

Оскільки війна як етап розгортання сакральної історії соціуму характеризується хаотизацією та переорієнтацією усталених парадигм, у воєнний час у якості зброї можуть використовуватися предмети, функціонально для цього не призначені, зокрема: **сільськогосподарські знаряддя** (*Можно драться и вилами с врагами постылыми*), **аграрні культури** (*Не только штык, но и колос врага колет; Для фашистов и береза угроза*), **предмети домашнього вжитку** (*Бьёт по фашисту пылко и простая бутылка; Для смелого солдата и рукавица – граната*), **невербальні** (*Плясать – врагов топтать*) та **вербальні** (*Снарядом и песней по врагу треснем*) форми. У період війни дієвою є *пісня* (*И песня по врагу стреляет*); вона піднімає бойовий дух, виконує терапевтичну, мілітарну та сугестивну функції: *Тот на войне не мается, кто песнями запасается*. Відомі випадки використання пісні з метою залякування противника, що у роки війни 1941-1945 рр. дістало назву «Російська психічна атака» (див. опис [2, 105-106]). Як пісня, так і паремія, що включає приховану чи явну директиву, справляє сугестивний вплив на психіку бійця. З цієї точки зору обидві можуть розглядатися як древні праформи інформаційної зброї.

Загалом українська та російська лінгвокультури демонструють різні підходи до ведення конфлікту: росіяни покладаються на зброю (як традиційну, так і нетрадиційну), українці – на фізичну силу та воєнну хитрість.

Таким чином, модель еволюції термінальної позиції «Зброя» в російській лінгвокультурі можна представити наступним чином: холодне → вогнепальне → ментальне (*пісня*); в українській мовно-концептуальній картині світу позиція «ментальне» сформувалась, скоріше за все, під впливом російської. Проекція отриманих результатів на реальність сьогодення показує, що сучасний перехід до слова-зброї є закономірним явищем: модус протистояння змістився з фізичного в інформаційний вимір (див. *Weaponized narrative* [5]), а тепер поступово просочується у віртуальний. Тож увага сучасних лінгвістів до вивчення мови війни вкотре засвідчує, що настала нова епоха військових протистоянь, де слово та зброя стають рівнозначними поняттями.

Перспективою подальших досліджень є характеристика мови війни в аспекті лінгвістики впливу з метою окреслити мілітарний потенціал *слова* як одного з основних інструментів сучасної гібридної війни.

Список використаної літератури:

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 2-х т. / В. И. Даль. – СПб-М.: Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа, 1880. – Т. 1. – 723 с.
2. Нарбекова А. Н. Фронтные пословицы, поговорки, частушки и солдатские байки / А. Н. Нарбекова. – М.: Вече, 2015. – 208 с.
3. Українські приказки, прислів'я і таке інше / Упоряд., приміт. та вступна ст. М. М. Пазяка / Уклад М. Номис. – К.: Либідь, 1993. – 768 с.
4. Українські прислів'я та приказки / Під. ред. С. Д. Зубкова. – К.: Видавництво художньої літератури «Дніпро», 1984. – 389 с.
5. Allenby, Braden R. "The Age of Weaponized Narrative, or, Where Have You Gone, Walter Cronkite?" *Issues in Science and Technology* 33, no. 4 (Summer 2017). URL: <https://issues.org/the-age-of-weaponized-narrative-or-where-have-you-gone-walter-cronkite/>.

Науковий керівник: д. філол. наук, професор Слухай Н. В.

Ю.С. Коломацкая

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

ПРОБЛЕМА РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Исследование проблем коммуникации, национально-культурной специфики речевого поведения выдвигает проблемы речевого этикета, которые актуальны в плане коммуникативной и национально-культурной направленности обучения языку в школе.

В исследованиях учёных, посвященных вопросам воспитания и формирования у учащихся речевого этикета, получили освещение следующие проблемы: задачи обучения

школьников речевому этикету (Л.А. Введенская, М.Р. Львов и др.); трактовка понятия "владение речевым этикетом" (Т.А. Ладыженская, В.И. Капинос и др.); отбор конкретного содержания обучения речевому этикету (О.А. Панина, М.С. Соловейчик и др.); приёмы и способы целенаправленного обучения речевому этикету (Н.И. Формановская, Т.А. Ладыженская и др.).

Ученый-методист Н.И. Формановская дает такое определение речевому этикету: "под речевым этикетом понимаются регулирующие правила речевого поведения, система национально специфичных стереотипных, устойчивых формул общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания и прерывания контакта в избранной тональности" [5, 16].

Изменения, которые происходят в речевом поведении вообще и в речевом этикете в частности, оказываются гораздо менее заметными, чем изменения в культурной или политической жизни. По-видимому, старшее поколение рассматривает результат подобных изменений как простое и случайное нарушение (невоспитанность молодежи и т. п.), а младшее – напротив, как норму. Таким образом, процесс изменений остается незамеченным. Тем не менее, изменения в речевом поведении и речевом этикете происходят и притом весьма значительные. Стандартное речевое поведение человека перестает восприниматься как стандартное, а становится лишь одним из возможных, допустимых типов поведения. Оно может оцениваться даже как неправильное или не вполне правильное людьми, выбирающими другие стратегии поведения, другой речевой этикет.

В области исследования этикета практически нет фундаментальных теоретических работ. В основном работы по этикету носят рекомендательный характер и ориентированы на иностранцев, изучающих русский язык (В.В. Гольдин, Н.И. Формановская).

В последнее время современная школа всё больше стала опираться в построении процесса обучения на его интерактивные формы как основу личностного развития школьников. Учебный диалог при такой организации процесса обучения занимает одно из первых мест.

Снижение культуры поведения и общения, культуры речи в нашей стране, тенденция к распространению жаргона и просторечия во всех сферах общества, употребление вульгаризмов, нецензурных выражений, рост эмоционального общения – все это свидетельствует о том, что повышение культуры поведения и общения детей является важнейшей педагогической задачей.

Одним из путей решения данной проблемы является организация обучения учащихся нормативному и эффективному общению. Основная цель обучения учащихся культуре общения – формирование у них адекватного коммуникативного поведения. *Коммуникативное поведение человека* – это совокупность норм и традиций общения. *Адекватное коммуникативное поведение* – это такое коммуникативное поведение, которое соответствует принятым для определенной ситуации нормам и является эффективным. Таким образом, учащиеся должны освоить этикетные нормы общения и правила и приёмы эффективного общения.

Таким образом, основные задачи, стоящие перед учителем, преподающим культуру общения, будут такие:

- сформировать коммуникативную грамотность учащихся, заключающуюся в знании ими функция общения, роли общения в жизни человека, коллектива и общества, понимании причин конфликтов, возникающих в общении людей, знании собственных коммуникативных характеристик и основных направлений оптимизации своей коммуникативной деятельности;

- научить учащихся осмысливать свою и чужую коммуникативную практику, развивать у них внимание к собственной речи и речи собеседника, умение анализировать собственное коммуникативное поведение и коммуникативное поведение собеседника, замечать ошибки в своей и чужой речи;

- сформировать у учащихся навык ответственного коммуникативного поведения, умение корректировать своё общение в зависимости от ситуации и участников актов общения;

- вооружить учащихся знанием принятых в культурном обществе норм этикета и общения, а также норм культуры речи;
- обучить учащихся основным правилам и приёмам эффективного коммуникативного поведения в различных ситуациях.

Таким образом, речевой этикет – важный элемент национальной культуры. В языке, речевом поведении, устойчивых формулах общения сложился богатый народный опыт, неповторимость обычаев, образа жизни, условий быта народа. Речевой этикет представляет собой совокупность словесных форм учтивости, без которых просто нельзя обойтись. Национальная специфика речевого этикета чрезвычайно ярка, потому что на неповторимые особенности языка здесь накладываются особенности обрядов, привычек, всего принятого и не принятого в поведении, разрешенного и запрещенного в социальном этикете. Речевой этикет – важный фактор воспитания и обучения школьников. Развитие культуры речевого поведения, овладение нормами национального речевого этикета – должно стать одним из важнейших требований обучения школьников в современной школе.

Список использованной литературы:

1. Гольдин В.В. Речь и этикет / В.В. Гольдин. – М., 1983. – 109 с.
2. Пересунько Т. М. Інноваційні технології навчання у розвитку творчих здібностей учнів на уроках української мови та літератури. – Електронний ресурс. – Режим доступу: http://muzicteacher.at.ua/publ/innovacijni_tekhnologiji_navchannja_v_suchasnij_shkoli/1-1-0-5.
3. Русский язык и культур речи: учебное пособие / Л.А. Введенская, М.Н. Черкасова. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 380 с.
4. Стернин И.А. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания. – М., 1996. – С. 97–112.
5. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методологический аспекты. – М., 1987. – 126 с.

Науковий керівник: к. пед. наук, доцент Василенко М.П.

Ю. Г. Макодзей

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

КОНЦЕПТ "ЧЕЛОВЕК" В РОМАНЕ АНДРЕЯ БЕЛОГО "ПЕТЕРБУРГ"

Характерной особенностью современной лингвистики является исследование языка как средства установления отношений между человеком и окружающей его действительностью. Воспринимая мир и взаимодействуя с ним, человек фиксирует свои отношения языковыми средствами, основными из которых являются концепты. Изучение концептов в художественном произведении, их репрезентации с помощью различных языковых средств, их взаимодействия в структуре художественного целого помогает понять мировоззрение не только самого автора, но иногда целой эпохи, и даже менталитет целого народа. Это вполне относится к русской философской прозе начала XX века, одним из выдающихся представителей которой был Андрей Белый (1880-1934). Особое значение для характеристики концептосферы писателя имеет роман «Петербург», центральный роман цикла, посвящённого судьбе России и человека в современную писателю эпоху.

Художественная реальность романа создаётся через целую систему концептов, имеющих философско-исторический смысл. Одним из центральных концептов предстаёт «человек», в котором сочетаются семантические особенности философской категории и речевого узуса.

В Большом толковом словаре русского языка, изданном Институтом лингвистических исследований (Санкт-Петербург, 2000) выделены такие значения слова «человек»: 1) живое существо, обладающее мышлением, речью, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда; 2) лицо, являющееся носителем каких-либо внутренних характерных качеств, свойств, принадлежащее к какой-либо среде, обществу и т. п.; 3) в значении единицы счёта (один человек, несколько человек); 4) личность как воплощение высоких моральных и интеллектуальных свойств; 5) кто-то, некто; 6) в России до 1917 года: дворовый слуга или вообще слуга [82, с.1470].