

сприйнятого образу відповідно до ідеального й індивідуальних особливостей того, хто сприймає; третій етап – упровадження (примірювання, програвання) тих чи тих компонентів бажаного іміджу: стилю спілкування, техніки володіння жестами, одягу тощо; четвертий етап – «уживання, входження» в образ; п'ятий етап – привласнення й індивідуалізація обраного (бажаного) образу [5, с. 261-262].

Вивчення наукових розвідок таких науковців, як Т. Кулакова, Л. Мітіна [2; 4] дало змогу структурувати поняття «імідж» детальніше. Так, автори виокремлюють три типи іміджу: імідж самосприйняття, імідж, який сприймається іншими, потрібний імідж (особистий та професійний). У свою чергу, особистий імідж Т. Кулакова і Л. Мітіна поділяють на:

- 1) габітарний (одяг, зачіска, парфуми, аксесуари, взуття, макіяж, силует (комплексія);
- 2) кінетичний (хода, постава, міміка: погляд, вираз обличчя, посмішка, жести);
- 3) мовленнєвий (усне мовлення: інтонаційна виразність, культура мовлення; писемне мовлення: характеристики почерку, грамотність).

Список використаних джерел

1. Євтушенко, Г.В., Бабошко, А.І., Бушля, Д.І. (2016). Імідж сучасного викладача: сутність та особливості формування. Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського: зб. наук. пр., 11, 630-634. URL: <http://global-national.in.ua/archive/11-2016/132.pdf>
2. Кулакова, Т.Б. (2007). Имидж педагога как социокультурный феномен: автореф. дисс. ... канд. психол.н. Москва.
3. Методичні рекомендації до вивчення навчальної дисципліни «Професійний імідж викладача вищої школи»: для підготовки студентів магістерського рівня вищої освіти / Укладачі: Саяпіна С.А., Гарань Н.С., Дьоміна В.В., Коркішко О.Г., Коркішко А.В., Сипченко О.М., Топольник Я.В., Фатальчук С.Д., Черкашина Л.А. Слов'янськ: ДВНЗ «ДДПУ», 2018.
4. Митина, Л.М. (1994). Учитель как личность и как профессионал. М.: Дело.
5. Олексенко, В. (2015). Формування професійного іміджу сучасного вчителя. Проблеми освіти, 84, 258–263.
6. Черемушнікова, И.К. (2002). Феномен имиджа: социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Волгоград.
7. Шепель, В. М. (2005). Имиджелогия: секреты личного обаяния. Ростов н/Д : Феникс.

Науковий керівник: доктор педагогічних наук, професор Данилюк С. С.

Кравець В. О.

Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького

АНАЛІЗ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ УЧНІВ З ІНФОРМАТИКИ

У системі освіти актуальним є впровадження в навчальний процес програм для оцінювання знань учнів.

Одним із методів діагностики знань є тестування, яке останні роки широко використовується у навчальному процесі.

До переваг використання комп'ютерних програм для контролю знань можна віднести:

1. Індивідуальний підхід до кожного учня (використовуючи програму кожен учень може працювати за комп'ютером з урахуванням свого темпу навчання та можливостей).
2. Значно полегшує працю вчителя на всіх етапах контролю (під час складання варіантів завдань, проведення контрольних робіт, перевірки результатів тестування).
3. Учні з задоволенням працюють у комп'ютерних програмах, виконуючи завдання, у яких формується позитивне ставлення до навчання, за допомогою цих програм пропонується ненав'язливий спосіб допомоги.

Тест – це сукупність завдань спеціальної форми, призначених для перевірки засвоєння матеріалу конкретної теми або декількох тем [1]

Тестові завдання відрізняються від звичайних тим, що вони є короткими за змістом, та вимагають чіткої відповіді. Формуються вони так, щоб для перевірки правильності

відповідей не потрібно було аналізувати її смисл. Саме тести є вдалими для перевірки знань учнів.

Нині існує безліч програм для оцінювання знань учнів.

Один з сервісів для навчання та оцінювання якості знань є Classroom від Google. Ним можна легко користуватися також із мобільного телефону, швидко отримувати доступ до свого облікового запису Google та увійти до свого класу у Classroom. На цьому сервісі можна знайти матеріали, які рекомендовані вчителем, пройти тестування, отримати домашнє завдання тощо [2].

Classroom можна використовувати як навчальний ресурс для вчителів у процесі створення різних конференцій, обговорення тем.

Інтернет ресурс Classroom містить такі основні функції:

- створення завдань та додавання тем уроків;
- оцінювання знань учнів;
- створення облікових записів учнів за допомогою Google акаунтів;
- проведення відеозв'язку між вчителем та учнями.

У цьому ресурсі вчитель є адміністратором групи. Долучення учнів до спільноти відбувається за допомогою секретного коду, який вчитель повідомляє своїм учням, після введення коду усі учні формуються у список. Завдяки цьому можна вирішувати завдання, які були задані, та проходити тестування, після завершення зробленого учнями завдання, ними відправляються відповіді на перевірку вчителю.

Ще однією із зручних контрольо-діагностичних систем є Test-W2, що призначена для контролю знань учнів та перевірки знань згідно вимог навчальних програм; дає можливість виявлення успішності учнів з будь-якого предмета за допомогою комп'ютера [3].

До її складу системи Test-W2 входять:

- Test-W2.exe – тестуюча програма;
- Editor.exe – редактор тестів;
- Converter.exe – конвертор тестів Test-W у формат Test-W2;
- Result.dat – протокол результатів тестування (створюється автоматично тільки для читання).

Система Test-W2 надає такі можливості:

- а) встановлення індивідуальних параметрів тестування (кількість запитань, час тестування);
- б) використання шкали оцінювання від 2 до 12 балів;
- в) проведення тестування з діагностикою (в процесі тестування позначаються правильні й неправильні відповіді);
- г) введення прізвища, імені, класу для збереження даних у протоколі;
- д) використання можливостей редактора Paint та процесора Microsoft Word для редагування тестів;
- е) конвертування тестів системи Test-W.

Система Test-W2 застосовується для контролю знань учнів там, де можна підготувати коротко сформульовані запитання та до кожного дати 2-5 варіантів відповідей (від 1 до 3 з яких правильні). Оцінка виставляється відповідно до вибраної шкали згідно з відсотком правильних відповідей.

Висновок. У даній роботі було розглянуто найбільш актуальні та зручні комп'ютерні програми для оцінювання знань учнів з інформатики, зокрема, Classroom та Test-W2. Проведено аналіз вищевказаних програм та виділено основні функції для роботи у навчально-виховному процесі.

Список використаних джерел

1. Сервіси Google – [Електронний ресурс] – Режим доступу : https://kafinfo.org.ua/files/Informatyka_10_11/Glava_3_13.pdf
2. О продуктах Google – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://about.google/intl/ru/products/>.

Науковий керівник: д.п.н., доцент Романенко Т. В.

Кривошия Д. Ю.

Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького

ПРОВІДНІ НАПРЯМИ РОДИННОГО ВИХОВАННЯ В ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ О.А. ЗАХАРЕНКА

Проблеми родинного виховання та їх вирішення є дуже важливими сьогодні. Поєднання школи та сім'ї у вихованні дитини було, є та буде важливим питанням у всі часи. Отож, актуальність моєї роботи полягає в тому, що в ній розкрито провідні напрями родинного виховання у творчій спадщині О.А. Захаренка.

Унікальний досвід розв'язання проблем виховання саме в сім'ї презентує педагогічний колектив Сахнівської середньої школи, який очолював відомий український педагог, Олександр Антонович Захаренко. У 60-90-ті роки ХХ століття цей освітній заклад був центром новаторської педагогічної думки, творчого пошуку, високопродуктивної організації навчально-виховного процесу, створення школи-родини. На особливу увагу заслуговує здобуток у справі родинного виховання. Здійснювалося воно значною мірою на основі історичного досвіду вітчизняної педагогіки та концептуальних положень, сформульованих А.С. Макаренком та В.О. Сухомлинським щодо ролі й місця сім'ї в духовному житті особистості, в її всебічному розвитку. Спираючись на досягнення педагогічної та психологічної науки, узагальнюючи власний багаторічний досвід роботи в сільській середній школі, О.А. Захаренко успішно розв'язував складні проблеми морального, фізичного, естетичного, трудового виховання, соціалізації учнівської молоді.

Під керівництвом Олександра Антоновича школа тісно співпрацювала з батьками, сім'єю, громадою, усім навколишнім середовищем, відчутно впливала на життя села, була його культурним центром. Ним теоретично і практично вибудована самобутня педагогічна система, спрямована в майбутнє, провідною частиною якої була система родинного виховання. Він глибоко розумів значення сім'ї та родини у становленні молодої людини, адже вона є основою формування особистості, найбільш впливовим чинником усього виховного процесу. «Немає дорожчого скарбу, – зазначає академік, – який подарувала природа людині, ніж сім'я. Так! Дивовижний скарб. Не кожній людині він дається. Та й чи завжди він солодкий. Буває нудотний, з отрутою розчарувань, буває переповнений щастям кохання, взаєморозуміння» [3, с. 18]. Необхідність об'єднання зусиль школи, сім'ї та громадськості пов'язана з тим, що окремо ні сім'я, ні школа не можуть повністю забезпечити неперервність і наступність виховного процесу. При цьому О.А. Захаренко зазначав, що сім'ю у вихованні дітей не може підмінити ні школа, ні громадськість, оскільки у кожного з них своя соціальна роль у цьому процесі. Тому протягом усієї своєї педагогічної діяльності Олександр Антонович приділяв прискіпливу увагу родинному вихованню, розглядаючи його як пріоритет у системі виховних впливів. Головними принципами, на яких будувалася родинно-виховна діяльність в Сахнівській середній школі є:

- турбота про здоров'я дітей – першочергове завдання вчителів і батьків;
- набуття школою статусу школи-родини;
- тісна взаємодія школи, сім'ї та громадськості;
- підтримання авторитету батьків, родичів в очах учнів;
- систематична турбота про педагогічну культуру і високе моральне обличчя батьків, їх відзначення за успіхи у вихованні дітей;
- повага до батьків, старших, одиноких літніх людей – закон життя для учнів, естафета, що передається від покоління до покоління;