

Matches

Веб джерела 320

1	xktei.km.ua http://xktei.km.ua/files/ZBIRNIK.pdf	0.51%
2	xktei.km.ua http://xktei.km.ua/files/tezz%2004.04.16.pdf	0.51%
3	naub.oa.edu.ua https://naub.oa.edu.ua/2020/%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82...	0.51%
4	rua.ua.es https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/68269/1/Los_estereotipos_de_genero_a_traves_de_los_pro_GarciaGalbis_Cruz...	0.27%
5	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/ekonomika/2018/11/otsenka-finansovoj-ustojchivosti-bankovskoj-sistemy-ukrainy/	0.27%
6	ped-ejournal.cdu.edu.ua http://ped-ejournal.cdu.edu.ua/article/view/1086	0.27%
7	www.delphiplus.org https://www.delphiplus.org/zashchita-ot-khakerov-korporativnykh-setei/lokalnaya-dos-ataka.html	0.27%
8	www3.gobiernodecanarias.org http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceoenvallehermoso/wp-content/uploads/sites/249/2018/11/pgs-2018...	0.27%
9	gigabaza.ru https://gigabaza.ru/doc/180626.html	0.27%
10	financial.lnu.edu.ua https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/10/KPU_lystopad_-2019.pdf	0.27%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

11	kmr.ligazakon.ua http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/l_docki2.nsf/alldocWWW/E8E11BB0F2EC5FEBC2257FAB00687C75?OpenDocument	0.27%
12	en.wikipedia.org https://en.wikipedia.org/wiki/Automation	0.27%
13	nauka-online.com https://nauka-online.com/en/publications/publications-tags/gliboke-navchannya/	0.27%
14	nauka-online.com https://nauka-online.com/en/publications/publications-tags/oblik/	0.27%
15	journals.ioffe.ru https://journals.ioffe.ru/articles/6643	0.27%
16	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/ekonomika/2017/12/vliyanie-riskov-i-ugroz-na-sostoyanie-finansovo-ekonomiches...	0.27%
17	nauka-online.com https://nauka-online.com/publications/yurisprudentsiya/2020/4/singapurska-konventsija-pro-mediatsiyu-osoblivosti-pravov...	0.27%
18	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/ekonomika/2018/12/analiz-suchasnogo-stanu-likovalno-ozdorovchogo-turizmu-v-...	0.27%
19	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/tehnicheskie-nauki/2018/7/prognozuvannya-znachen-chasovogo-ryadu-z-vikolist...	0.27%
20	www.autismspeaks.org https://www.autismspeaks.org/sites/default/files/JADD-D-18-00881.pdf	0.27%
21	uteka.ua https://uteka.ua/ua/publication/budget-13-byudzheth-oplata-truda-i-kadrovaya-rabota-50-kompensaciya-za-zaderzhku-vypla...	0.27%
22	wikimili.com https://wikimili.com/en/Indian_Institute_of_Management_Kozhikode	0.27%
23	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/tehnicheskie-nauki/2019/11/protse-kalandruvannya-paperu-i-rozvitok-konstrukts...	0.27%
24	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/tehnicheskie-nauki/2018/7/skoringovi-modeli-dlya-otsinki-kreditospromozhnosti-p...	0.27%
25	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/ekonomika/2018/12/tsifrovaya-era-perspektivy-transformatsii-ekonomiki-i-vozmoz...	0.27%
26	www.delphiplus.org https://www.delphiplus.org/zashchita-informatsii-tehnicheskimi-sredstvami/index.html	0.27%
27	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/publications-tags/tsivilne-protseualne-zakonodavstvo-ukrayini/	0.27%
28	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/publications-tags/balansuvannya-navantazhennya/	0.27%
29	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/pedagogika/2018/12/formuvannya-kompetentnosti-v-anglomovnomu-audiyuvanni-...	0.27%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

30	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/informatsionnye-tehnologii/2019/10/issledovanie-protokolov-autentifikatsii-s-toch...	0.27%
31	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/informatsionnye-tehnologii/2018/6/rekomendatelnye-sistemy-v-distantsionnom-ob...	0.27%
32	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/informatsionnye-tehnologii/2018/5/programni-instrumenti-pobudovi-nejronnih-merezh/	0.27%
33	nauka-online.com https://nauka-online.com/ua/publications/ekonomika/2018/12/tsifrovoj-marketing-v-ukraine-sovremennye-tendentsii-i-persp...	0.27%
34	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7_%D1%82%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0...	0.26%
35	ec.europa.eu https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/7777899/KS-FK-16-001-EN-N.pdf/cae3c56f-53e2-404a-9e9e-fb5f57ab49e3	0.24%
36	kneu.edu.ua https://kneu.edu.ua/userfiles/d-26.006.04/2015/Naboka-dis.pdf	0.24%
37	doshkilly.at.ua http://doshkilly.at.ua/avatar/osvita/metodichni_rekomendacij_2020.doc	0.22%
38	buhgalter911.com https://buhgalter911.com/uk/news/news-1027282.html	0.2%
39	www.alainet.org https://www.alainet.org/es/active/32485	0.2%
40	chmnu.edu.ua https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/07/Filologiya_ukr.mova_programa.pdf	0.2%
41	infopedia.su https://infopedia.su/11x6a19.html	0.2%
42	uenj.cv.ua http://uenj.cv.ua/17_tom-1_2/Khakimov_W.pdf	0.2%
43	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7_%D0%B2%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%...	0.2%
44	courses.edx.org https://courses.edx.org/asset-v1:MITx+CTL.SC1x_1+2T2015+type@asset+block/w2l1_Forecasting1_v6_ANNOTATED.pdf	0.2%
45	www.ukrainepravo.com https://www.ukrainepravo.com/law-practice/practice_court/kks-vyslovyvsya-shchodo-pidstav-oskarzhennya-vyroku-sudu...	0.2%
46	uchni.com.ua http://uchni.com.ua/marketing/984/index.html?page=5	0.2%
47	hqlo.biomedcentral.com https://hqlo.biomedcentral.com/articles/10.1186/1477-7525-1-13	0.2%
48	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%91%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%...	0.2%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

49	www.amazon.co.uk https://www.amazon.co.uk/Bront%C3%AB-Sisters-Complete-Novels/dp/1701764008	0.2%
50	filelibsnu.at.ua http://filelibsnu.at.ua/navchalno-metod/social/Sociologia-Nestula.pdf	0.2%
51	ukrblog.vents.ua https://ukrblog.vents.ua/articles/klassifikaciya-sistem-kondicionirovaniya-i-ventilyacii.html	0.2%
52	ua.textreferat.com http://ua.textreferat.com/referat-7181-3.html	0.2%
53	ela.kpi.ua https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/18101/1/Systemnyi_analiz.pdf	0.2%
54	bible.knowing-jesus.com https://bible.knowing-jesus.com/popular/Deuteronomy	0.2%
55	search.ligazakon.ua http://search.ligazakon.ua/_doc2.nsf/link1/REG5536.html	0.2%
56	www.studymode.com https://www.studymode.com/subjects/components-of-verbal-communication-include-sounds-words-speaking-language-and...	0.2%
57	www.riddles.com https://www.riddles.com/funny-riddles	0.2%
58	www.labirint.ru https://www.labirint.ru/books/380846/	0.2%
59	dspace.nuft.edu.ua http://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/339/1/2.pdf	0.2%
60	www.ebay.com https://www.ebay.com/b/Ham-Amateur-Radio-Antennas/4672/bn_317691	0.2%
61	www.dresshead.com https://www.dresshead.com/c/sexy-tops/	0.2%
62	metabolicas.sjdhospitalbarcelona.org https://metabolicas.sjdhospitalbarcelona.org/sites/default/files/Dieta_Cetogenica.pdf	0.2%
63	sharemylesson.com https://sharemylesson.com/search?grade=high-school	0.2%
64	repositorio.une.edu.pe https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y	0.2%
65	medlec.org https://medlec.org/lek2-101717.html	0.2%
66	www.easterneurope-ebm.in.ua http://www.easterneurope-ebm.in.ua/journal/4_2016/27.pdf	0.16%
67	www.bestreferat.ru https://www.bestreferat.ru/referat-194586.html	0.13%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

68	xreferat.com https://xreferat.com/113/7498-2-anal-z-osnovnih-zasob-v.html	0.13%
69	www.dit.edukit.zp.ua http://www.dit.edukit.zp.ua/Files/downloads/%D0%9C.%D0%92.%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D1%86%D...	0.12%
70	oia.lntu.edu.ua http://oia.lntu.edu.ua/files/6_24_1___2009.doc	0.11%
71	refleader.ru http://refleader.ru/rnamerotraty.html	0.1%
72	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/8772.html	0.08%
73	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/45/46/8772.html	0.08%
74	mydisser.com https://mydisser.com/ua/catalog/view/11382.html	0.08%
75	mydisser.com https://mydisser.com/ua/catalog/view/45/46/11382.html	0.08%
76	mydocx.ru https://mydocx.ru/12-124352.html	0.08%
77	epa.kpi.ua https://epa.kpi.ua/files/pol_mag_dip.pdf	0.08%
78	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/11382.html	0.08%
79	www.BiblioFond.ru https://www.BiblioFond.ru/view.aspx?id=874920	0.08%
80	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/economy/2c0a65625a2bd69a5d53b89421316d26_0.html	0.08%
81	core.ac.uk https://core.ac.uk/download/pdf/11332456.pdf	0.08%
82	www.visnuk.com.ua http://www.visnuk.com.ua/ru/publication/100009275-pbo-16-vitrati	0.07%
83	www.pro-u4ot.info http://www.pro-u4ot.info/index.php?section=browse&CatID=154&ArtID=935	0.07%
84	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/18056/1/%D0%91%D1%96%D0%B7%D1%8E%D0%BA.pdf	0.07%
85	www.visnuk.com.ua http://www.visnuk.com.ua/uk/publication/100009275-pbo-16-vitrati	0.07%
86	www.hartron.com.ua http://www.hartron.com.ua/sites/default/files/doc/f1_4_2018.pdf	0.07%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

87	kneu.edu.ua https://kneu.edu.ua/userfiles/d-26.006.04/2016/dis_Paskalova.pdf	0.07%
88	online.dtki.ua https://online.dtki.ua/Book/%C2%AB%D0%94%D0%9A%C2%BB%20%E2%84%9602-03.epub/navPoint-173	0.07%
89	ronl.org https://ronl.org/referaty/finansy/290803/	0.07%
90	hartron.com.ua http://hartron.com.ua/sites/default/files/doc/f1_4_2019.pdf	0.07%
91	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/466/1/book_finansovuj%20oblik.pdf	0.07%
92	nubip.edu.ua https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u169/%D0%97%D0%91%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A_%D0%A7%D0%90%D...	0.07%
93	ppt-online.org https://ppt-online.org/707099	0.07%
94	epdf.pub https://epdf.pub/-f5fba8862f069ace586f95870bffc3b159450.html	0.07%
95	law.dt-kt.com https://law.dt-kt.com/nakaz-derzhavnogo-agenstva-lisovyh-re/	0.07%
96	infopedia.su https://infopedia.su/8x1169b.html	0.07%
97	library.tneu.edu.ua http://library.tneu.edu.ua/files/EVD/book_Finansovuj%20oblik.pdf	0.07%
98	poligraphmash.com.ua http://poligraphmash.com.ua/images/articles/audit_2017.pdf	0.07%
99	ela.kpi.ua https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/24988/1/Morgoniyuk_magistr.pdf	0.06%
100	www.vobu.com.ua http://www.vobu.com.ua/img/custom/DodatokPdf/0379-ukr.pdf	0.06%
101	kizman-tehn.com.ua http://kizman-tehn.com.ua/wp-content/uploads/2017/09/Kontrol-i-reviziya-.docx	0.06%
102	osvita.ua https://osvita.ua/vnz/reports/econom_pidpr/18184/	0.06%
103	zavantag.com https://zavantag.com/docs/index-12251818.html?page=4	0.06%
104	consultant.parus.ua http://consultant.parus.ua/?doc=00XJAFE86	0.06%
105	www.ksau.kherson.ua http://www.ksau.kherson.ua/files/news/201712/%D0%97%D0%91%D0%86%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A_%D0%A2...	0.06%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

106	vuz-24.ru http://vuz-24.ru/nex/vuz-53657.php	0.06%
107	lib.sumdu.edu.ua https://lib.sumdu.edu.ua/library/docs/rio/2018/Finansovyi_oblik.pdf	0.06%
108	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/economy/2c0b65625b2ad78a4d43b88421316c37_0.html	0.06%
109	udhtu.edu.ua https://udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/Ekonomika-pidpr.-vodopid.-ta-vodovid_Pivovarov_Fedulova.pdf	0.06%
110	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/audit/3c0a65625b2ad68a4d43a89421306d27_0.html	0.06%
111	dl.sumdu.edu.ua https://dl.sumdu.edu.ua/textbooks/21490/249527/index.html	0.06%
112	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BA_%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%...	0.06%
113	economica.nuph.edu.ua https://economica.nuph.edu.ua/wp-content/uploads/files/Lectures-OEPH2/lecture_15_Express_analyz.pdf	0.05%
114	economica.nuph.edu.ua http://economica.nuph.edu.ua/wp-content/uploads/files/Lectures-OEPH2/lecture_15_Express_analyz.pdf	0.05%
115	inmad.vntu.edu.ua http://inmad.vntu.edu.ua/portal/static/AFDDBA8C-57BE-4A16-8551-D97060A3FD83.pdf	0.05%
116	vpi.kpi.ua http://vpi.kpi.ua/wp/wp-content/uploads/studentu/images_studentu_tytul_mag_disser.docx	0.05%
117	www.e-ng.ru http://www.e-ng.ru/ekonomika_i_ekonomicheskaya_teoriya/masshtabi_napryami_i_naslidki.html	0.05%
118	ooep.kpi.ua https://ooep.kpi.ua/downloads/diplom/das_15.doc	0.05%
119	tc.kpi.ua http://tc.kpi.ua/content/diplom/Metod_B_S_M.pdf	0.05%
120	xreferat.com https://xreferat.com/113/9505-1-masshtabi-napryami-nasl-dki-m-zhnarodno-m-grac-robocho-sili.html	0.05%
121	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/16810/1/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%20%D0%9C%D0%B...	0.05%
122	intellect21.cdu.edu.ua http://intellect21.cdu.edu.ua/wp-content/uploads/2013/10/10.2013.pdf	0.05%
123	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/89/1/%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9%20%D0%B5%D0...	0.05%
124	refleader.ru http://refleader.ru/jgernayfsmjerje.html	0.05%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

125	kursak.net http://kursak.net/referat-na-temu-mislitel-grigorij-skovoroda/	0.05%
126	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/528/1/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82_%D0%9F%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D0%...	0.05%
127	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/207/1/2010_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%...	0.05%
128	www.apnu.kharkiv.org http://www.apnu.kharkiv.org/doc/Zvit_NAPrNU_2013.pdf	0.05%
129	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/884/1/monogr.pdf	0.05%
130	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/215/1/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%...	0.05%
131	www.2fj.ru http://www.2fj.ru/bezopasnost_zhiznedeyatelnosti_i_oxrana/klasifikaciya_robuchix_misc_ix.php	0.05%
132	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/88/1/%D0%A2%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%98%20%D0%90%D0%A5%20%D0%A7%D0%B0...	0.05%
133	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/394/1/bzkopulnui.pdf	0.05%
134	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/84/1/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D0%B7%D0%BE%D...	0.05%
135	eprints.cdu.edu.ua http://eprints.cdu.edu.ua/573/1/%D0%BB%D0%B0%D0%B1_%D0%BF%EF%BF%BD%2580%D0%B0%D0%BA%EF%BF%...	0.05%
136	osvita.kpi.ua https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pol_vupuskova%20_atest.doc	0.05%
137	works.doklad.ru https://works.doklad.ru/view/a4cCWMrSE8o.html	0.05%
138	fmf.kpi.ua http://fmf.kpi.ua/media/imperavi/%D0%BE%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%...	0.05%
139	core.ac.uk https://core.ac.uk/download/pdf/42974009.pdf	0.05%
140	dspace.tneu.edu.ua http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/1550/1/aref.pdf	0.05%
141	ua.z-pdf.ru http://ua.z-pdf.ru/7jazykoznanie/837050-87-movni-konceptualni-kartini-svitu-vipusk-chastina-zbirniku-vmischeno-naukovi-r...	0.05%
142	otherreferats.allbest.ru https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00607544_0.html	0.05%
143	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/14074.html	0.05%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

144	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/psychology/2c0b65635a2ad78b4c43b89521316c37_0.html	0.05%
145	studfile.net https://studfile.net/preview/5456514/	0.05%
146	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/bank/2c0b65625a2bc79b4c53a89521216c37_0.html	0.05%
147	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/audit/2c0b65625b2bc68a5c53b88421216c26_0.html	0.05%
148	ird.gov.ua https://ird.gov.ua/irdp/p20160701.pdf	0.05%
149	htks.kpi.ua https://htks.kpi.ua/files/Title/2018/Regulations-2018.doc	0.05%
150	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%81%D1%88%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%B8_%D0%BD%D0%B0%D0%...	0.05%
151	econom-law.cdu.edu.ua https://econom-law.cdu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/%D0%9F%D1%96%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%...	0.05%
152	www.BiblioFond.ru https://www.BiblioFond.ru/view.aspx?id=783756	0.05%
153	ua.kursoviks.com.ua https://ua.kursoviks.com.ua/metodychni_vkazivky/article_post/4158-metodichni-rekomendatsii-shchodo-vikonannya-diplom...	0.05%
154	www.vevivi.ru http://www.vevivi.ru/best/Suchasn-poglyadi-na-gromadyanskii-shlyub-ref136381.html	0.05%
155	www.mmi-dmm.kpi.ua http://www.mmi-dmm.kpi.ua/student/org_dup_proekt.pdf	0.05%
156	www.argentina.gob.ar https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/incidencia_distributiva_del_gasto_en_aaff_y_educacion.pdf	0.04%
157	revolution.allbest.ru https://revolution.allbest.ru/audit/00556888_0.html	0.04%
158	revolution.allbest.ru https://revolution.allbest.ru/audit/00480839_0.html	0.04%
159	www.inmoley.com https://www.inmoley.com/NOTICIAS/1812345/2018-2-inmobiliario-urbanismo-vivienda/inmoley-informe-mercado-residencial-...	0.04%
160	www.pwc.com https://www.pwc.com/gx/en/psrc/publications/assets/pwc-state-owned-enterprise-psrc.pdf	0.04%
161	otherreferats.allbest.ru https://otherreferats.allbest.ru/audit/00167240_0.html	0.04%
162	fed.kh.ua http://fed.kh.ua/2018/rz26042019_1.docx	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

163	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/1759/1/Veranovska%20Yu.Yu.,%20BSm-51.pdf	0.04%
164	www.udau.edu.ua https://www.udau.edu.ua/assets/files/zbirniki/students/2013/chastina4ekonom.pdf	0.04%
165	dodiplom.ru http://dodiplom.ru/ready/56396	0.04%
166	diplomba.ru http://diplomba.ru/work/56396	0.04%
167	diplomba.ru http://diplomba.ru/work/55372	0.04%
168	antibotan.com http://antibotan.com/file.html?work_id=111946	0.04%
169	5fan.ru http://5fan.ru/wievjob.php?id=941	0.04%
170	www.hospitalitynet.org https://www.hospitalitynet.org/file/152003423.pdf	0.04%
171	studopedia.org https://studopedia.org/7-18939.html	0.04%
172	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/18007/1/%D0%A8%D0%BF%D1%83%D0%BD%D1%8F%D1%80%D1%81%D...	0.04%
173	ukr-socium.org.ua https://ukr-socium.org.ua/wp-content/uploads/2011/07/99-112__no-3__vol-38__2011__UKR.pdf	0.04%
174	www.bamf.de https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Forschung/Migrationsberichte/migrationsbericht-2012.pdf?__blob=publicationFile	0.04%
175	www.bestreferat.ru https://www.bestreferat.ru/referat-143837.html	0.04%
176	works.doklad.ru https://works.doklad.ru/view/ktMmFJpEW3k/all.html	0.04%
177	ukrreferat.com https://ukrreferat.com/chapters/ekonomika-pidpriemstva/analiz-konkurentospromozhnosti-pidpriemstva-kursova.html	0.04%
178	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/27444/1/Budakovska%20T.S._OPDm-21.pdf	0.04%
179	www.bestreferat.ru https://www.bestreferat.ru/referat-223597.html	0.04%
180	xreferat.com https://xreferat.com/105/1540-2-upravl-nnya-oborotnimi-aktivami-p-dpri-mstva.html	0.04%
181	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/18764/1/%D0%91%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%B4%D0%B8...	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

182	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%9E%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D0%B2%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%...	0.04%
183	www.emcdda.europa.eu https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/11364/20191724_TDAT19001ENN_PDF.pdf	0.04%
184	ek-b.ru http://ek-b.ru/referaty_po_finansovym_naukam/diplomnaya_rabota_upravlinnya_oborotnimi.html	0.04%
185	www.euskadi.eus https://www.euskadi.eus/contenidos/plan_gubernamental/09_planest_xileg/eu_plang_06/Ingurumen-Esparru-Programa.-Bit...	0.04%
186	sustainabledevelopment.un.org https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2843WESS2013.pdf	0.04%
187	www.gob.mx https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/62954/Prospectiva_de_Energ_as_Renovables_2012-2026.pdf	0.04%
188	www.unodc.org https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WORLD_DRUG_REPORT_2016_web.pdf	0.04%
189	sophus.at.ua http://sophus.at.ua/Zb_PDATU_12_2015.pdf	0.04%
190	5fan.ru http://5fan.ru/wievjob.php?id=43676	0.04%
191	ekona.stu.cn.ua https://ekona.stu.cn.ua/files/visnik.pdf	0.04%
192	www.fao.org http://www.fao.org/3/a-i5251e.pdf	0.04%
193	www.proteccioncivil.net http://www.proteccioncivil.net/Documentos%20pdf/Plan%20especial%20SEQU%C3%8DA.pdf	0.04%
194	www.sgm.gob.mx http://www.sgm.gob.mx/productos/pdf/O_Anuario_2012_Edicion%202013.pdf	0.04%
195	www.statssa.gov.za http://www.statssa.gov.za/presentation/Stats%20SA%20presentation%20on%20skills%20and%20unemployment_16%20S...	0.04%
196	www.stu.cn.ua http://www.stu.cn.ua/media/files/conference/Conference-bo-tezi.pdf	0.04%
197	2dip.su https://2dip.su/%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8B/914410/	0.04%
198	buhgalter911.com https://buhgalter911.com/uk/normativnaya-baza/instr-plan-rah/standart-buhgalterskogo/pologhennya-standart-buhgaltersy...	0.04%
199	docs.dtkk.ua https://docs.dtkk.ua/doc/v0422201-03	0.04%
200	ec.europa.eu https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-2-2018-education-and-training-monitor-...	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

201	ela.kpi.ua https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/27403/1/MD2019_OPP_TNR.pdf	0.04%
202	www.ej.kherson.ua http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_26/2/33.pdf	0.04%
203	elearning.sumdu.edu.ua https://elearning.sumdu.edu.ua/free_content/lectured:b59d4a98ae4e148da29f1a6ba583b30054ca2825/latest/162067/index...	0.04%
204	eprints.kname.edu.ua https://eprints.kname.edu.ua/20988/1/2010__%D0%BF%D0%B5%D1%87_%D0%B2%D0%B0%D1%80_188%D0%9B_%D...	0.04%
205	eprints.kname.edu.ua https://eprints.kname.edu.ua/32640/1/2012%20%D0%BF%D0%B5%D1%87%20132%D0%9B%20%D0%9A%D0%BE%D0%...	0.04%
206	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/audit/2c0b65635a3bc78b4c43b88421316c27_0.html	0.04%
207	knowledge.allbest.ru https://knowledge.allbest.ru/finance/3c0b65635b3bc79a4c53a88421206c37_0.html	0.04%
208	lektsii.net https://lektsii.net/1-141395.html	0.04%
209	minfin.com.ua https://minfin.com.ua/taxes/-/bo_standart16.html	0.04%
210	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/10702.html	0.04%
211	nadoest.com https://nadoest.com/intelektualenij-potencial-yak-faktor-intelektualizaciyi-sistem	0.04%
212	online.dtkk.ua https://online.dtkk.ua/Book/%C2%AB%D0%94%D0%9A%C2%BB%20%E2%84%9602-03.epub/navPoint-171	0.04%
213	www.esri.go.jp http://www.esri.go.jp/jp/archive/e_rnote/e_rnote030/e_rnote027.pdf	0.04%
214	assets.publishing.service.gov.uk https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/774866/youth_justice_...	0.04%
215	www.ej.kherson.ua http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_10/92.pdf	0.04%
216	refeteka.ru http://refeteka.ru/r-198377.html	0.04%
217	oia.lntu.edu.ua http://oia.lntu.edu.ua/files/Zbirnik_Tezi_06_grudnya_2014_Ch_3.pdf	0.04%
218	oia.lntu.edu.ua http://oia.lntu.edu.ua/files/Zb_nauk_prats_2010_Chastina_2.pdf	0.04%
219	molodyvcheny.in.ua http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2016/1/13.pdf	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

220	mapeal.cippec.org http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/05/Un-nuevo-contrato-social-para-el-Per%C3%BA.pdf	0.04%
221	resettlement.eu http://resettlement.eu/sites/icmc/files/EMN%20%20Study%20RST%20and%20HumAdmis_%20AUSTRIA%20ctry%20report...	0.04%
222	www.easterneurope-ebm.in.ua http://www.easterneurope-ebm.in.ua/journal/4_2016/83.pdf	0.04%
223	lib.udau.edu.ua http://lib.udau.edu.ua/bitstream/123456789/115/1/chastina4ekonom.pdf	0.04%
224	bukvar.su http://bukvar.su/jekonomika/199384-Harakteristika-osnovnyh-sredstv-predpriyatiya-i-analiz-pokazateley-effektivnosti-ih-is...	0.04%
225	sustainabledevelopment.un.org https://sustainabledevelopment.un.org/content/dsd/csd/csd_pdfs/csd-19/learningcentre/presentations/May%209%20am/1...	0.04%
226	ronl.org https://ronl.org/zadachi/mirovaya-ekonomika/254335/	0.04%
227	kse.ua https://kse.ua/wp-content/uploads/2020/06/KSE-Institute_Covid-19_Modeling_June-25.pdf	0.04%
228	knutd.edu.ua https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Zbirnyk-polozhen85_tom2.pdf	0.04%
229	snu.edu.ua https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/05/Labezna_L_P-dysertatsiya.pdf	0.04%
230	oduvs.edu.ua http://oduvs.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Avtoreferat_-Sadchikova-K.A..pdf	0.04%
231	studfile.net https://studfile.net/preview/7080986/page:20/	0.04%
232	kneu.edu.ua https://kneu.edu.ua/userfiles/24_11_2015/2014/5092.pdf	0.04%
233	theses.oa.edu.ua https://theses.oa.edu.ua/DATA/30/OkseniukNV.pdf	0.04%
234	nmcbook.com.ua https://nmcbook.com.ua/wp-content/uploads/2018/01/%D0%9D%D0%9F-%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D...	0.04%
235	iris.paho.org https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/28208/9789275118832_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y	0.04%
236	es.slideshare.net https://es.slideshare.net/EYPeru/gua-de-negocios-e-inversin-2014-2015	0.04%
237	er.nau.edu.ua https://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/42039/1/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD_%D0%94%D0%B8%D0%BF...	0.04%
238	ptu15.org http://ptu15.org/wp-content/uploads/rabot/sav.pdf	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

239	ua-referat.com https://ua-referat.com/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%...	0.04%
240	ena.lp.edu.ua:8080 http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/22507/1/avt_Khoma.doc	0.04%
241	elartu.tntu.edu.ua http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/16497/6/Konspekt%20Zvitnist%20_2016.doc	0.04%
242	ela.kpi.ua https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/24993/1/Hajanec_magistr.pdf	0.04%
243	lektcii.net https://lektcii.net/1-113955.html	0.04%
244	banking.uabs.sumdu.edu.ua http://banking.uabs.sumdu.edu.ua/images/department/banking/discip/yprfinsan/Lekcii_yfs.pdf	0.04%
245	comin.kmu.gov.ua http://comin.kmu.gov.ua/document/137886/yuridichni_aspekti_reformuvannya_zmi.pdf	0.04%
246	mydisser.com https://mydisser.com/ru/catalog/view/7119.html	0.04%
247	consultant.parus.ua http://consultant.parus.ua/?doc=00SP0C10A2	0.04%
248	library.nlu.edu.ua http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/085.html	0.04%
249	mydisser.com https://mydisser.com/ua/catalog/view/6/343/15343.html	0.04%
250	mydisser.com https://mydisser.com/ua/catalog/view/15343.html	0.04%
251	diplomba.ru http://diplomba.ru/work/74773	0.04%
252	dipplus.com.ua http://dipplus.com.ua/metodicheskiye-ukazaniya-i-informatsiya/article_post/metodichni-vkazivki-do-vikonannya-individualn...	0.04%
253	dkrs.kmu.gov.ua http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=131437	0.04%
254	mydisser.com https://mydisser.com/ua/catalog/view/15342.html	0.04%
255	mydisser.com https://mydisser.com/ru/catalog/view/8585.html	0.04%
256	mydisser.com https://mydisser.com/ru/catalog/view/45/47/8585.html	0.04%
257	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/10608.html	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

258	mydisser.com https://mydisser.com/ru/catalog/view/273/276/22906.html	0.04%
259	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/8585.html	0.04%
260	osvita.ua https://osvita.ua/vnz/reports/law/9808/	0.04%
261	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/45/369/14467.html	0.04%
262	mydisser.com https://mydisser.com/en/catalog/view/273/276/22906.html	0.04%
263	patent.ua https://patent.ua/show_law.php?id=170	0.04%
264	bibliotecadigital.agronet.gov.co http://bibliotecadigital.agronet.gov.co/bitstream/11348/5498/1/leche%20bueno.pdf	0.04%
265	phc.org.ua https://phc.org.ua/pro-centr/ustanovchi-dokumenti	0.04%
266	management.fmm.kpi.ua http://management.fmm.kpi.ua/wp-content/uploads/2015/01/Monografiya-Manayenko-2016.pdf	0.04%
267	pereklad.org.ua https://pereklad.org.ua/shop/stilistichni-funktsiyi-neologizmiv-komparativniy-aspekt-2/	0.04%
268	educ.jmu.edu http://educ.jmu.edu/~drakepp/FIN362/resources/dvm.pdf	0.04%
269	eds.kpi.ua https://eds.kpi.ua/wp-content/uploads/2016/10/METOD_MAG.pdf	0.04%
270	www.ksau.kherson.ua http://www.ksau.kherson.ua/files/intern_konf.doc	0.04%
271	uk.x-pdf.ru http://uk.x-pdf.ru/5istoriya/2275364-1-na-pravah-rukopisu-pustovit-nataliya-volodimirivna-udk-3163-1-9301-0049-priroda-ak...	0.04%
272	www.portale-infrastrutture.it http://www.portale-infrastrutture.it/writable/documenti/Libro%20Trasporto%20Marittimo%20-%202012.pdf	0.04%
273	www.lnu.edu.ua https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/12/dis_busniuk.pdf	0.04%
274	www.osha.gov https://www.osha.gov/Publications/OSHA3826.pdf	0.04%
275	www.monada-khust.com.ua http://www.monada-khust.com.ua/wp-content/uploads/2018/02/a.s-nemchenko-osnovi_ekonomiki_i_obliku_u_farmacij.pdf	0.04%
276	www.minem.gob.pe http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/PUBLICACIONES/ANUARIOS/2009/04%20PRODUCCION.pdf	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

277	www.slideshare.net https://www.slideshare.net/BinodHyoju/general-motors-25388541	0.04%
278	www.slideshare.net https://www.slideshare.net/Easy_Business/ss-84109781	0.04%
279	www.slideshare.net https://www.slideshare.net/MaxTenderov/ss-40863165	0.04%
280	www.stud24.ru https://www.stud24.ru/finance/model-ocnki-kaptalnih-aktivv-sarm/443712-1670922-page1.html	0.04%
281	www.kntu.kr.ua http://www.kntu.kr.ua/doc/K_23_073_03/Afanasyev_dis.pdf	0.04%
282	www.rusnauka.com http://www.rusnauka.com/36_NIO_2008/Economics/39241.doc.htm	0.04%
283	www.kiev.ukrstat.gov.ua http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=2504&lang=1	0.04%
284	www.intrating.com.ua http://www.intrating.com.ua/uk/company/new.php?id=news112	0.04%
285	www.vmr.gov.ua https://www.vmr.gov.ua/Branches/ContentLibrary/792eccf1-4802-4756-ae13-b2280969f6cf/3/%D0%9F%D1%80%D0%BE%...	0.04%
286	www.who.int https://www.who.int/household_water/advocacy/combating_disease.pdf	0.04%
287	www1.health.gov.au https://www1.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/34AA7E6FDB8C16ACA257D9500112F25/\$File/AFHW%2...	0.04%
288	www.iieg.gob.mx http://www.iieg.gob.mx/contenido/PoblacionVivienda/07RegionSierradeAmula2010.pdf	0.04%
289	vysloukh.in.ua http://vysloukh.in.ua/met_dp_mediki.pdf	0.04%
290	www.fao.org http://www.fao.org/3/a-i4029e.pdf	0.04%
291	zakon.help https://zakon.help/law/124-VIII	0.04%
292	zavantag.com https://zavantag.com/docs/3209/index-85812.html	0.04%
293	www.rusnauka.com http://www.rusnauka.com/20_AND_2009/Economics/49079.doc.htm	0.04%
294	www.finalon.com https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/345-pokaznik-fondoviddachi	0.04%
295	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/1649/1/dyser_odnym_fajlom.-VASYLEVSKA.doc..pdf	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

296	www.apteka.ua https://www.apteka.ua/article/563970	0.04%
297	vysitska.com https://vysitska.com/2016/03/30/%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%8F-%D1%94%D0%B4%D0%...	0.04%
298	dnaop.com https://dnaop.com/html/3516/doc-metodika-provedennya-derzhavnoi-jekspertizi-perevirki-projektnoi-dokumentaciji-na-bud...	0.04%
299	decentralization.gov.ua https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/526/10.01.2020.pdf	0.04%
300	cpsm.kpi.ua https://cpsm.kpi.ua/Doc/dp_spec_blanks.doc	0.04%
301	cpsm.kpi.ua https://cpsm.kpi.ua/Doc/DP_vymogy.doc	0.04%
302	www.BiblioFond.ru https://www.BiblioFond.ru/view.aspx?id=815139	0.04%
303	core.ac.uk https://core.ac.uk/download/pdf/50580351.pdf	0.04%
304	search.ligazakon.ua http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE13316.html	0.04%
305	bliss.com.ua https://bliss.com.ua/ua/articles/30_04_2014.htm	0.04%
306	www.apteka.ua https://www.apteka.ua/article/352960	0.04%
307	eprints.zu.edu.ua http://eprints.zu.edu.ua/18836/1/dys_Bashmanivska.pdf	0.04%
308	www.fdic.gov https://www.fdic.gov/bank/analytical/quarterly/2019-vol13-4/fdic-v13n4-3q2019-article3.pdf	0.04%
309	apeps.kpi.ua https://apeps.kpi.ua/downloads/zvit/monographia2015.pdf	0.04%
310	sustainabledevelopment.un.org http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2843WESS2013.pdf	0.04%
311	yak.vlynko.com http://yak.vlynko.com/?p=492	0.04%
312	www.vobu.com.ua http://www.vobu.com.ua/referates/magis1.doc	0.04%
313	www.visnuk.com.ua http://www.visnuk.com.ua/ua/pubs/id/9396	0.04%
314	www.visnuk.com.ua http://www.visnuk.com.ua/ru/pubs/id/9396	0.04%

ЕП-М20-019236_Мальцевич О.Л.

Завантажено: 12/20/2020 | Перевірено: 12/20/2020

● Matches ● Цитата ● Використані джерела ● Заміна символів

315	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/24548/1/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D...	0.04%
316	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/21289/1/%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2...	0.04%
317	www.sociology.kpi.ua http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2015/06/%D0%9D%D1%96%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%96%D0%BD...	0.04%
318	dspace.wunu.edu.ua http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/1884/1/dis%20%D0%9E%D1%85%D0%BE%D1%82%D0%B0.pdf	0.04%
319	www.s-quo.com http://www.s-quo.com/content/zakon_ua/186/396/	0.04%
320	lib.khnu.km.ua http://lib.khnu.km.ua/inf_res/vistavki/2016_new/vystavka.htm	0.04%

Цитати

Включені цитати

5

- 1 2.2, за відповідними формулами (Додаток Л).
- 2 2.2, було розраховано показники рентабельності діяльності підприємства за відповідними формулами розрахунку (Додаток Р).
- 3 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники 0 5,000 10,000 15,000 20,000 25,000 30,000 1 2 3 Первісна вартість, тис.грн.
- 4 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники ефективності використання технічних засобів, так як: фондвіддача, фондомісткість, фондоозброєність та фондорентабельність.
- 5 «Де сьогодні підприємницьке підприємство?»

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Факультет/ННІ економіки і права
Кафедра економіки підприємства, обліку і аудиту
Спеціальність 6.030504 Економіка підприємства
Освітня програма 051 Економіка (Економіка підприємства)

До захисту допускаю
Завідувач кафедри

(ініціали, прізвище)

(дата, підпис)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
освітнього ступеня **МАГІСТР**

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Студент групи

(шифр групи) (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Науковий керівник

(вчені ступінь та звання, прізвище, ініціали) (підпис)

(вчені ступінь та звання, прізвище, ініціали) (підпис)

Черкаси – 2020

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота містить 105 сторінок, 25 таблиць, 14 рисунків, список літератури з 60 найменувань, 23 додатки.

Об'єктом дослідження є ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», підприємство що проводить свою виробничо-господарську діяльність у сфері виробництва продукції із пластмас.

Предметом вивчення є теоретичні складові та методологія бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння підприємств.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних основ, методологічних аспектів, існуючого досвіду, наукових положень, особливостей та інших аспектів бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння та прогнозування ефективності впровадження розробок.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є: детально дослідити особливості теоретичних аспектів та економічну, методологічну і прикладну сутності бізнес-планування; проаналізувати популярні та окремі літературних джерел щодо бізнес-планування; виявити особливі аспекти бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння на базі підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»; проаналізувати динаміку, вплив чинників на ефективність техніко-технологічних показників; за результатами дослідження розробити пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства.

За результатами аналізу і дослідження розроблено пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства у вигляді план-проекту, та наведено економічну аргументацію запропонованим діям.

Результати досліджень та розробки прийняті на розгляд та можуть бути використані в практичній діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» та інших підприємств України.

Рік виконання кваліфікаційної роботи: 2019-2020рр.

Рік захисту роботи: 2020р.

ЗМІСТ

ВСТУП 3

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ БІЗНЕС-ПЛАНУ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ 7

1.1. Економічна сутність бізнес планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння підприємств 7

1.2. Джерела аналізу інформації щодо фінансово-господарської діяльності та техніко-технологічного стану підприємств 12

1.3. Аналіз, оцінка та показники ефективності бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння підприємств..... 18

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО СТАНУ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ» 29

2.1. Організаційно-правова характеристика ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 30

2.2. Аналіз динаміки показників економічної діяльності та характеристика фінансового стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 34

2.3. Аналіз динаміки вартості і складу активів та характеристика виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 46

2.4. Аналіз динаміки показників ефективності обладнання та характеристика технічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 61

РОЗДІЛ 3. ПЛАН-ПРОЕКТ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ» 72

3.1. Економічна аргументація бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 73

3.2. Оцінка ефективності план-проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» 80

ВИСНОВКИ 95

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ДОДАТКИ ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ВСТУП

В наш час модернізація галузі, її технічне переоснащення засновані на широкому впровадженні новітніх науково-технічних досягнень та передових технологій, які є головним пріоритетом для економіки країни. Одним з найважливіших завдань є прискорений розвиток промисловості, галузі, що забезпечує не тільки модернізацію національної економіки, але також сприяє збільшенню рівня кваліфікації населення.

Бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей, спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів і цілих галузей.

Проблемам дослідження теоретико-методологічних аспектів бізнес-планування в тому числі і зокрема в аспектах техніко-технологічного переозброєння і практики модернізації, присвячені ряд праць зарубіжних та вітчизняних вчених-економістів: М.С. Абрютіна, А.В. Грачев, О.В. Павловська, М.Д. Білик, Н.М. Притуляк, И.А. Бланк, Ф.Ф. Бутинець, Л. Г. Ловінська, Л.В. Жилкіна, О.М. Голенко, З.С. Варналій, В.О. Сизоненко, Ф.В. Горбонос, Г.В. Черевно, А.О. Павленчик та ін.

Актуальність теми. Ефективне планування дозволяє керівництву розробляти власне майбутнє, принаймні певною мірою, а не просто реагувати на зовнішні події без узгодженої мотиваційної сили для корпоративних дій. Керівництво встановлює цілі та складає схему дій таким чином, щоб бути активнішим, а не реагувати на динаміку ділового середовища. Звичайно, передбачається, що завдяки періодичному бізнес-плануванню в різних аспектах діяльності підприємств, управління може покращити майбутній стан бізнесу, розробити прогнози щодо підвищення ефективності діяльності.

4

За допомогою планування керівництво вирішує, які цілі слід переслідувати протягом майбутнього періоду, і які дії вжити для досягнення цих цілей. Плани можуть бути широкими і охоплювати все підприємство, наприклад, план подвоєння корпоративного прибутку, або вони можуть зосередитись на певних функціональних сферах, таких як планування інформаційних технологій. Бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Метою заяви про місію є підтвердження довгострокової прихильності до досягнення свого бачення і служить нагадуванням керівництву про мету проекту бізнес, куди він прямує і що йому потрібно для того, аби дати зрозуміти працівникам напрямок і виклик для досягнення місії і мотивує їх, даючи їм відчуття мета бути частиною бізнесу.

Розробка бізнес-плану техніко-технологічного переоснащення допомагає підприємцям продумувати свою стратегію виробництва, порівнювати свій ентузіазм з реальністю і усвідомлювати наявні обмеження. Подібні дії попереджують виявлення проблем та типових помилок, як нестача капіталу для функціонування основного виробництва, негативний баланс руху готівки у зв'язку з затратами на обслуговування, невірне використання технологій і як результат – спад виробничої ефективності.

Світова практика показує, що більшість підприємств зазнають великих збитків тільки тому, що не передбачили або неправильно спрогнозували зміни зовнішнього середовища і не оцінили своїх можливостей. Планування важливо і для того, щоб переконати партнерів і інвесторів в правильності обраного шляху

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних основ, методологічних аспектів, існуючого досвіду, наукових положень, особливостей та інших аспектів бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння та прогнозування ефективності впровадження розробок.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

- детально дослідити особливості теоретичних аспектів та економічну, методологічну і прикладну сутності бізнес-планування;
- проаналізувати популярні та окремі літературних джерел щодо бізнес-планування;
- виявити особливі аспекти бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння на базі підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»;
- проаналізувати динаміку, вплив чинників на ефективність техніко-технологічних показників;
- за результатами дослідження розробити пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства.

Об'єктом дослідження є ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», підприємство що проводить свою виробничо-господарську діяльність у сфері виробництва продукції із пластмас.

Предметом вивчення є теоретичні складові та методологія бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння підприємств.

Дослідження проводилось із застосуванням методів вивчення соціально-економічних явищ і процесів, таких як: індукції та дедукції, порівняння, наукової абстракції, прийоми наукового аналізу, синтезу, порівняння для визначення основних аспектів бізнес-планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння на підприємстві. Метод графічного моделювання застосовано з метою відображення впливу розробленого бізнес-плану та техніко-технологічний потенціал підприємства. У написанні роботи та обчисленні інформаційних даних, використовувались технології текстових та табличних редакторів Microsoft Office 2017.

Інформаційною базою дослідження є наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених щодо бізнес-планування та модернізації, законодавчі й нормативні акти України, дані статутних документів, річної звітності підприємства та балансової і фінансової звітності емітента цінних паперів, об'єкту дослідження - ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки.

За результатами аналізу і дослідження розроблено пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства у вигляді план-проекту, та наведено економічну аргументацію запропонованим діям. Розробки прийняті на розгляд та можуть бути використані в практичній діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магінт» та інших підприємств України.

Результати дослідження знайшли своє відображення в статті «Розробка бізнес плану техніко технологічного переозброєння підприємства на прикладі АТ «ЕМЗ «Магніт»» Міжнародної наукової конференції «XIV Міжнародна науково - практична конференція “Multidisciplinary research”, 21 – 24 грудня 2020 р., Більбао, Іспанія» (Більбао, Іспанія, 21.12.20 - 24.12.20).

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ БІЗНЕС-ПЛАНУ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ

Даний структурний розділ передбачає використання основних методів вивчення соціально-економічних явищ і процесів, таких як: індукції та дедукції, порівняння, наукової абстракції, прийоми наукового аналізу, синтезу, порівняння для визначення основних аспектів бізнес-планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння на підприємстві

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених щодо бізнес-планування та модернізації, законодавчі й нормативні акти України у аспекті бізнес-планування та модернізації. .

1.1. Економічна сутність бізнес планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння підприємств

Бізнес-планування - це процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. За допомогою планування керівництво вирішує, які цілі слід переслідувати протягом майбутнього періоду, і які дії вжити для досягнення цих цілей. Плани можуть бути широкими і охоплювати все підприємство, наприклад, план подвоєння корпоративного прибутку, або вони можуть зосередитись на певних функціональних сферах, таких як планування інформаційних технологій [6].

Бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Успішне бізнес-планування вимагає зосередженого часу та зусиль на системний підхід для відповіді на три основні питання: «Де сьогодні підприємницьке підприємство?», «Де керівництво хоче бути в майбутньому?», «Як бізнес може досягти цього?».

Відповідаючи на перше питання, керівництво оцінює сучасну ситуацію та її наслідки для подальшого розвитку подій. Шляхом планування керівництво турбується про майбутні наслідки поточних рішень, які він збирається прийняти, і розглядає, як ці рішення обмежують сферу майбутніх дій. Друге питання передбачає майбутню прибутковість та кон'юнктуру ринку та змушує керівництво визначати прагматичні цілі та цілі [55].

Нарешті, керівництво окреслює напрямки дій та аналізує фінансові наслідки цих дій. Часто керівництво визначає вимірювані результати на шляху, який демонструє, чи просувається бізнес до цілей, як це було заплановано. З масиву альтернатив менеджмент визначає широкий набір взаємопов'язаних рішень, щоб сформувати свою довгострокову стратегію. Саме в процесі щорічного складання бюджету керівництво розробляє детальні короткострокові плани, якими керується повсякденна діяльність, спрямована на досягнення цілей та цілей. Це конкретні кроки, етапи, які дозволяють бізнесу досягти своїх цілей. Вони повинні керуватися результатами, а не діями. Це має бути конкретний, вимірюваний, та реально можливий до реалізації план [22].

Досяжно, розумно та своєчасно. Постановка цілей прищеплює почуття спрямованості серед співробітників та сприятимуть скоординованому зростанню суб'єкта господарювання. Вони також виступають як орієнтир, за яким можна оцінити фактичну ефективність, і керувати прийняттям рішень та дії керівництва. Цілі відрізняються від цілей, оскільки їх кількісно не можна виміряти цілі, які є узагальненими відкритими твердженнями бажаних результатів без кількісної оцінки або конкретний час [37].

Це стосується стратегічних ініціатив, які бізнес-план повинен здійснити для досягнення свого бачення, місія, цілі та завдання. Він бере участь у всій організації та охоплює діапазон та глибину його основні види діяльності та

9

взаємозв'язок із навколишнім середовищем. Він стосується основного напрямку бізнесу на майбутнє: його мета, амбіції, ресурси та спосіб взаємодії з галуззю, і, що більш важливо, до інших конкуруючих підприємств на ринку. Бізнес-стратегія – це інструмент організації для отримання стійкої переваги над конкурентами та проблемами виживання бізнесу як мінімальної мети та доданої вартості як максимальної об'єктивний [35].

Організація бізнесу навколо його діяльності дуже важлива, оскільки вона є по суті розроблений для забезпечення бачення та місії бізнесу. Вона представлена організаційною діаграма, яка допомагає пояснити зв'язок, операційні процеси, лінії звітності та взаємозв'язок механізмів між ролями та обов'язками. Це ілюструє все спілкування ліній, як працює система управління і хто контролює, хто має повноваження і, нарешті, хто є відповідальний. Організаційна структура може бути ієрархічною, що відображає спілкування, що впливає з топ-менеджмент підрозділів компанії. Сучасні організації прагнуть бути горизонтальними, між осіб та підрозділів, а не потоку вгору чи вниз, що використовується звичайними структури, яка, як правило, є бюрократичною.

Бізнес-планування - це систематизований та формалізований підхід до здійснення планування, координації та контролю відповідальності керівництва. Він передбачає розробку та застосування: довгострокових цілей для підприємства; конкретні цілі, яких потрібно досягти; довгострокові прибуткові плани, викладені в загальних рисах; адекватні вказівки для формування річних, детальних бюджетів, визначення центрів відповідальності та встановлення механізмів контролю; та оціночні методи та процедури внесення змін, коли це необхідно [56].

Неявними в процесі є такі поняття:

- Процес повинен бути реалістичним, гнучким і безперервним.
- Менеджмент відіграє вирішальну роль у довгостроковому успіху бізнесу.

10

- Керівництво повинно мати бачення та добре ділову оцінку, щоб планувати, маніпулювати та контролювати, значною мірою, відповідні змінні, що впливають на результати діяльності бізнесу.

- Процес повинен відповідати основним науковим принципам дослідження, аналізу та систематичного прийняття рішень.

- Принципи та процедури планування прибутку та контролю застосовуються на всіх етапах діяльності бізнесу [16].

Планування - це комплексний системний підхід, що включає всі функціональні та операційні аспекти бізнесу. Широка участь усіх рівнів управління є фундаментальною для ефективного планування. Планування має унікальне відношення до бухгалтерії, яка збирає, реєструє, аналізує та розподіляє дані, необхідні для процесу. Планування - це широка концепція, що включає інтеграцію численних управлінських підходів та методів, таких як прогнозування продажів, складання бюджету капіталу, аналіз грошових потоків, контроль запасів та дослідження часу та руху [24].

Тоді бізнес-план включає цілі управління, ефективні комунікації, управління за участю, динамічний контроль, постійний зворотний зв'язок, облік відповідальностей [13].

Бізнес-плани використовуються для різних цілей. Іноді це залучити внутрішню команду на ту саму сторінку, а інший раз - залучити потенційних інвесторів. Залежно від того, хто читає ваш бізнес-план і чого ви сподіваєтесь досягти, ви можете адаптувати його до іншого плану. Ось основні типи бізнес-планів і для чого вони використовуються:

1. Загальний: це формат бізнес-плану, який ви зазвичай бачите, і часто призначений для зовнішніх сторін. Це всебічний план і він охоплює всі сфери бізнесу [53].

2. Короткий зміст: це зрізана версія загального бізнес-плану, інколи короткий як одна сторінка. Їх краще брати з собою до мережеских можливостей.

3. Запуск: нові компанії використовуватимуть стартові бізнес-плани, де окреслюються етапи запуску. Це чудово підходить для внутрішніх команд та залучення інвесторів або кредиторів [15].

4. Стратегічний: подібно до "короткого" бізнес-плану, стратегічний - на високому рівні - він ідеально підходить для членів правління та інших акціонерів [26].

5. Техніко-економічне обґрунтування: вони визначають доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Це частіше використовується для підтвердження певної ідеї [30].

6. Операційні / внутрішні: ці бізнес-плани призначені для управлінської команди, ради директорів та ваших професійних радників високого рівня. Вони зосереджені на внутрішній роботі [11].

7. Зростання: цей бізнес-план містить поглиблений опис того, як компанія планує масштабуватися. Це добре для внутрішніх команд та потенційних інвесторів [35].

8. Повний: Цей всеосяжний бізнес-план детально описує фінанси - ці компанії, як правило, намагаються забезпечити фінансування і відповідальність управління за винятком та гнучкість управління [31].

Отже, бізнес-план необхідний не лише стороннім особам, а й підприємцям, яким потрібно викласти свої думки на папері. Бізнес-плани стимулюють розвиток стратегічного бачення підприємства та роблять управління більш відповідальним у аспекті розробки довгострокових цілей та короткострокових планів дій. Керівництво оцінює та порівнює різні можливі напрями дій, які, на його думку, будуть вигідними для досягнення корпоративних цілей. У ньому працює низка аналітичних інструментів та персонал для підготовки відповідних даних, складання прогнозів, побудови планів, оцінки конкуруючих планів, внесення змін, вибору курсу дій та реалізації цього курсу дій.

1.2. Джерела аналізу інформації щодо фінансово-господарської діяльності та техніко-технологічного стану підприємств

Дослідження спеціальної наукової літератури з даної проблематики дозволяє зробити висновок про те, що не існує універсального визначення терміна «модернізація». Більшість дослідників застосовують цей термін до економіки країни в цілому.

Наприклад, Т.Г. Філософова під технічним переозброєння підприємства розуміє структурну перебудову народного господарства, яка в першу чергу спрямована на створення інноваційної економіки і запуску інноваційного механізму [2].

В.Л. Іноземцев розглядає технічне переозброєння підприємства як процес подолання певною територією свого соціально-економічного відставання в розвитку, яке може привести до втрати конкурентоспроможності, а також до втрати економічних і політичних позицій на світовій арені [8].

В.А. Цветков сутність технічного переозброєння підприємства розкриває як сукупність структурних, технологічних та інституційних змін в економіці, основною метою яких є підвищення її глобальної конкурентоспроможності, що досягається за рахунок окремих заходів в області інформаційних технологій і інновацій [13].

В роботі А.І. Колганова технічне переозброєння підприємства представлено у вигляді «процесу освоєння найбільш передових для даного історичного періоду промислових технологій, економічних форм, супутніх їм соціальних і політичних інститутів і т.д.» [5].

Найбільш повним, можна вважати визначення, дане Є.Г. Ясін, який передбачає здійснювати технічне переозброєння підприємства при обліку п'яти взаємозалежних елементів: технічного рівня, світових інноваційних процесів, людського капіталу, структурних зрушень.

Так, він відзначає, що сутність технічне переозброєння підприємства має на увазі:

- 1) освоєння виробництва продуктів сучасного технологічного рівня;
- 2) оновлення виробничого апарату, заміну застарілого обладнання і технологій на сучасні, більш продуктивні;
- 3) органічне включення в новітні світові інноваційні процеси, повну інтеграцію в світову економіку, якнайшвидше використання всіх важливих нововведень;
- 4) перепідготовку, перекваліфікацію або заміну кадрів, перенавчання та перевиховання людей, засвоєння іншого способу мислення, що відповідає вимогам часу;
- 5) здійснення структурних зрушень в економіці, формування виробничої структури, яка відповідає критеріям розвиненої індустріальної країни »[18].

Існують наступні варіанти технічного оновлення виробництва: заміна обладнання; технічне переозброєння; реструктуризація підприємства; розширення діючих підприємств; нове будівництво. Якщо щодо заміни обладнання, розширення діючих виробництв і нового будівництва думки вчених у визначенні даних термінів сходяться, то щодо технічного переозброєння існують різні підходи до трактування даних понять [35].

В даний час на практиці більшість підприємств здійснюють саме технічне переозброєння, так як заміна обладнання, як правило, носить несистемний характер і майже не зачіпає організаційних змін, а реструктуризація може виявитися зайвою.

Основними відмітними особливостями технічного переозброєння від інших форм відтворення є:

- постійний і безперервний характер здійснення, так як з розвитком інноваційних технологій промислового підприємству для підвищення або підтримання його рівня конкурентоспроможності необхідно знову проводити технічне переозброєння [46].

В результаті процес здійснення технічного переозброєння можна представити у вигляді циклічно повторюється процесу.

Також часто технічне переозброєння асоціюють з реструктуризацією, так як вони є формами технічного оновлення підприємства, причому пов'язані саме з постійним оновленням технічних фондів на основі досягнень науково-технічного прогресу, поліпшення організації та управління виробництвом на діючому підприємствах. Відмінні риси полягає в тому, що це здійснюється за спеціально розробленим проектом, носить епізодичний характер, спрямована на повне або часткове переобладнання виробництва при значному охопленні пасивної частини технічних фондів [7].

В таблиці 1.1 наведена характеристика технічних підходів до визначення технічного переозброєння підприємства у нормативно-правовій документації окремих інституцій та установ.

Таблиця 1.1

Генезис категорії «технічне переозброєння підприємства»

№	Джерело	Визначення
1	2	3
1	Віленський М.А. [11, с. 312]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічних показників технічних засобів або їх окремих частин.
2	Білих Л.П. [36, с.157]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічного рівня діючих підприємств і окремих виробництв на основі впровадження передових технологій і устаткування
3	Федотова М.А. [21,с. 119]	Процес оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури, в комплексі для більш повної реалізації потенційного економічного ефекту кожного виду впроваджуваної техніки і підвищення економічної ефективності.
4	Сердюк В.Н. [31, с. 125]	Комплекс заходів щодо оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури
5	Райзберг Б.А. [3, с.358]	Процес заходів щодо підвищення техніко-економічного рівня діючих підприємств і окремих виробництв на основі впровадження передових технологій і устаткування
6	Кірейцев Г.Г. [24, с. 156]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічних показників технічних засобів в комплексі для більш повної реалізації потенційного економічного ефекту кожного виду впроваджуваної техніки і підвищення економічної ефективності

Технічне переозброєння - комплексна форма оновлення технічних виробничих фондів, що припускає якісну зміну підприємства, що призводить до соціально-економічних результатів.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи [10].

Отже, поняття технічного переозброєння підприємства є дискусійним, але ясно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства. Рациональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень [12].

При реалізації технічного переозброєння на промисловому підприємстві можливий соціальний ефект, який проявляється на двох рівнях управління:

1) на рівні підприємства, що реалізує технічне переозброєння, можливе поліпшення умов праці, підвищення рівня задоволеності роботою і зацікавленості в її результатах, зменшення плинності кадрів, шлюбу і підвищення продуктивності праці;

2) на загальноекономічному рівні, наприклад, це може бути зростання рівня життя населення, зниження соціальної напруженості в суспільстві і рівня безробіття, збільшення бюджетних надходжень, поліпшення екології.

Також слід зазначити, що технічне переозброєння переслідує основну мету - це соціально-економічний розвиток промислового підприємства в результаті інтенсифікації виробничого процесу на основі інновацій. Реалізація даної мети сприяє економічному зростанню та сталому розвитку промислових підприємств [23].

Однак, багато вчених-економістів підкреслюють, що для її досягнення необхідно дотримання двох умов: рівень обґрунтування технічного

переоснащення досить високий; технічне переозброєння виконано відповідно до бізнес-плану.

Розробка прогнозів і планів повинна ґрунтуватися на методологічних принципах. Основоположним принципом прогнозування є принцип альтернативності, який вимагає проведення різноманітних прогнозних розробок (альтернатив).

До найважливіших методологічних принципів відносяться: принцип системності, безперервності, комплектності, адекватності, цілеспрямованості та пріоритетності, оптимальності, збалансованості та пропорційності, соціальної орієнтації, поєднання галузевого і регіональних аспектів планування.

Бізнес – планування у процесі модернізації на підприємстві має виконувати ряд основних функцій [32]:

1. Виявлення потрібних підприємству, його підрозділам і службам трудових, матеріальних і фінансових ресурсів, необхідних для виробництва продукції (робіт, послуг);

2. Постановка перед трудовим колективом конкретних виробничих завдань на певний період часу і виявлення шляхів їх вирішення;

3. Чітка взаємна ув'язка функціонування окремих виробничих підрозділів і служб підприємства, узгодження дій між ними за кількісними показниками і в часі, а також діяльності підприємства з постачальниками і споживачами;

4. Забезпечення постійного технічного прогресу і максимального використання виробничих факторів, зростання продуктивності праці, високої прибутковості і рентабельності.

У сучасних умовах одним з ключових моментів, що роблять істотний вплив на результати діяльності підприємства, його стійке положення на ринку, є постійне вдосконалення системи планування, що включає певні методи складання планів (прогнозів), їх структуру, організацію виконання і ін. Жодна з її складових не є безперечною, раз і назавжди даною, їх вдосконалення має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку [8].

Створенню можливостей для включення всіх її складових в єдиний процес, розвитку творчості та ініціативи, забезпечення умов для оновлення всіх сфер діяльності підприємства, підвищенню його конкурентоспроможності можуть сприяти методи і способи планування [22].

В рамках кожного підприємства система планування повинна найбільш оптимально поєднувати елементи централізації і самостійності. При яскраво вираженій децентралізованій системі всі питання планування можуть передаватися окремим структурним підрозділам підприємства. Однак в цьому випадку може втрачатися єдиний підхід і загальна мета, оскільки рішення основною стратегічною завдання перетворюється в суму рішень окремих підрозділів. Зайва ж централізація планування, як і управління, залишають лінійним керівникам обмежені можливості для маневру, не цікавлять їх в знаходженні і використанні внутрішніх резервів. В результаті ті, хто найкраще знають конкретні умови виробництва, які не беруть участь в розробці заходів, що забезпечують життєдіяльність і успіх очолюваного ними підрозділу або підприємства в цілому [33].

Отже, поняття технічного переозброєння підприємства є дискусійним, але очевидно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства. Рациональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

1.3. Аналіз, оцінка та показники ефективності бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння підприємств

У сучасних умовах одним з ключових моментів, що роблять істотний вплив на результати діяльності підприємства, його стійке положення на ринку, є постійне вдосконалення системи планування, що включає певні методи складання планів (прогнозів), їх структуру, організацію виконання і ін. Кожна складова яких передбачає аналіз відповідних економічних показників.

Задля дослідження суми загальних необоротних активів фірми чи підприємства, факторного аналізу виробничої структури основних засобів та ефективності використання технічного устаткування, формування поточних витрат і розрахунків фінансових результатів діяльності підприємства здійснюють оцінку технічних засобів, використовуючи певні види вартості [24].

Первісна вартість – вид вартості, що передбачає зараховування основних засобів на баланс підприємства після їх отримання. Даний показник дає характеристику сукупним витратам підприємства під час придбання певного устаткування. Первісна вартість визначається за формулою 1.1:

$$V_{\text{перв}} = V_{\text{придб}} + V_{\text{транс}} + V_{\text{монт}} \quad (1.1)$$

Де:

- $V_{\text{придб}}$ - вартість придбання технічних засобів, грн.;
- $V_{\text{транс}}$ – витрати пов'язані з доставкою, грн.;
- $V_{\text{монт}}$ – витрати на монтаж, грн. [34].

Залишкова (початкова) вартість - вартість технічних засобів з урахуванням ступеня спрацювання. Визначається на певний момент часу як різниця між повною первісною вартістю і нарахованим за весь період експлуатації ОЗ зносом (сумою амортизаційних відрахувань). Залишкова вартість визначається за формулою 1.2:

$$V_{\text{зал}} = V_{\text{перв}} - V_{\text{зн}} \quad (1.2)$$

Де:

- $V_{\text{зн}}$ - вартість зносу (амортизації), грн. [45].

Згідно із чинним законодавством України у аспекті оподаткування, балансова вартість групи технічних засобів підприємства на початок розрахунку нового року обчислюється за формулою 1.3:

$$V_6 = V_{\text{бпр}} + V_{\text{н}} + V_{\text{кр}} + V_{\text{рек}} + V_{\text{в}} - A_0 \quad (1.3)$$

Де:

- $V_{\text{бпр}}$ балансова вартість групи технічних засобів у періоді, грн.;
- $V_{\text{н}}$ - витрати пов'язані з новими технічними засобами, грн.;
- $V_{\text{кр}}$ - вартість капітального ремонту технічних засобів, грн.;
- $V_{\text{рек}}$ - реконструкція і модернізація, грн.;
- $V_{\text{в}}$ - технічні засоби що були виведені у періоді, грн.;
- A_0 – амортизація у періоді, грн. [23].

Одним з технічних видів вартості що використовується при економічних розрахунках та аналізі ефективності використання технічних засобів є показник середньорічної вартості технічних засобів, що визначається за формулою 1.4:

$$V_{\text{ср}} = V_{\text{бпр}} + \frac{V_{\text{в}} \times T_{\text{в}}}{12} - \frac{V_{\text{вив}} \times (12 - T_{\text{в}})}{12} \quad (1.4)$$

Де:

- $V_{\text{вив}}$ - вартість виведених технічних засобів, грн.;
- $T_{\text{в}}$ - час використання технічних засобів протягом року, грн. [36].

Ліквідаційна вартість - певна сума грошей, що фірма бажає отримати після продажу (ліквідації) об'єкта технічних засобів по закінченні строку його корисного використання після вирахування очікуваних витрат, пов'язаних з ліквідацією [18].

Справедлива вартість (чесна) - сума обміну елемента технічних засобів в результаті операції між зацікавленими сторонами. Попередньо доцільно оцінити чесну вартість, застосовуючи дохідний метод або за методом що використовує амортизацію. [15].

Ці та інші види вартості використовуються при обчисленні економічних показників, згідно яких визначається ефективність використання технічних засобів [25].

При реалізації технічного переозброєння на промисловому підприємстві можливий соціальний ефект, який проявляється на двох рівнях управління:

1) на рівні підприємства, що реалізує технічне переозброєння, можливе поліпшення умов праці, підвищення рівня задоволеності роботою і зацікавленості в її результатах, зменшення плинності кадрів, шлюбу і підвищення продуктивності праці;

2) на загальноекономічному рівні, наприклад, це може бути зростання рівня життя населення, зниження соціальної напруженості в суспільстві і рівня безробіття, збільшення бюджетних надходжень, поліпшення екології.

Також слід зазначити, що технічне переозброєння переслідує основну мету - це соціально-економічний розвиток промислового підприємства в результаті інтенсифікації виробничого процесу на основі інновацій.

Реалізація даної мети сприяє економічному зростанню та сталому розвитку промислових підприємств.

Однак, багато вчених-економістів підкреслюють, що для її досягнення необхідно дотримання двох умов: рівень обґрунтування технічного переоснащення досить високий; технічне переозброєння виконано відповідно до бізнес-плану [54].

Розробка прогнозів і планів повинна ґрунтуватися на методологічних принципах. Основоположним принципом прогнозування є принцип альтернативності, який вимагає проведення різноманітних прогнозних розробок (альтернатив) [41].

Важливим шляхом підвищення економічної ефективності засобів є пропорційний розвиток окремих видів технічних виробничих засобів.

Це – дотримання оптимального співвідношення наявності окремих видів устаткування і обладнання, автомобілів і гаражів для їх зберігання тощо.

Серед показників, що визначають техніко-економічну ергономічність та збалансованість виробничої структури технічних засобів підприємства, виділяють такі показники як: коефіцієнт використання наявних технічних засобів, коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, коефіцієнт

21

використання активних технічних засобів, коефіцієнт використання діючих технічних засобів [15].

Основним показником оцінки ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства є коефіцієнт використання наявних технічних засобів. Він визначає яку частку технічних засобів підприємство використовує у процесі виробництва і визначається за формулою 1.5:

$$K_{\text{вироб}} = \frac{V_{\text{вироб}}}{V_{\text{оз}}} \quad (1.5)$$

Де:

- $V_{\text{вироб}}$ - вартість технічних засобів виробничого призначення, грн.;
- $V_{\text{оз}}$ – загальна вартість технічних засобів, грн. [26].

Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів є важливим показником оцінки ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства.

Він визначає яка частка технічних засобів які підприємство використовує у процесі виробництва безпосередньо використовується під час виробничо-технічних операцій у процесі операційної діяльності і визначається за формулою 1.6:

$$K_{\text{зироб}} = \frac{V_{\text{акт}}}{V_{\text{вироб}}} \quad (1.6)$$

Де:

- $V_{\text{акт}}$ – вартість технічних засобів активної частини, грн. [23].

Ще одним ключовим показником для аналізу та оцінки виробничої структури технічних засобів підприємства є коефіцієнт використання активних технічних засобів [11].

Цей показник схожий до попереднього, але визначає частку активної частини технічних засобів виробничого призначення у загальній структурі технічних засобів підприємства і визначається за формулою 1.7:

$$K_{\text{закт}} = \frac{V_{\text{акт}}}{V_{\text{оз}}} \quad (1.7)$$

Де:

- $V_{акт}$ – вартість технічних засобів активної частини, грн.;
- $V_{оз}$ – загальна вартість технічних засобів, грн. [25].

Коефіцієнт використання діючих технічних засобів вказує на те, яка кількість обладнання та устаткування за даний проміжок часу використовується у процесі операційної діяльності підприємства і визначається за формулою 1.8:

$$K_d = \frac{V_d}{V_{вироб}} \quad (1.8)$$

Де:

- V_d – вартість діючих технічних засобів, грн.;
- $V_{вироб}$ – вартість технічних засобів виробничого призначення, грн.

Кожен з цих показників є інформативним для аналізу і оцінки виробничо-технічного потенціалу підприємства.

Чим більше значення конкретного показника, тим ефективніше підприємство будує виробничу структуру технічних засобів, та тим більший економічний ефект від застосування наявного парку технічних засобів, тобто визначення даних показників дозволяє оцінити ефективність використання технічних засобів підприємства [21].

Ефективна збалансована виробнича структура технічних засобів підприємства за наявності стабільної матеріально-технічної бази забезпечує високий рівень виробничо-господарської потужності та зростання показників фінансово-економічної ефективності підприємства [31].

З точки зору фінансово-економічного аналізу використання застосовують інші показники оцінки ефективності технічних засобів, що використовуються для досягнення результатів технічних засобів, а також оцінки рівня виробничої потужності та ступеню зносу технічних засобів [34].

Коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства — співвідношення технічних засобів і загальної суми активів, визначається за формулою 1.9.

$$K_{рв} = \frac{V_{оз*}}{M} 100\% \quad (1.9)$$

Де:

- V_{03} – загальна вартість технічних засобів, грн.;
- M – загальна вартість активів підприємства, грн. [32].

Коефіцієнт зносу - вимірює ступінь зносу технічних засобів через співвідношення накопиченого зносу до їх первісної вартості, який визначається за формулою 1.10.

$$K_{zn} = \frac{V_{zn}}{V_{перв}} * 100\% \quad (1.10)$$

Де:

- V_{zn} - сума зносу технічних засобів, грн. [26].

Коефіцієнт придатності - відображає можливість подальшого використання технічних засобів, ступінь невідшкодування витрат на формування технічних засобів, який визначається за формулою 1.11:

$$K_{прид} = \frac{V_{зал}}{V_{перв}} * 100\% \quad (1.11)$$

Де:

- $V_{зал}$ – залишкова вартість технічних засобів, грн.;
- $V_{перв}$ – первісна вартість технічних засобів, грн. [36].

Коефіцієнт вибуття технічних засобів – показник відтворення технічних засобів, який визначають як відношення технічних засобів, до їх наявності на початку року і розраховується за формулою 1.12:

$$K_v = \frac{V_{вив}}{V_б} * 100\% \quad (1.12)$$

Де:

- $V_{вив}$ – вартість технічних засобів, що вибули, грн.;
- $V_б$ – балансова вартість технічних засобів, грн. [35].

Ефективність використання технічних засобів характеризується показниками фондівдачі, фондомісткості, фондоозброєності і фондорентабельності [52].

Фондовіддача є узагальнюючим показником і визначає кількість продукції, що вироблена протягом року або іншого періоду, який припадає на одну гривню вартості технічних засобів. Її можна виразити формулою 1.13.

$$\Phi_{\text{ВД}} = \frac{\text{ВП}}{\text{В}_{\text{ср}}} \quad (1.13)$$

Де:

- ВП - обсяг виготовленої продукції за звітний період, грн.;
- В_{ср} - середньорічна вартість технічних засобів, грн.[48].

Збільшення фондovіддачі виробничих засобів свідчить про зростання ефективності їх використання. Це дає ПОЗИТИВНИЙ ефект на діяльність підприємства чи установи [32].

Цей показник ділової активності компанії, який демонструє ефективність використання технічних засобів підприємства. До уваги приймається залишкова сума вартості технічних засобів [34].

Ще одним важливим показником оцінки ефективності використання технічних засобів підприємства є фондомісткість. Цей показник є оберненим до фондovіддачі, за допомогою нього можна визначити величину технічних засобів, що припадає на 1 вартості повного випуску відповідного ряду продукції. Фондомісткість характеризує забезпеченість підприємства основними засобами і визначається за формулою 1.14.

$$\Phi_{\text{ВМ}} = \frac{\text{В}_{\text{ср}}}{\text{ВП}} \quad (1.14)$$

Де:

- В_{ср} - середньорічна вартість технічних засобів, грн.;
- ВП - обсяг виготовленої продукції за звітний період, грн. [48].

Фондомісткість дає можливість визначити вартість технічних засобів на одну гривню реалізованої продукції, товарів, виконаних робіт, наданих послуг і характеризує забезпеченість підприємства основними засобами. Позитивною є тенденція до зменшення цього показника [22].

Застосовуючи цей індикатор можна зрозуміти ефективність використання технічних засобів підприємства. При визначенні фондомісткості

слід виходити з середньорічної первісної вартості **ТЕХНІЧНИХ** засобів. При недотриманні даних норм на підприємствах що використовують застаріле обладнанням показник фондомісткості буде нижчим [20].

Для різних галузей **ЕКОНОМІКИ** характерні власні показники фондомісткості. Для фондомістких виробництв цей показник буде вищчим, для сфери послуг - зазвичай нижчим [29].

Фондоозброєність — показник, що показує скільки **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ** у грошових одиницях припадає на одного робітника та обчислюється за формулою 1.15.

$$\Phi_{\text{ОЗ}} = \frac{V_{\text{ср}}}{Ч_{\text{п}}} \quad (1.15)$$

Де:

- $Ч_{\text{п}}$ - середньооблікова чисельність **виробничого персоналу** [32].

Динаміку показника фондоозброєності необхідно оцінювати порівняно з динамікою показників продуктивності праці та заробітної плати. Зростання фондоозброєності повинно позитивно впливати на продуктивність праці. За такої ситуації підприємство має реальні шанси одночасно збільшувати обсяги діяльності та підвищувати рентабельність [21].

У західній практиці оцінки ефективності використання **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ** підприємства прийнято використовувати показник рентабельності **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ**.

Рентабельності **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ** розраховується у вигляді співвідношення чистого прибутку до середньої за рік суми виробничих активів.

Рентабельність (**прибутковість**) **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ** – є показником ефективності використання **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ**, який може бути визначений за формулою 1.16:

$$P_{\text{ОЗ}} = \frac{\Pi}{V_{\text{ср}}} * 100\% \quad (1.16)$$

Де:

- Π – прибуток за звітний період, грн.;

- $V_{\text{ср}}$ – середня вартість **ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ**, грн. [33].

Цей показник є індикатором ефективності виробничого процесу та технологічної потужності компанії [42].

Абсолютним показником ефективності використання технічних засобів є сума прибутку на одну гривню технічних засобів. До показників ефективності використання технічних засобів можна також віднести показник питомої ваги груп технічних засобів у їх загальній структурі [26].

Отже, всі розглянуті показники тісно взаємопов'язані. Тому при оцінці ефективності реальних інвестицій їх слід аналізувати в комплексі. Рациональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівдачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

Результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства.

Висновки до розділу 1

У першому розділі дипломної роботи проведено теоретичне дослідження бізнес-планування та зокрема в аспекті розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

По-перше: проаналізовано економічну сутність бізнес-плану як економічної категорії. Визначено, що бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та

формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. Доведено, що цей процес спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів и цілих галузей.

Встановлено, що бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Досліджено загальну типологію бізнес-планів з використанням порівняльних характеристик та опису цільового застосування. Зокрема, визначено що бізнес-план техніко-технологічного переозброєння визначає доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Найчастіше даний тип планів використовується для підтвердження певної ідеї, наприклад пропозицій щодо вдосконалення виробничих структур чи закупівлі нового обладнання.

По-друге: розглянуто тлумачення за різними науковцями щодо визначення поняття техніко-технологічного переозброєння, або модернізації на підприємстві. Встановлено, що це процес оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури. Загалом виявлено що поняття є дискусійним, але ясно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства.

По-третє, розкрито методику аналізу та основні показники під час розробки плану техніко-технологічного переозброєння на базі об'єкту дослідження. Виявлено, що раціональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень. Доведено логічний зв'язок між виробничою структурою технічних основних засобів виробничого призначення та суттю бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

Загальний висновок по розділу вказує на те, що всі розглянуті показники тісно взаємопов'язані. Тому при оцінці ефективності реальних інвестицій їх слід аналізувати в комплексі. Встановлено що в результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Необхідне якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння, адже воно має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

Прийнято рішення про те, що результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства та зображуються відповідно до загальної структури бізнес-плану, винесеного у додатки.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО СТАНУ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ»

Даний структурний розділ включає в себе аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну динамічність у процесах господарської активності підприємства, розроблені висновки щодо притаманних підприємству тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, обсягах виробництва основної продукції, фінансової активності, руху та вартості основних засобів, технічного обладнання та застосовуваної технології виробництва.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано звітність емітента цінних паперів.

2.1. Організаційно-правова характеристика ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Приватне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», скорочено «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», є прямим наступником прав Відкритого акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», скорочено «ВАТ «ЕМЗ «Магніт», що створене згідно рішення Міністерства машинобудування, ВІЙСЬКОВО-промислового комплексу і конверсії України від 31 січня 1995р. №129 шляхом перетворення державного підприємства «Канівський електромеханічний завод «Магніт» у публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» згідно чинного законодавства.

Адреса місцезнаходження Акціонерного Товариства: 19001, Україна, Черкаська обл., м. Канів, вул. Енергетиків 179. На даний момент посаду керівника підприємства займає Чернов Сергій Миколайович (Додаток А).

Згідно до нормативно-правових установ, указів та чинного законодавства України у 2017 році, за результатами загальних зборів акціонерів, було прийнято рішення про зміну типу акціонерного товариства з публічного на приватне та зміну найменування з ПАТ «ЕМЗ «Магніт» на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Підприємству було присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи: 14309540 (Додаток А).

Підприємство зареєстровано Виконавчим комітетом Канівської міської ради від 9 червня 2005 року та присвоєно номер ЄДР 1 023 105 0016 000139. Відповідно - включено запис відомостей про юридичну особу до реєстру юридичних осіб та загального переліку підприємств (Додаток А).

Акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», створено на невизначений строк, проводить виробничо-господарську діяльність згідно всіх норм та правил та відповідно до чинного законодавства України.

У своїй виробничо-господарській, економічній та фінансовій діяльності підприємство регулюється Статутом, в якому вказані основні напрями діяльності та загальна правова інформація щодо підприємства (Додаток А).

Мета діяльності «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» відображена у загальних положеннях Статуту Товариства, та передбачає діяльність пов'язану зі сприянням розвитку економічних відносин у даному регіоні, підвищенню загальнодержавного рівня економіки, розвитку ринкових відносин та підвищенню ефективності господарської, фінансової та загалом підприємницької діяльності у межах сфери функціонування підприємства та стимулювання ринку вироблюваної підприємством продукції з метою одержання прибутку відповідно до інтересів власників акцій.

Предметом діяльності «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є розробка, виробництво, реалізація продукції промислово-технічного та військового призначення, розробка, виробництво, реалізація товарів народного споживання, надання послуг та інша підприємницька діяльність, у тому числі зовнішньоекономічна, з метою одержання відповідного прибутку.

Як підприємство, що проводить виробничу-економічну діяльність на загальних засадах, «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» сплачує податок на прибуток. Відповідно, підприємство зареєстроване платником податку на додану вартість, екологічного податку, рентної плати за використання підземних поверхневих вод, податку на нерухоме майно нежитлових приміщень, земельного податку та орендну плату за користування земельною ділянкою (Додаток А).

Підприємство має свою печатку, розрахункові рахунки в національній та іноземній валюті, робота з банками ведеться через систему «клієнт-банк». Також «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не входить до різних підприємницьких об'єднань чи організацій та не проводить кооперативної **активності** з установами, фірмами та іншими організаційними об'єднаннями.

При формуванні звітності, підприємство регулюється нормами українського законодавства, законодавчими нормативами та правилами. Вся звітність відповідає міжнародним стандартам. Внутрішня політика формування звітності відповідає методам та правилам відображеним у загальних стандартах фінансової звітності та розміщена на офіційному сайті емітента.

На основі проведеного аналізу внутрішньої організаційної будови підприємства, інформації щодо органів управління та структури підрозділів, правилам їх підпорядкування та ієрархічної складової у процесі виробничо-економічної діяльності емітента, що відображені у статутних документах, побудовано організаційну структуру управління підприємства (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Організаційна структура ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Відповідно до рис 2.1., можна зробити висновок зо організаційна структура ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є досить розгалуженою та включає в себе велику кількість підрозділів. У процесі управлінської діяльності на підприємстві, вищим органом що контролює усі процеси пов’язані з діяльністю підприємства є загальні збори акціонерів, а також наглядова рада. Крім цього на підприємстві діє ревізійна комісія, що складається із уповноважених вищими органами управління осіб.

Для забезпечення діяльності Товариства сформовано Статутний капітал Товариства, який становить 5 678 750 гривень. Статутний капітал Товариства поділений на 22 715 000 простих іменних акцій рівною номінальною вартістю.

Основними видами продукції (послуг) відповідно до КВЕД є:

- 25.62 Механічне оброблення металевих виробів;
- 22.22 Виробництво тари із пластмас;
- 22.29 Виробництво інших виробів з пластмаси;
- 25.61 Оброблення металів та нанесення покриттів на метали;
- 25.73 Виробництво інструментів;
- 22.29 Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування.

Дана інформація відображена у Довідці АБ з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (Додаток Б).

Виготовлення продукції (послуг) не має залежностей пов'язаних з сезонними чи кліматичними змінами. Основними ринками збуту є підприємства та приватні власники що здійснюють діяльність у відповідній сфері виробництва на території України. Сировина, яка використовується у виробництві, є загальнодоступною і також закуповується в Україні.

Для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента. Також, на базі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» постійно проходять виробничу практику учні ВПУ та студенти ВУЗів Черкаської, Київської та Чернігівської областей.

Загалом, аналізуючи організаційно-правові аспекти діяльності підприємства, можна зробити висновок що ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є діючим суб'єктом господарювання, є платником податків та проводить свою діяльність відповідно до чинного законодавства України.

2.2. Аналіз динаміки показників економічної діяльності та характеристика фінансового стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

В основі аналізу економічної діяльності підприємства знаходиться детальне відображення динамічних процесів що відбуваються у структурі основних показників діяльності згідно наявної фінансової звітності. Для відображення даних аналізу застосовано метод інформаційних таблиць що дає змогу наявно відслідкувати динамічність процесів зміни показників та встановити тенденції щодо них, які наявні на підприємстві.

Дані щодо обсягів виробництва продукції (послуг) за видами на основі річної звітності підприємства (Додаток В, Г, Д) протягом 2017-2019 років наведено у таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Динаміка обсягів виробництва продукції технічних видів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Види діяльності	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Нанесення покриттів на метали, тис.грн.	952	1041	719	89	-322	9,35	-30,93
Механічне оброблення металевих виробів, тис.грн.	192	214	113	22	-101	11,46	-47,20
Виробництво інших виробів із пластмас, тис.грн.	235	441	27	206	-414	87,66	-93,88
Виробництво інструменту, тис.грн.	65	24	28	-41	4	-63,08	16,67

З даних таблиці 2.1 можна зробити висновок, що протягом досліджуваного періоду 2017-2019 роки, загальні обсяги виробництва продукції ПРАТ «ЕМЗ «Магніт» **ОСНОВНИХ** видів мали нестабільну динаміку.

У 2017 році обсяги нанесення покриттів на метали становили 952 тис.грн. А у 2018 році обсяги даного виду діяльності склали 1041 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на 89 тис.грн., що становило 9,35% відносного відхилення. У 2019 році обсяги нанесення покриттів на метали становили 719 тис.грн. Загалом у періоді 2018-2019 роки, цей показник зменшився на 30,93% і становив 719 тис.грн.

У 2017 році обсяги **МЕХАНІЧНОГО** оброблення металевих виробів становили 192 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на 22 тис.грн. І у 2018 році цей показник склав 214 тис.грн. Відносне відхилення склало 11,46%. У наступному періоді обсяги механічного оброблення металевих виробів становили 113 тис.грн. Абсолютне відхилення стосовно обсягу виробництва 2018 року становило -101 тис.грн. В той час як відносне відхилення було від'ємним і склало -47,20%.

У 2017 році обсяги виробництва інших виробів **і** пластмас становили 235 тис.грн. А у 2018 році обсяги даного виду діяльності склали 441 тис.грн. Обсяги виробництва **інших виробів і** пластмас у 2018 році зросли на 87,66%, а у наступному періоді зменшилися на 93,88%. Абсолютне відхилення стосовно обсягу виробництва 2018 року становило 206 тис.грн. В наступному періоді цей показник склав -414 тис.грн. Що свідчить про спад виробничих потужностей для даного виду діяльності.

У 2017 році обсяги виробництва інструменту становили 65 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на -41 тис.грн. І у 2018 році цей показник склав 24 тис.грн. Обсяги виробництва **інструменту** у 2018 році зменшилися на 63,08%. У 2019 році обсяги виробництва інструменту становили 28 тис.грн., тобто цей показник зріс на 16,67%. Абсолютне відхилення у даному періоді склало 4 тис.грн. Це свідчить про занепад даного виду діяльності.

36

Для більш детального аналізу зміни обсягів виробництва продукції **ТЕХНІЧНИХ** видів діяльності підприємства на основі даних табл. 2.1, було порівняно динаміку цих показників за допомогою графіка. Динаміку обсягів виробництва продукції основних видів діяльності **ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»** показано на рисунку 2.2.

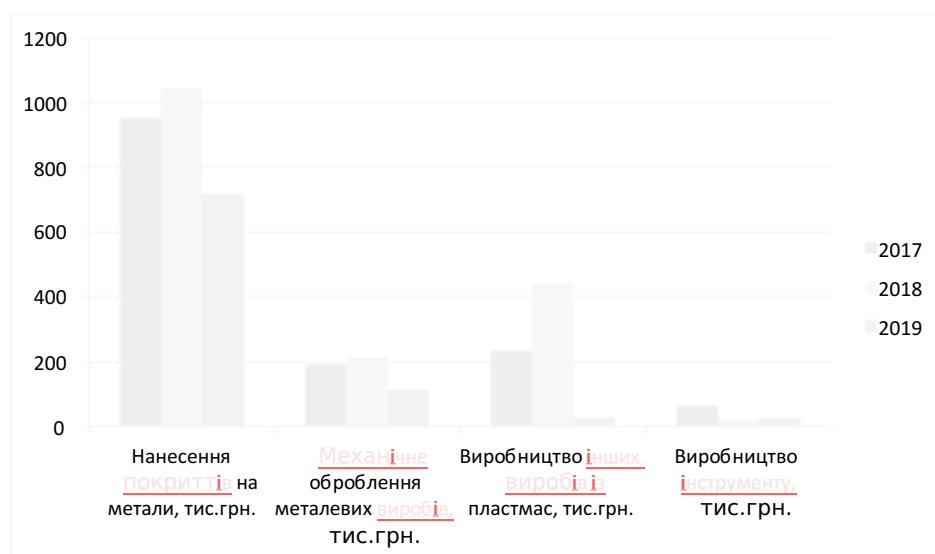


Рис. 2.2. Динаміка обсягів виробництва продукції основних видів діяльності **АТ «ЕМЗ «Магніт»** за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.2 можна зробити висновок, що найбільшими обсяги виробництва продукції основних видів крім виробництва інструментів були у 2018 році. Обсяги виробництва продукції виду нанесення **покриттів** на метали становили 1041 тис.грн. Найбільшу частку у загальних обсягах виробництва протягом досліджуваного періоду має виробництво продукції виду нанесення **покриттів** на метали. Найменшими обсяги виробництва **інструменту** у 2018 році що становили 24 тис.грн.

Загалом, можна зробити висновок про те, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва.

Для розкриття основної інформації про фінансово-господарський стан підприємства було проведено аналіз техніко-економічних показників діяльності підприємства (табл. 2.2) що базується на аналізі даних фінансової звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К, М, Н, П, С, Т, У).

Таблиця 2.2

Аналіз техніко-економічних показників діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Відхилення			
	2017	2018	2019	Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
				2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн.	1 444	1 720	887	276	-833	19,11	-48,42
Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	917	1 431	384	514	-1 047	56,21	-73,21
Валовий прибуток, тис. грн.	527	289	503	-238	214	-45,22	74,10
Чистий прибуток, тис. грн.	37	56	96	19	40	51,24	71,44
Вартість необоротних активів, тис. грн.	18 023	16 198	14 469	-1 825	-1 729	-10,51	-10,67
Вартість оборотних активів, тис. грн.	8 235	9 904	11 322	1 669	1 418	20,73	14,83
Середньорічні залишки оборотних коштів, тис.грн	4 266	6 147	7 972	1 881	1 825	0,14	0,43
Власний капітал, тис. грн.	22 289	22 345	22 441	56	96	0,13	0,44
Середня кількість працівників, чол.	48	50	42	2	-8	4,22	-16,21

38

Згідно даних таблиці 2.2 можна зробити висновок, що протягом 2017-2019 років динаміка чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) була не стабільною. У 2018 році цей показник збільшився на 19,11%, абсолютне відхилення становило 276 тис.грн. Однак у 2019 році цей показник зменшився на 48,42%, що свідчить про нестабільність економічного положення підприємства.

Собівартість реалізованої продукції у 2018 році становила 1 431 тис.грн., порівняно з цим показником у 2017 році, який складав 917 тис.грн., абсолютне відхилення склало 514 тис.грн., тобто собівартість реалізованої продукції зросла на 56,21% за період з 2017-2018 роки. У 2019 році, цей показник зменшився на 73,21%, абсолютне відхилення склало 1 047 тис. грн., що свідчить про зменшення об'ємів виробництва.

Валовий прибуток мав нестабільну динаміку за період 2017-2018 роки. У 2018 році він зменшився на 238 тис.грн. Відносне відхилення склало 45,22%. Однак у 2019 році валовий прибуток збільшився на 74,10% та складав 503 тис.грн., порівняно з цим показником у 2018 році, що складав 289 тис.грн. Ці дані свідчать про відмінності у економічному становищі підприємства на протязі 2017-2018 роки.

Динаміка чистого прибутку мала тенденцію до зростання на протязі досліджуваного періоду. У 2018 році цей показник збільшився на 51,24% та становив 56 тис.грн., порівняно з цим показником у 2017 році, що становив 37 тис.грн., абсолютне відхилення склало 19 тис.грн. У 2019 році тенденція зберігалася, чистий прибуток становив 96 тис. грн., тобто цей показник збільшився на 71,44% відносно показника 2018 року.

Вартість необоротних активів на протязі 2017-2019 роки мала тенденцію до зменшення. У 2018 році цей показник зменшився на 10,51% відносно 2017 року, а у 2019 році він зменшився на 10,67% відносно 2018 року. Ці дані свідчать про відносну стабільність у зменшенні вартості необоротних активів на протязі досліджуваного періоду.

Навпроти, вартість оборотних активів мала тенденцію до зростання. У 2018 році відносне відхилення склало 20,73% відносно 2017 року. В період з 2018 – 2019 роки відносне відхилення складало 14,83%.

Власний капітал майже не змінювався у період 2017-2019 роки. У 2018 році він збільшився на 0,14%, а у 2019 році – на 0,43%. Ці дані свідчать про мінімальні зміни у структурі власного капіталу підприємства.

Середня кількість працівників на протязі 2017-2019 роки мала нестабільну динаміку. У 2018 році цей показник зріс на 2 особи, однак за період 2018-2019 роки середня кількість працівників зменшилася на 8 осіб. Ці дані свідчать про нестабільну динаміку кадрів на підприємстві.

Для більш детального аналізу техніко-економічних показників діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» за даними табл. 2.2, було порівняно динаміку показників за допомогою графіка. Динаміку зміни валового прибутку та собівартості реалізації продукції показано на рисунку 2.3.

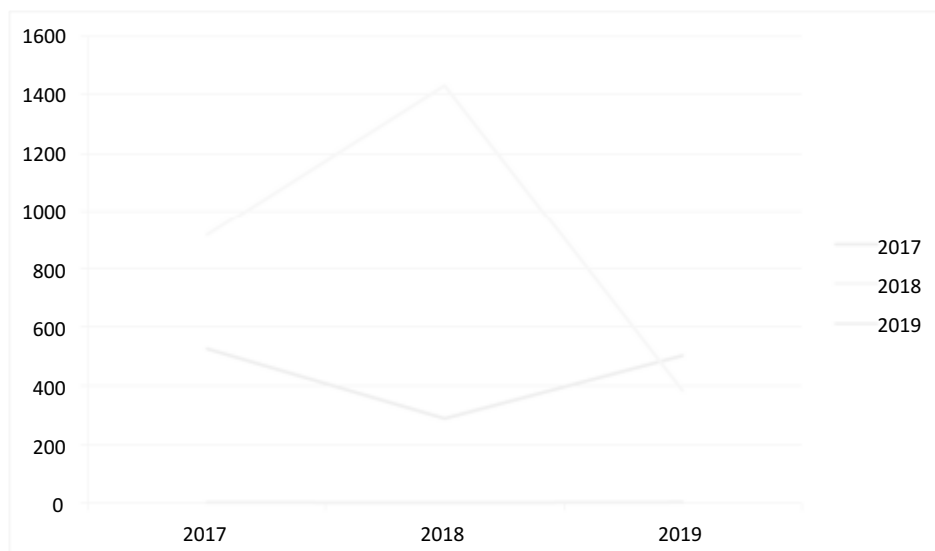


Рис. 2.3. Динаміка зміни валового прибутку та собівартості реалізованої продукції АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

40

Згідно даних рисунку 2.3 можна зробити висновок, що на протязі досліджуваного періоду динаміка зміни валового прибутку та собівартості реалізації продукції була нестабільною. За період 2017-2018 роки, собівартість реалізованої продукції перевищувала показник валового прибутку, що свідчить про наявність фінансових зобов'язань підприємства, однак за період 2018- 2019 роки, показник валового прибутку збільшився, та становив 503 тис.грн., а показник собівартості реалізованої продукції 384 тис.грн. Ця ситуація свідчить, зо станом на 2019 рік у підприємства не було наявних фінансових зобов'язань минулих періодів.

Для більш детального аналізу техніко-економічного становища та показників фінансового стану та ділової активності АТ «ЕМЗ «Магніт» було розраховано показники ефективності використання оборотних коштів на основі даних табл. 2.2, за відповідними формулами (Додаток Л). Аналіз результатів, отриманих у результаті розрахунків наведено у табл. 2.3.

Таблиця 2.3

Аналіз динаміки ПОКАЗНИКІВ ефективності використання оборотних коштів АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Відхилення	
				Абсолютне (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт обертання, оборотів	0,34	0,28	0,11	-0,06	-0,17
Коефіцієнт закріплення оборотних коштів, грн.	2,95	3,57	8,99	0,62	5,41

Згідно даних таблиці 2.3 можна зробити висновок, що протягом 2017-2019 років коефіцієнт обертання мав тенденцію до спаду, у 2018 році він зменшився на 0,06 обороти, а у 2019 році – на 0,17 обороти. Динаміка коефіцієнт закріплення оборотних коштів навпроти була позитивною, у 2018 році цей показник зріс на 0,62 тис.грн., а у 2019 – на 5,41 тис.грн..

41

Загалом ці дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Для більш детального аналізу техніко-економічного становища та показників фінансового стану та ділової активності АТ «ЕМЗ «Магніт» було проаналізовано динаміку витрат від операційної діяльності за період 2017-2019 роки (табл. 2.4) що базується на аналізі даних фінансової звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток М, Н, П).

Таблиця 2.4

Аналіз динаміки витрат операційної діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Елементи операційних витрат	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>
Матеріальні затрати, тис.грн.	778	1 075	1 748	297	673	38,2	62,6
Витрати на оплату праці, тис.грн.	1 287	1 865	2 374	578	509	44,9	27,3
Відрахування на соціальні заходи, тис.грн.	278	426	521	148	95	53,2	22,3
Амортизація, тис.грн.	1 481	1 497	1 648	16	151	1,1	10,1
Інші операційні витрати, тис.грн.	201	537	945	336	408	167,2	76,0
Разом, тис.грн.	4 025	5 400	7 236	1 375	1 836	34,2	34,0

42

Згідно даних таблиці 2.4 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років матеріальні затрати зростали протягом досліджуваного періоду збільшилися на 38,2%, а у наступному періоді зросли на 62,6%. Витрати на у 2018 році зросли на 578 тис.грн.

Відносне відхилення склало 44,9%. Відрахування на соціальні заходи зростали протягом досліджуваного періоду. Амортизація зросла протягом досліджуваного періоду на 1,1%, а у наступному періоді – 10,1%. Інші операційні витрати зростали протягом досліджуваного періоду. За період 2017 - 2018 роки збільшилися на 408 тис.грн. Відносне відхилення за період 2018-2019 роки становило 34,0%. Загальні операційні витрати збільшувалися впродовж досліджуваного періоду.

Оскільки на протязі досліджуваного періоду витрати від операційної діяльності мали тенденцію до зростання структуру витрат продемонстровано за допомогою графічного зображення секторної діаграми (рис. 2.4) за даними табл. 2.4 за 2019 рік.

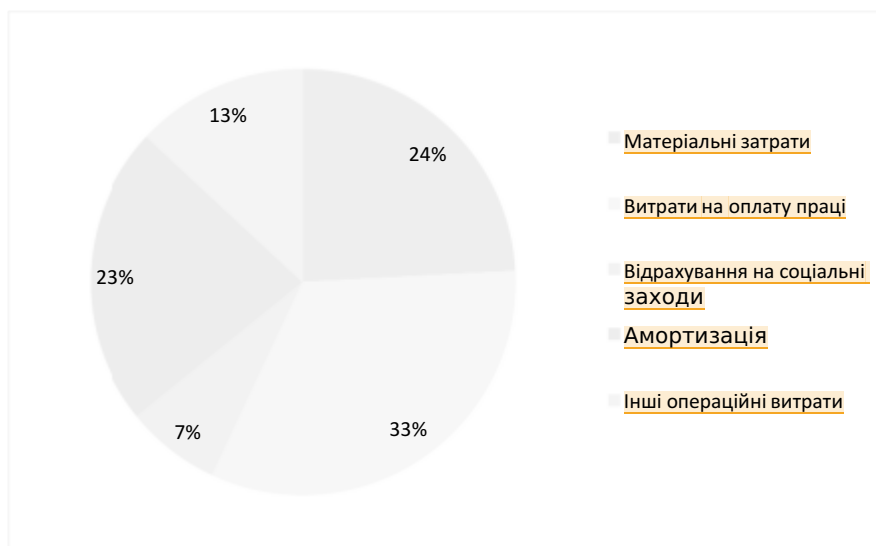


Рис. 2.4. Структура витрат операційної діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 р.

43

Згідно даних рисунку 2.4 можна зробити висновок, що найбільшу частку у питомій вазі витрат операційної діяльності становили витрати на оплату праці – 33%. Ця ситуація пов'язана зі зміною мінімальної заробітної плати відповідно до чинного законодавства. Матеріальні затрати склали 24% загальної структури витрат. Витрати на амортизацію склали 23% у загальній сукупності. Питома вага інших операційних витрат становила 13%. Найменший показник питомої ваги мали відрахування на соціальні заходи, що склали 7% у структурі витрат операційної діяльності підприємства.

Для більш детального аналізу фінансово-господарської діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» на основі фінансової звітності (Додаток М, Н, П) було розраховано показники ліквідності та фінансової стійкості підприємства за відповідними формулами (Додаток Л). Аналіз результатів розрахунків наведено у табл. 2.5.

Таблиця 2.5

Аналіз показників ліквідності та фінансової стійкості

АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/2017	2019/2018
1	2	3	4	5	6
<u>Коефіцієнт абсолютної ліквідності</u> грн.	0,06	0,13	0,04	0,07	-0,09
<u>Коефіцієнт загальної ліквідності</u> грн.	16,07	7,44	22,33	-8,63	14,89
<u>Коефіцієнт фінансової стійкості</u> грн.	0,85	0,86	0,87	0,01	0,01
<u>Коефіцієнт фінансування</u> грн.	0,18	0,17	0,15	-0,01	-0,02

Згідно даних таблиці 2.5 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ліквідності та фінансової стійкості була не стабільною. У 2018 році коефіцієнт абсолютної ліквідності зріс на 0,07 тис.грн. Однак у 2019 році – зменшився на 0,09 тис.грн.

44

Це свідчить про зміни у структурі грошових активів підприємства. Коефіцієнт загальної ліквідності протягом 2017-2019 років зменшився на 8,63 тис.грн. У наступному періоді цей показник зріс на 14,89 тис.грн. У 2018 році він склав 0,86 тис.грн. що на 0,1 тис грн., більше ніж цей показник у 2017 році. Протягом 2018-2019 років коефіцієнт фінансової стійкості зріс на 0,01 тис.грн.

Коефіцієнт фінансування зменшувався на протязі досліджуваного періоду. У 2018 році цей показник зменшився на 0,01 тис.грн. і склав 0,15 тис.грн. Ці дані свідчать про стабільність фінансового положення підприємства. Показник не досить високий, тем його росту також повільний, однак ця ситуація свідчить про стабільне положення підприємства на протязі досліджуваного періоду.

Для більш ґрунтовного аналізу фінансово-господарської діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних табл. 2.2, було розраховано показники рентабельності діяльності підприємства за відповідними формулами розрахунку (Додаток Р). Аналіз результатів розрахунків наведено у табл. 2.6.

Таблиця 2.6

Аналіз показників рентабельності діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилен (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Рентабельність активів, %	0,14	0,21	0,37	0,07	0,16
Рентабельність продукції, %	4,25	4,75	30,47	0,50	25,72
Рентабельність продажу, %	2,56	3,26	10,82	0,69	7,57
Рентабельність капіталу, %	0,17	0,25	0,43	0,08	0,18
Рентабельність витрат, %	0,92	1,04	1,33	0,12	0,29
Рентабельність виробництва, %	0,15	0,23	0,40	0,08	0,17

45

Дані табл. 2.6 свідчать, що рентабельність активів в період за 2017 – 2019 роки, була не досить високою, однак мала позитивну динаміку. У 2018 році цей показник збільшився на 0,1%, а в 2019 році рентабельність активів зросла – на 0,2%. Таким чином можливо стверджувати що підприємство ефективно використовує власні активи.

Показник рентабельності продукції мав стрімке зростання у 2019 році і складав 30,5%, що свідчить про наявність економічної потужності підприємства порівняно з минулим періодом. Рентабельність продажу на протязі 2017 - 2018 роки, зросла на 0,7%. В наступному періоді цей показник також мав позитивну динаміку і абсолютне відхилення становило 7,6%. Ці дані свідчать про покращення ринкових умов діяльності підприємства.

Рентабельність капіталу на протязі досліджуваного періоду як і динаміка власного капіталу була відносно стабільною, позитивна динаміка спостерігається у 2018 році, де абсолютне відхилення склало 0,1%, та зберігається у 2019 році з абсолютним відхиленням у 0,2%. Ці данні свідчать про тенденцію до зростання рентабельності капіталу підприємства.

Схожа ситуація спостерігається у динаміці рентабельності витрат підприємства. Цей показник за період 2017 – 2018 роки, зріс на 0,1% а у наступному періоді – на 0,3%.

Таким чином можливо стверджувати що рентабельність витрат має тенденцію до зростання на протязі досліджуваного періоду. Рентабельність виробництва на протязі 2017 - 2019 років, мала позитивну динаміку. Цей показник у 2017 році та у 2018 році складав 0,2% та збільшився на протязі 2018-2019 роки Абсолютне відхилення за цей період складало 0,2 %.

Рентабельність, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність АТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

46

Отже, можна зробити висновок про те, що АТ «ЕМЗ «Магніт» підприємство що функціонує згідно чинного законодавства України, виконує зобов'язання перед державою, має власну організаційну будову та здійснює господарську діяльність відповідно до власної мети. Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

2.3. Аналіз динаміки вартості і складу активів та характеристика виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

В умовах сучасної економічної системи актуальним є аналіз технологічного рівня, технічного стану наявного обладнання, динаміки його вартості та загалом виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт».

Для того аби детально проаналізувати динаміку змін у структурі основного капіталу підприємства розглянемо динаміку змін його основних активів (Додаток Е, Ж, К) . Динаміку зміни вартості активів підприємства за період 2017 – 2019 роки наведено у таблиці 2.7.

Таблиця 2.7

Динаміка зміни вартості у структурі основних активів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 – 2019 роки

Показник	2017	2018	2019	Абсолютне відхилення, тис.грн	
				2018/2017	2019/2018
Необоротні активи, тис.грн.	21607	20623	19504	-984	-1119
Оборотні активи, тис.грн.	4733	5220	7034	487	1814
Разом	26340	25843	26538	-497	695

47

Згідно даних таблиці 2.7 можна зробити висновок, що на підприємстві спостерігається від'ємна динаміка зміни вартості необоротних активів. У 2017 році їх вартість становила 21607 тис.грн. а у 2018 році зменшилася на 984 тис.грн. У 2019 році вартість необоротних активів знову зменшилася вже на 1119 тис.грн. та становила 19504 тис.грн. Ці данні свідчать про тенденцію до зменшення вартості необоротних активів на протязі досліджуваного періоду.

Для детального аналізу динаміки змін у структурі основного капіталу підприємства було розглянуто динаміку змін вартості його основних виробничих засобів за даними річної звітності підприємства (Додаток В, Г, Д). Аналіз структури і динаміки вартості основних виробничих засобів (за залишковою вартістю) наведено у табл. 2.8.

Таблиця 2.8

Аналіз структури і динаміки технічних засобів (за залишковою вартістю)

ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки

Елементи технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Будівлі та споруди, тис. грн.	15 350	14 088	12450	-1 262	-1 638	-8,21	-11,16
Машини та обладнання, тис. грн.	789	252	161	-537	-91	-68,12	-36,13
Транспортні засоби, тис. грн.	51	25	25	-26	0	-51,20	0,0
Земельні ділянки, тис. грн.	137	137	137	0	0	0,0	0,0
Інші, тис. грн.	40	40	40	0	0	0,0	0,0
Разом, тис.грн.	16 367	14 542	12 813	-1 825	-1 729	-11,21	-11,29

48

Згідно даних таблиці 2.7 можна зробити висновок, що протягом 2017 – 2019 років динаміка вартості будівель і споруд мала тенденцію до спаду. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 8,21%. У наступному періоді – на 11,16%. Вартість машин та обладнання у 2018 році зменшилась на 537 тис.грн. Відносне відхилення склало -68,12%. За період 2018-2019 роки цей показник зменшився на 36,13%.

Вартість транспортних засобів протягом 2016-2018 зменшилася на 51,20%. У наступному періоді змін не відбувалося. Динаміка вартості земельних ділянок та інших основних засобів відсутня.

Загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

За даними таблиці 2.8. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих елементів технічних засобів у загальній структурі технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.5.

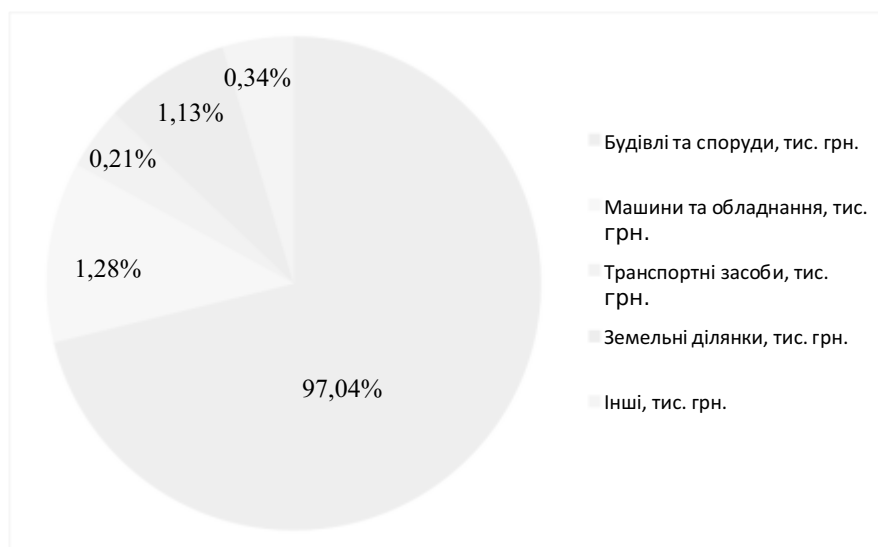


Рис. 2.5. Питома вага елементів технічних засобів у структурі технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.5 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі основних засобів підприємства займають будівлі та споруди, питома вага яких складає 97,04%. Питома вага машин та обладнання складає 1,28%. Транспортні засоби займають 0,21% від загальної вартості основних засобів. Питома вага інших технічних засобів склала 0,34% у загальній вартості технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік.

Ці дані свідчать про недостатню збалансованість структури технічних засобів, що негативно впливає на ефективність господарської діяльності підприємства. Існує необхідність покращення виробничої структури технічних засобів за рахунок введення нового обладнання чи технологій.

Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідно проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібно. Можливе виведення основних засобів з консервації. Таким чином, основні засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

У зв'язку зі змінами у економічному становищі держави та галузі зокрема важливим постає детальний аналіз виробничої структури підприємств та забезпечення технічним оснащенням. Аналіз цих показників дозволяє виявити основні недоліки у технології виробництва і розробити пропозиції щодо шляхів підвищення ефективності їх використання.

У процесі аналізу структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» доцільно класифікувати основні засоби відповідно до класифікаційних ознак. Ці дані дозволяють детально проаналізувати динаміку змін у виробничій структурі підприємства протягом 2017-2019 років. Збалансованість структури технічних засобів забезпечує стабільний рівень виробничої потужності та ефективність виробничого процесу.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за функціональним призначенням) на основі даних річної звітності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена в таблиці 2.9.

Таблиця 2.9

Динаміка вартості технічних засобів (за функціональним призначенням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки							
Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
	2017	2018	2019	Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
				2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Основне виробництво, тис.грн.	8 606	7 346	5 617	-1 260	-1 729	-14,64	-23,54
Допоміжне виробництво, тис.грн.	7 761	7 196	7 196	-565	0	-7,28	0,00

З даних таблиці 2.9 можна зробити висновок про наявність тенденції до зниження вартості технічних засобів виробничого призначення та незмінність вартості технічних засобів невиробничого призначення протягом 2018-2019 років. У 2018 році вартість технічних засобів виробничого призначення зменшилася на 1 260 тис.грн., що у відсотковому відношенні становило 14,64%, порівняно з 2017 роком. У 2019 році цей показник зменшився на 23,54%. Вартість технічних засобів невиробничого призначення у 2018 році становила 7 196 тис.грн., абсолютне відхилення порівняно з цим показником у минулому році становило -565 тис.грн. Ці дані свідчать про наявність тенденції до зменшення вартості технічних засобів виробничого призначення, що впливає на динаміку виробничих процесів підприємства.

За даними таблиці 2.9. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів у загальній структурі технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.6.

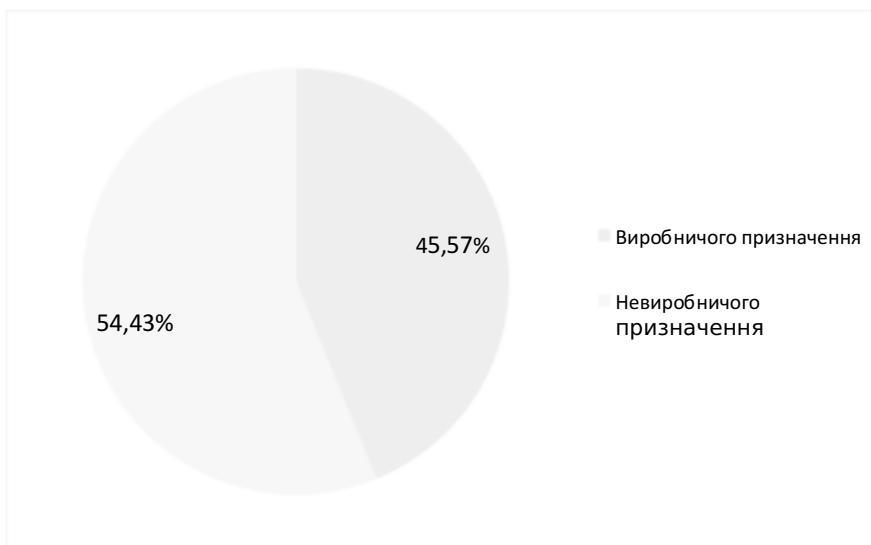


Рис. 2.6. Питома вага технічних засобів основного і допоміжного призначення ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.6 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів підприємства займають основні засоби невинробничого призначення і складають 54,43% від загальної вартості технічних засобів підприємства. Ця ситуація свідчить про незбалансованість структури технічних засобів.

Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібне. Можливе виведення основних засобів з консервації. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

Для більш ґрунтового аналізу виробничої структури технічних засобів та техніко-економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.7 і табл. 2.8 було розраховано частку вартості технічних засобів виробничого призначення у загальній вартості необоротних активів підприємства (рис. 2.7).

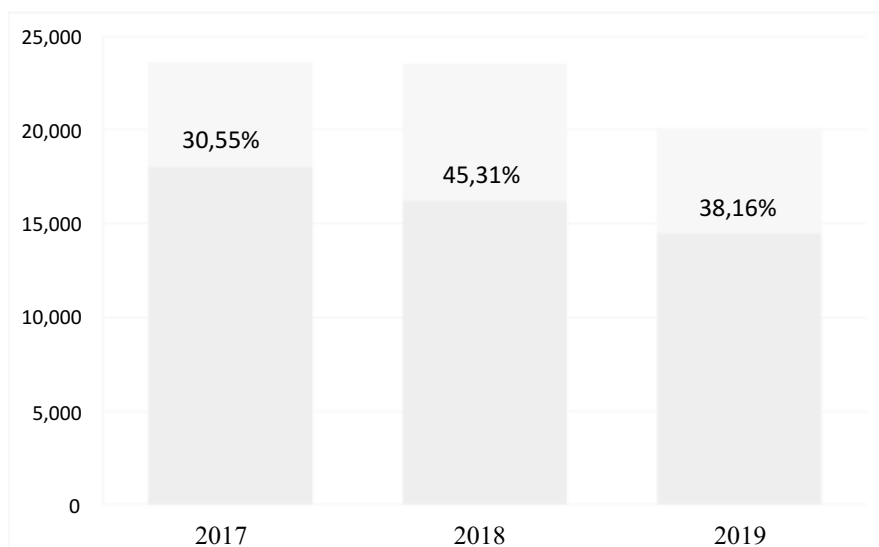


Рис. 2.7. Питома вага технічних засобів у загальній вартості необоротних активів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.7 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у загальній вартості необоротних активів основні засоби виробничого призначення мали у 2018 році і склали 45,31% від загальної вартості необоротних активів підприємства. У 2017 цей показник становив 30,55%. У 2019 році він склав 38,16%. Загалом, ці дані свідчать про відносну стабільність у структурі необоротних активів підприємства.

Однак, переважання технічних засобів невиробничого призначення свідчить про переважання засобів Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідно проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за характерам участі у виробничому процесі) на основі даних річної звітності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена в таблиці 2.10.

Таблиця 2.10

Динаміка вартості технічних засобів (за характером участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
	2017	2018	2019	Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
				2018/2017	2019/2018	2018/2017	2019/2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Активна частина, тис.грн.	555	252	161	-303	-91	-54,59	-36,11
Пасивна частина, тис.грн.	8051	7094	5456	-957	-1638	-11,89	-23,09

З даних таблиці 2.10 можна зробити висновок, що спостерігається тенденція до зменшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів протягом досліджуваного періоду. Вартість активної частини технічних засобів на протязі 2017-2018 років зменшилася на 54,59%, тобто на 303 тис.грн. У наступному періоді цей показник зменшився на 36,11% і становив 161 тис.грн.

Вартість пасивної частини технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилася на 11,89%. Найбільшим абсолютне відхилення у вартості пасивної частини було протягом 2018-2019 років і складало -1638 тис.грн., або -23,09%.

Ці дані свідчать про переважання пасивної частини над активною, що можливо розглядати як негативне явище для процесу господарської діяльності підприємства. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання.

54

За даними таблиці 2.10. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» їх загальній вартості за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.8.

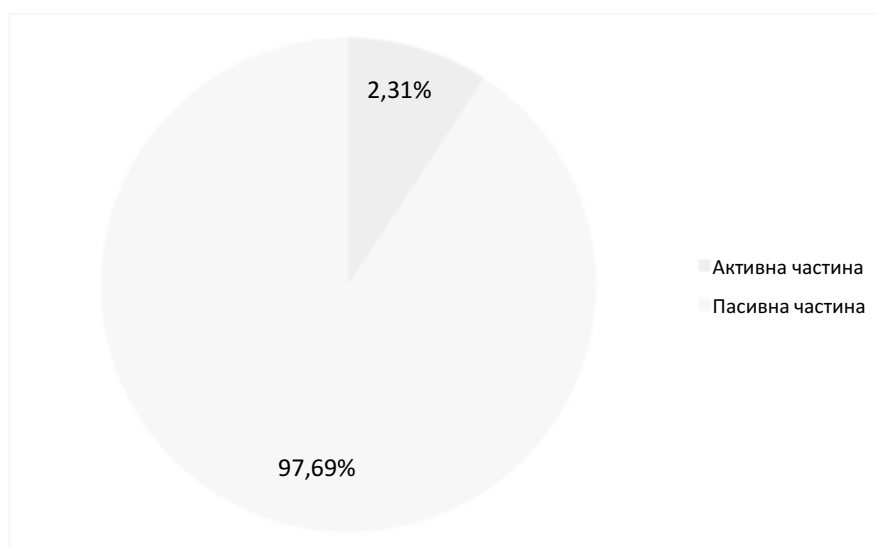


Рис. 2.8. Питому вагу активної і пасивної частини технічних засобів ПРАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.8 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів виробничого призначення підприємства займають основні засоби пасивної частини і складають 96%. Питому вагу активної частини технічних засобів складає 4%. Ці дані свідчать про переважання пасивної частини над активною.

Прогресивною є така структура технічних засобів, де частка активної частини у загальній вартості технічних засобів підприємства зростає, що позитивно впливає на виробничо-технічний потенціал операційної діяльності. Отже, можна зробити висновок, що виробнича структура технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» потребує покращення, зокрема шляхом збільшення питомої ваги активної частини технічних засобів.

Для більш ґрунтовного аналізу виробничої структури технічних засобів та техніко-економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.7 і табл. 2.8 було розраховано частку вартості технічних засобів активної частини у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення.

Результати розрахунків представлено у вигляді діаграми та зображено на рис. 2.9.

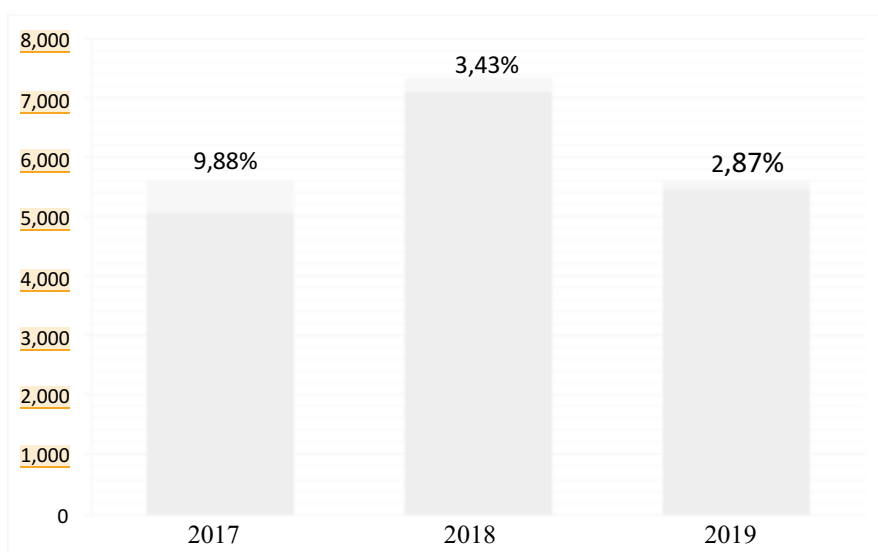


Рис. 2.9. Питома вага технічних засобів активної частини у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення
ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.9 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення основні засоби активної частини мали у 2017 році і склали 9,88%. У 2018 цей показник становив 3,43%. У 2019 році він складав 2,87%. Загалом, ці дані свідчать про відносну стабільність у структурі підприємства технічних засобів виробничого призначення, с тенденцією до зменшення питомої ваги технічних засобів активної частини.

56

Необхідне поліпшення структури технічних виробничих засобів, передовсім підвищення питомої ваги технічних засобів активної частини.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за використанням) на основі даних річної звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена у відповідній таблиці 2.11.

Таблиця 2.11

Динаміка вартості технічних засобів (за використанням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки							
Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
	2017	2018	2019	Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
				2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Діючі, тис.грн.	555	252	161	-303	-91	-54,59	-36,11
Недіючі, тис.грн.	91	65	65	-26	0	-28,57	0,00

З даних таблиці 2.11 можна зробити висновок, що на протязі 2017-2018 років вартість діючих технічних засобів зменшилася на 303 тис.грн., відносне відхилення становило -54,59%. У 2019 році цей показник складав 161 тис.грн. Відносне відхилення становило -36,11%.

Вартість недіючих технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилась на 26 тис.грн., у зв'язку з вибуттям частини транспортних засобів. Відносне відхилення становило -28,57% . У наступному періоді змін не відбувалося. Необхідне поліпшення структури технічних виробничих засобів, передовсім підвищення питомої ваги технічних засобів діючої частини.

Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

57

За даними таблиці 2.11. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.10.

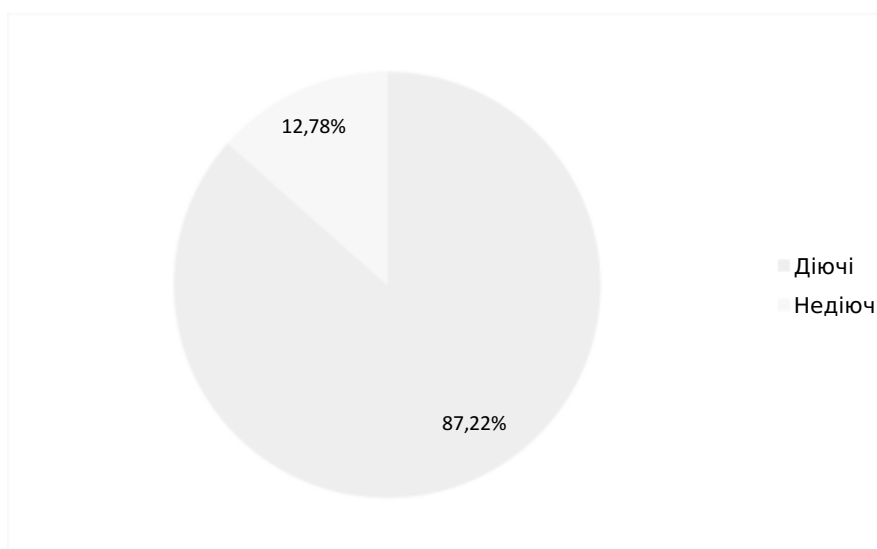


Рис. 2.10. Питома вага діючих і недіючих технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.10 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів виробничого призначення підприємства займають діючі основні засоби і становлять 87,22% від загальної вартості технічних засобів класифікованих за використанням. Питома вага недіючих технічних засобів складає 12,78%. Наявність недіючих технічних засобів на балансі підприємства є негативним явищем. Ця ситуація свідчить про те, що виробничі потужності та економічний потенціал АТ «ЕМЗ «Магніт» використовується не раціонально.

Оскільки підприємство не планує використовувати недіючі основні засоби, доцільним буде виведення технічних засобів з консервації та їх ліквідація.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Для того, аби більш ґрунтовно та детально проаналізувати та оцінити стан та динаміку техніко-економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт» протягом 2017-2019 років, за даними таблиць 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, доцільно провести розрахунки показників ефективності наявної виробничої структури технічних засобів підприємства на протязі досліджуваного періоду.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання наявних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.5:

$$\begin{aligned} K_{2017} &= \frac{8\ 606}{16\ 367} = 0,53 \text{ (грн.)} \\ K_{2018} &= \frac{7\ 346}{14\ 542} = 0,51 \text{ (грн.)} \\ K_{2019} &= \frac{5\ 617}{12\ 813} = 0,44 \text{ (грн.)} \end{aligned}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання виробничих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.6:

$$\begin{aligned} K_{\text{вироб}}_{2017} &= \frac{555}{8\ 606} = 0,06 \text{ (грн.)} \\ K_{\text{вироб}}_{2018} &= \frac{252}{7\ 346} = 0,03 \text{ (грн.)} \\ K_{\text{вироб}}_{2019} &= \frac{161}{5\ 617} = 0,03 \text{ (грн.)} \end{aligned}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання активних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.7:

$$\begin{aligned} K_{\text{акт}}_{2017} &= \frac{555}{16\ 367} = 0,03 \text{ (грн.)} \\ K_{\text{акт}}_{2018} &= \frac{252}{14\ 542} = 0,02 \text{ (грн.)} \\ K_{\text{акт}}_{2019} &= \frac{161}{12\ 813} = 0,01 \text{ (грн.)} \end{aligned}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання діючих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.8:

$$K_{\partial 2017} = \frac{555}{8\ 606} = 0,06 \text{ (грн.)}$$

$$K_{\partial 2018} = \frac{252}{7\ 346} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

$$K_{\partial 2019} = \frac{161}{5\ 617} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.12.

Таблиця 2.12

Аналіз показників ефективності виробничої структури технічних засобів
ПРАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилен (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт використання наявних технічних засобів, грн.	0,53	0,51	0,44	-0,02	-0,07
Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, грн.	0,06	0,03	0,02	-0,03	-0,01
Коефіцієнт використання активних технічних засобів, грн.	0,03	0,02	0,01	-0,01	0,01
Коефіцієнт використання діючих технічних засобів, грн.	0,06	0,03	0,02	-0,03	-0,01

Згідно даних таблиці 2.12 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ефективності виробничої структури технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» мала від'ємний характер.

Коефіцієнт використання наявних технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшився на 0,02 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення цього показника складало -0,07 грн. Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів зменшувався на протязі досліджуваного періоду. Протягом 2017-2018 років він зменшився на 0,03 грн.

60

У наступному періоді цей показник зменшився на 0,01 грн., і становив 0,02 грн. Динаміка змін коефіцієнту використання активних технічних засобів також є від'ємною. У 2018 році він склав 0,02 грн., однак у наступному періоді зменшився на 0,01 грн.

Схожа ситуація спостерігається у динаміці коефіцієнту використання діючих технічних засобів. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 0,03 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення складало 0,01 грн.

Згідно одержаних даних можна зробити висновок, що існує певна пропорційність у динаміці вартості класифікаційних груп технічних засобів у виробничій структурі технічних засобів підприємства.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються. Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

Отже, можна зробити висновок, що загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібне. Можливе виведення технічних засобів з консервації. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Таким чином, основні засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, часткової ліквідації недіючого обладнання, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

2.4. Аналіз динаміки показників ефективності обладнання та характеристика технічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Стан і використання технічних виробничих засобів є важливим фактором підвищення ефективної діяльності підприємства. Тому на підприємствах важливе значення має як систематичне оцінювання стану технічних засобів, так і аналіз ефективності їх використання. Високі показники ефективності використання технічних засобів сприяють підвищенню матеріало-технічного потенціалу та виробничої потужності підприємства. Аналіз цих показників дозволяє оцінити стан та ефективність використання наявних технічних засобів на підприємстві.

Для аналізу стану технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» було визначено зміну первісної вартості, залишкової вартості та суми зносу технічних засобів на протязі досліджуваного періоду за даними звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К). Аналіз динаміки вартості та зносу **ТЕХНІЧНИХ** засобів підприємства за 2017-2019 роки наведено у табл. 2.13.

Таблиця 2.13

Аналіз динаміки вартості та зносу технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки

Показники вартості виробничих технічних засобів	Роки			Відхилення			
	2017	2018	2019	Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
				2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>
Первісна вартість, тис.грн.	26 106	25 778	25 560	-328	-218	-1,26	-0,85
Середньорічна вартість, тис.грн.	9204	7976	6482	-1 228	-1 494	-13,34	-18,73
Залишкова вартість тис.грн.	8 606	7 346	5 617	-1 260	-1 729	-14,64	-23,54
Сума зносу, тис.грн.	17 500	18 713	20 082	1 213	1 369	6,93	7,32

62

Згідно даних таблиці 2.13 можна зробити висновок, що протягом 2017 – 2019 років динаміка первісної вартості виробничих технічних засобів була від’ємною. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 328 тис.грн. Відносне відхилення склало -1,26%. У наступному періоді відносне відхилення цього показника склало -0,85%.

Середньорічна вартість виробничих технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилася на 13,34%. Абсолютне відхилення склало -1228 тис.грн. У наступному періоді цей показник зменшився на 18,73% і складав 6482 тис.грн. Протягом 2017-2018 років залишкова вартість виробничих технічних засобів зменшилася на 1260 тис.грн., що становило 14,64%. У наступному періоді відносне відхилення цього показника складало -23,54%.

Сума зносу протягом досліджуваного періоду зростала. Протягом 2017-2018 років показник відносного відхилення вартості зносу становив 6,93%. Протягом наступного періоду сума зносу зросла на 7,32%. Ці данні свідчать про наявність тенденції до зменшення вартості технічних засобів і підвищення суми їх зносу протягом досліджуваного періоду.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються. Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від’ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства

Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, часткової ліквідації недіючого обладнання, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції

63

Для більш ґрунтовного аналізу динаміки вартості та зносу технічних засобів ПРАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки, на основі даних табл. 2.13 було зображено динаміку показників первісної вартості виробничих технічних засобів та суми зносу (рис. 2.11).



Рис. 2.11. Динаміка первісної вартості виробничих технічних засобів та суми зносу АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.11 можна зробити висновок, що існує тенденція до спаду первісної вартості технічних засобів підприємства та зростання сум амортизаційних нарахувань (зносу) протягом досліджуваного періоду. Зростання суми зносу свідчить про те, що підприємство використовує застаріле обладнання, та не проводить заходів, щодо модернізації устаткування. Зменшення первісної вартості технічних засобів свідчить про процеси ліквідації устаткування, що не використовується, або такого, термін корисного використання якого був вичерпаним.

Для детального аналізу ефективності використання технічних засобів ПРАТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники

ефективності використання технічних засобів, так як: коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства, коефіцієнт зносу технічних засобів, коефіцієнт придатності технічних засобів та коефіцієнт вибуття технічних засобів.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту реальної вартості технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.9:

$$K_{рв2017} = \frac{9204}{26258} * 100\% = 35,05 (\%)$$

$$K_{рв2018} = \frac{7976}{26102} * 100\% = 30,56 (\%)$$

$$K_{рв2019} = \frac{6482}{25791} * 100\% = 25,13 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту зносу технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.10:

$$K_{зн2017} = \frac{17500}{26106} * 100\% = 67,03 (\%)$$

$$K_{зн2018} = \frac{18713}{25778} * 100\% = 72,59 (\%)$$

$$K_{зн2019} = \frac{20082}{25560} * 100\% = 78,57 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту придатності технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.11:

$$K_{прид2017} = \frac{8606}{26106} * 100\% = 32,97 (\%)$$

$$K_{прид2018} = \frac{7346}{25778} * 100\% = 28,50 (\%)$$

$$K_{прид2019} = \frac{5617}{25560} * 100\% = 21,98 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту вибуття технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.12:

$$K_{в2017} = \frac{1196}{26106} * 100\% = 4,58 (\%)$$

$$K_{в2018} = \frac{1260}{25778} * 100\% = 4,89 (\%)$$

$$K_{в2019} = \frac{1729}{25560} * 100\% = 6,76 (\%)$$

65

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.14.

Таблиця 2.14

Аналіз коефіцієнтів ефективності використання технічних засобів
АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилен (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства, %	35,05	30,56	25,13	-4,50	-5,42
Коефіцієнт зносу технічних засобів, %	67,03	72,59	78,57	5,56	5,98
Коефіцієнт придатності технічних засобів, %	32,97	28,50	21,98	-4,47	-6,52
Коефіцієнт вибуття технічних засобів, %	4,58	4,89	6,76	0,31	1,88

Згідно даних таблиці 2.14 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка коефіцієнту реальної вартості технічних засобів у майні підприємства мала тенденцію до зменшення. У 2018 році цей показник складав 30,56%, порівняно з 35,05% у 2017 році він зменшився на 4,5%. Коефіцієнт зносу технічних засобів зростав протягом досліджуваного періоду і протягом 2017-2018 абсолютне відхилення становило 5,56%. У наступному періоді цей показник складав 72,59%, у зв'язку з його збільшенням на 5,98%.

Динаміка коефіцієнту придатності технічних засобів протягом 2017-2018 років була від'ємною, абсолютне відхилення за цей період становило -4,47%. Протягом 2018-2019 років цей показник зменшився на 6,52%. Коефіцієнт вибуття технічних засобів мав позитивну динаміку. Протягом 2017-2018 років він збільшився на 0,31%. У наступному періоді абсолютне відхилення становило 1,88%.

66

Загалом, ці дані свідчать про те, що підприємство не досить ефективно використовує основні засоби, та потребує оптимізації виробничої структури технічних засобів. Можна стверджувати про наявність недоліків у формуванні, плануванні та застосуванні наявної кількості технічних засобів, та недостатній ефективності їх використання.

Для детального аналізу ефективності використання технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники ефективності використання технічних засобів, так як: фондівдача, фондомісткість, фондоозброєність та фондорентабельність.

Проведено відповідні розрахунки фондівдачі за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.13:

$$\Phi_{\text{ВД}2017} = \frac{1444}{9204} = 0,16 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ВД}2018} = \frac{1720}{7976} = 0,22 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ВД}2019} = \frac{887}{6482} = 0,14 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондомісткості за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.14:

$$\Phi_{\text{ВМ}2017} = \frac{9204}{1444} = 6,37 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ВМ}2018} = \frac{7976}{1720} = 4,64 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ВМ}2019} = \frac{6482}{887} = 7,31 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондоозброєності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.15:

$$\Phi_{\text{ОЗ}2017} = \frac{9204}{35} = 262,97 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ОЗ}2018} = \frac{7976}{35} = 227,89 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{ОЗ}2019} = \frac{6482}{34} = 190,65 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондорентабельності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.16:

$$P_{\text{оз}2017} = \frac{527}{9204} * 100\% = 5,73 (\%)$$

$$P_{\text{оз}2018} = \frac{289}{7976} * 100\% = 3,62 (\%)$$

$$P_{\text{оз}2019} = \frac{503}{6482} * 100\% = 7,76 (\%)$$

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.15

Таблиця 2.15

Аналіз показників ефективності використання технічних засобів
ПРАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилен (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Фондовіддача, грн.	0,16	0,22	0,14	0,06	-0,08
Фондомісткість, грн.	6,37	4,64	7,31	-1,74	2,67
Фондоозброєність, грн.	262,97	227,89	190,65	-35,09	-37,24
Фондорентабельність, %	5,73	3,62	7,76	-2,10	4,14

Згідно даних таблиці 2.15 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ефективності використання технічних засобів була не стабільною. Фондовіддача протягом 2017-2018 років збільшилася на 0,06 грн., та дорівнювала 0,22 грн. Однак у наступному періоді цей показник зменшився на 0,08 грн і склав 0,14 грн. Протягом 2017-2018 років фондомісткість зменшилась на 1,74 грн. Однак у наступному періоді цей показник зріс на 2,67 грн., і склав 7,31 грн.

68

Фондоозброєність виробництва протягом досліджуваного періоду мала від'ємну динаміку. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 35,09 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення становило -37,24 грн. Це свідчить про високий показник вибуття технічних засобів. Динаміка фондорентабельності мала не чіткий характер. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 2,10%. Однак у наступному періоді рентабельність виробничих технічних засобів зросла на 4,14%, що є позитивним.

Загалом, показник фондівддачі є досить не високим, що свідчить про недостатній рівень використання виробничих потужностей, наявність обладнання та устаткування, що не використовується у виробництві та незбалансовану виробничу структуру технічних засобів підприємства. Цей висновок підтверджує динаміка фондомісткості,

Провівши аналіз даних, ознайомившись з процесом виробництва та фінансово-економічними показниками АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки можна зробити висновок, що підприємство функціонує згідно чинного законодавства України, виконує зобов'язання перед державою, має власну організаційну будову та здійснює господарську діяльність відповідно до власної мети. Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Основні засоби АТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» є незбалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві.

Висновки до розділу 2

У другому розділі проведено ґрунтовний аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

По-перше, встановлено що для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

Загалом, розроблено твердження що ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є діючим суб'єктом господарювання, є платником податків та проводить свою діяльність відповідно до чинного законодавства України.

По-друге, за допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

По-третє, техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Проаналізовано рентабельність, виявлено що вона, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених

розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

Проведено аналіз виробничої структури основних засобів, загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

Визначено, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва, дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну динамічність у процесах господарської активності підприємства, розроблені висновки щодо притаманних підприємству тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, обсягах виробництва основної продукції, фінансової активності, руху та вартості основних засобів, технічного обладнання та застосовуваної технології виробництва.

Однак, зазначено, що переважання технічних засобів не виробничого призначення свідчить про переважання засобів. Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

По-четверте, визначено, що підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить

про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

У загальному висновку по розділу зазначено, що технологічні потужності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано звітність емітента цінних паперів.

РОЗДІЛ 3. ПЛАН-ПРОЕКТ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ»

Даний структурний розділ включає в себе характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було **ЗАСТОСОВАНО** основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано технологічну документацію прес-форм та акти проведення випробувань.

3.1. Економічна аргументація бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

У процесі організації та планування виробничої діяльності підприємства існує низка проблем, з якими стикаються підприємства при формуванні технічних виробничих засобів, рівня забезпеченості і ефективного покращення їх структури.

Ситуація у виробничій структурі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» свідчить про велику кількість недіючих виробничих засобів. Більша частина яких належить земельним ділянкам. Для більш ефективної господарської діяльності необхідно більш раціонально використовувати недіючу частину виробничих засобів, виведенням їх з консервації.

Основні шляхи підвищення використання виробничих засобів:

- зростання рівня фондозабезпеченості підприємства;
- поліпшення технічного обслуговування машинно-тракторного парку і зростання його продуктивності;
- удосконалення структури технічних засобів, збільшення їх активної частини [53].

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можливо реалізувати концепцію лізингу для залучення необхідних інвестицій у фонд оновлення технічних засобів та їх модернізації.

Оптимізація обсягу і складу технічних засобів полягає в ефективній і продуктивній роботі наявних технічних засобів. Для цього необхідно:

- вчасно оновлювати і модернізувати обладнання;
- удосконалювати структуру обладнання за рахунок збільшення частки прогресивних видів верстатів і машин;
- покращувати використання термопластавтомату, встановлення додаткового обладнання на вільних площах;
- правильно розробляти проекти будівництва і високоякісно виконувати плани будівництва підприємств;

– Реалізувати або ліквідувати зайве і маловикористовуване обладнання та встановити обладнання, що забезпечує більш правильні пропорції між його окремими групами [58].

Одним з напрямів підвищення ефективності використання технічних виробничих засобів є удосконалення їх структури. Збільшення випуску продукції відбувається у провідних цехах, тому важливо підвищувати їх частку у загальній вартості технічних засобів. Але без пропорційного розвитку допоміжного виробництва основні цехи не зможуть працювати з повною віддачею. Тому необхідно встановити оптимальну виробничу структуру технічних засобів.

Канівський електромеханічний завод «Магніт», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», засноване у 1969 році як підприємство по виготовленню периферійного обчислювального обладнання для електронно-обчислювальних машин. Продукцією заводу були накопичувачі на магнітних носіях, алфавітно-цифрові дисплейні комплекси, персональні комп'ютери різних модифікацій, які виготовляються і в теперішній час. Майже всі складові частини цих виробів, в тому числі і д Керівництвом підприємства підприємство прийнято рішення про закупівлю нового обладнання, яке дозволить відмовитися від послуг сторонніх організацій при виробництві деяких видів продукції, що в цілому, дозволить знизити собівартість і підвищити прибуток і ефективність господарської діяльності.

Для виробничої діяльності використовується майновий комплекс заводу, до якого входять адміністративно-лабораторний, механоскладальний, механічний, енергетичний та інші допоміжні корпуси загальною площею біля 70 тис. кв. м. Також у власності товариства є повний і достатній набір механообробного обладнання (в т.ч. і високоточного), обладнання для переробки пластмас, лінія гальванопокриття деталей, контрольно-вимірювальна апаратура (в т. ч. електронні мікрометри, мікроскопи, вольтметри та ін.), обладнання для проведення різних видів випробувань (термо і барокамери,

вібро і ударні стенди, пробійні установки та ін..). Все це забезпечує як виконання токарних, фрезерних, розточувальних, шліфувальних робіт, штампування, зварювання та гальванопокриття деталей, виготовлення виробів із пластмас, так і виробництво (монтаж, паяння, складання) та випробування складних електронних виробів.

Основними постачальниками сировини і матеріалів є підприємства України, з якими товариство співпрацює більше 5 років (ТОВ «ІТТС» м. Київ, ТОВ «Інтелектуальні технології – ІТ» м. Київ, ТОВ «Лост Лтд. м. Івано-Франківськ та інші). Поставляється продукція, як правило, за довгостроковими договорами в межах України. Основні споживачі – ТОВ «Спектр» м. Сміла, ТОВ «Вертикаль» м. Переяслав-Хмельницький, ТОВ «ІТТС» м.Київ, ТОВ «Уманьпиво» м. Умань, Міністерство оборони України та інші.

Виробничі потужності товариства завантажені на 30 – 40%, тому є можливість і нагальна необхідність у подальшому нарощуванні виробництва. З цією метою і здійснюється проект по розширенню виробництва пластмасових виробів.

Суть проекту полягає в налагодженні виробництва виробів із пластмас, враховуючи те, що підприємство має обладнання і відповідне оснащення (прес-форми) для переробки та виготовлення пластмасових виробів. В той же час у підприємства відсутні обігові кошти на придбання матеріалу (поліетилен, поліпропілен та ін.). Отримання кредиту дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації.

Загальні положення та структурна основа бізнес-плану проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» розглянуто у додатку Ф.

Незважаючи на те, що існуючий ринок побутових виробів із пластмас досить розвинутий, підприємство має можливість зайняти своє чільне місце на цьому ринку. Використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

На цей час укладений договір про поставку продукції із пластмас на суму 640,5 тис. грн., проводяться маркетингові роботи по укладенню договорів на поставку інших виробів, наприклад, поліетиленового ящика для пива, кришок для пластмасових ємкостей та інше.

Загалом, реалізація проекту не передбачає значних інвестицій та широкої бази закупівлі нового обладнання. Адже на даний момент виробничі ПОТУЖНОСТІ підприємства задіяні не повністю і не потребують значної модернізації. Фінансовий план зображено у таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Фінансові затрати

№ п/п	Найменування	Кількість	Ціна за од. (тис. грн.)	Вартість (тис. грн.)
1	прес-форми	5	14,0	70,0
Всього				70,0

Загальна сума, що необхідна для реалізації проекту, складає 70,0 тис гривень, із яких: 70,0 тис. грн. - кредитні ресурси. Кредит заплановано взяти одним платежем. Проектом передбачається, що проценти і тіло кредиту сплачуються щоквартально. Випуск продукції планується почати протягом місяця з моменту отримання кредиту.

Подальше фінансування проекту буде проводитися за рахунок власних коштів підприємства. Прогнозні показники економічних результатів від реалізації проекту, руху коштів на період кредитування показані в відповідності у наявних в роботі додатках Х, Ц, Ш .

Кількість виробничих і складських приміщень та обладнання, які є у власності та користуванні публічного акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», з урахуванням обладнання, що буде придбане, є достатнім для реалізації цього проекту.

Безпосередньо в технологічному процесі виготовлення продукції із пластмас задіяний цех площею 900 кв. м та ще 5 одиниць існуючого

обладнання. В достатній кількості є приміщення для зберігання матеріалу і готової продукції.

Працівники підприємства мають великий досвід по переробці пластмас і виготовленню пластмасових виробів, так як цей напрямок виробництва існує на підприємстві із самого початку його діяльності.

Таким чином, наявне устаткування, виробничий та кадровий потенціал дає можливість серійного виробництва продукції, яка передбачена проектом, у кількостях від сотень до десятків тисяч штук в рік.

В даний час підприємство несе значні витрати у виробництві прес-форм для виготовлення виробів із пластмас. Оскільки у ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» відсутня необхідна ТЕХНОЛОГІЯ для виробництва прес-форм, для їх виготовлення підприємство купує матеріали у постачальників, що значно підвищує витрати виробництва.

Проведено порівняли аналіз витрат ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» в разі застосування нової технології для експлуатації обладнання для виготовлення прес-форм із пластмас та витрати, які несе підприємство в даний час (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Витрати на виготовлення прес-форм

Витрати до	Вартість, грн. / Шт.	Витрати після	Вартість, грн. / Шт.
Купівля прес-форм	1100	виготовлення прес-форм	333
Купівля пластмаси	270	Застосування прес форм нового обладнання для виготовлення пластмас	300
Разом:	1370		633

Таким чином, ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» отримає істотну економію і підвищить обсяг виробництва виробів із пластмаси. Для виготовлення прес-форм необхідне застосування нової технології прес-форм автоматизованої лінії по виробів із пластмас (Додаток Щ).

Для більш детального аналізу проекту проведено аналіз ризиків проекту на базі якого розроблено акт відповідних заходів (Додаток Ю). Результати аналізу зображено у таблиці 3.3.

Таблиця 3.3

Коригування на ризик проекту

величина ризику	Приклад мети проекту	P, відсоток
низький	Вкладення при інтенсифікації виробництва на базі освоєної технології	3-5
середній	Збільшення обсягу продажів існуючої продукції	8-10
високий	Виробництво і просування на ринок нового продукту	13-15
Дуже високий	Вкладення в дослідження та інновації	18-20

В останні роки також виготовлялися різні вироби із пластмас хоч і в недостатніх обсягах із-за відсутності достатніх обігових коштів. Політичних ризиків при реалізації даного проекту немає. Економічні ризики також мінімальні, оскільки основними споживачами побутових виробів є населення, тобто збут буде завжди. Комерційні ризики – це конкурентне середовище на ринку побутових виробів. Юридичні ризики відсутні.

Найкращим шляхом уникнення впливу ризиків на реалізацію проекту є покращення якості та нарощування обсягів виробництва на фоні розумної цінової політики.

Економічний та соціальний ефект від здійснення проекту:

- буде розширене виробництво виробів із пластмас, що збільшить потужності підприємства та зміцнить його конкурентноздатність;
- будуть створені додаткові робочі місця, що покращить ситуацію на ринку праці міста;
- державі буде заплачено додатково десятки тисяч гривень податків та зборів;
- буде зміцнена конкурентна позиція підприємства на ринку.

При наявності можливості підприємство ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» може використовувати стійкі пасиви, однак слід враховувати спадну динаміку прибутків підприємства. Ще одним шляхом поліпшення фінансування може стати трастинг. Як АТ, підприємство має таку перспективу.

Для забезпечення інформацією про доцільність впровадження бізнес-плану було проведено прогноз економічних показників рентабельності. Горизонт прогнозування склав 3 роки, зважаючи на незмінність параметрів виробництва та стабільність обсягів у прогнозованому періоді. Результати дослідження відображено у таблиці 3.4.

Таблиця 3.4

Прогноз рентабельності продажів з урахуванням і без урахування реалізації

ІП

найменування показника	2019 р	2020 р	2021р.
Рентабельність продажів без обліку бізнес-плану,%	4,0	4,0	4,0
Рентабельність продажів з урахуванням бізнес-плану,%	6,1	6,2	6,3

Згідно таблиці 3.4 можна зробити висновок, що застосування запропонованої технології матиме позитивний вплив на економічну діяльність підприємства. Показники рентабельності продажів протягом прогнозованого періоду матимуть тенденцію до зростання у відповідній пропорційності. В той час як прогноз показників, що не враховує впровадження технологій виготовлення прес-форм, не має значних тенденцій до зростання. Це свідчить про доцільність застосування бізнес-плану.

Загалом, успішне функціонування виробничих потужностей передбачає не тільки застосування нових технологій але і вдосконалення виробничої структури технічного обладнання та виробничих основних засобів. Так и таким чином, аби максимально можливо реалізувати наявний виробничий потенціал підприємства.

Оскільки ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, було запропоновано скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у біль збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращило б загальну ситуацію на підприємстві, тому було вирішено залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу ці заходи призвели б до збільшення прибутку и діходної частини.

Таким чином можна зробити припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі, якщо будуть прийняті відповідні управлінські рішення.

Можна стверджувати, що за допомогою гам-моделювання було оцінено потенціал підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» та на основі моделі квадрату потенціалу було запропоновано рекомендації щодо покращення стану підприємства.

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не достатній рівень прибутку в останньому періоді, тому залучення позичкових коштів є ризиковим. Запропоновано використання наявних технічних засобів із числа тих, що знаходяться на консервації та часткова ліквідація недіючих технічних засобів. Це матиме позитивний вплив на виробничу структуру технічних засобів підприємства. Збільшення частки активної частини технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої ефективності підприємства. Зменшення кількості недіючих технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої їх частки та сприятиме розвитку підприємства.

3.2. Оцінка ефективності план-проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Для економічного обґрунтування запропонованих заходів щодо підвищення ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» порівняємо показники виробничої структури технічних засобів за

окремими класифікаційними групами до введення запропонованих заходів в дію та після їх введення.

Базою для проведення порівняльного аналізу було обрано показники останнього досліджуваного періоду, тобто показники за 2019 рік.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за функціональним призначенням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.8 наведено в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів (за функціональним призначенням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Основного виробництва, тис.грн.	5 617	5729	112,00
Допоміжного виробництва, тис.грн.	7 196	7059	-137,00

З даних таблиці 3.5 можна зробити висновок, що данні свідчать про збільшення вартості технічних засобів виробничого призначення. Вартість технічних засобів виробничого призначення зросла на 112 тис.грн. В той же час, вартість технічних засобів невиробничого призначення зменшилась на 137 тис.грн. Це в свою чергу збільшує виробничий потенціал підприємства.

Використання технічних засобів, що перебували на консервації у даний період часу, підвищує виробничо-технічний потенціал підприємства, а також є позитивним фактором для стабілізації і балансу виробничої структури технічних засобів підприємства.

Для детального аналізу ефективності запропонованих заходів, на основі даних рисунку 2.6, було розглянуто вплив їх застосування на структуру питомої

82

ваги технічних засобів виробничого і не виробничого призначення у їх загальній вартості до впровадження заходів та після їх впровадження.

Результати порівняльного аналізу зображено у вигляді секторних діаграм на рис. 3.1.

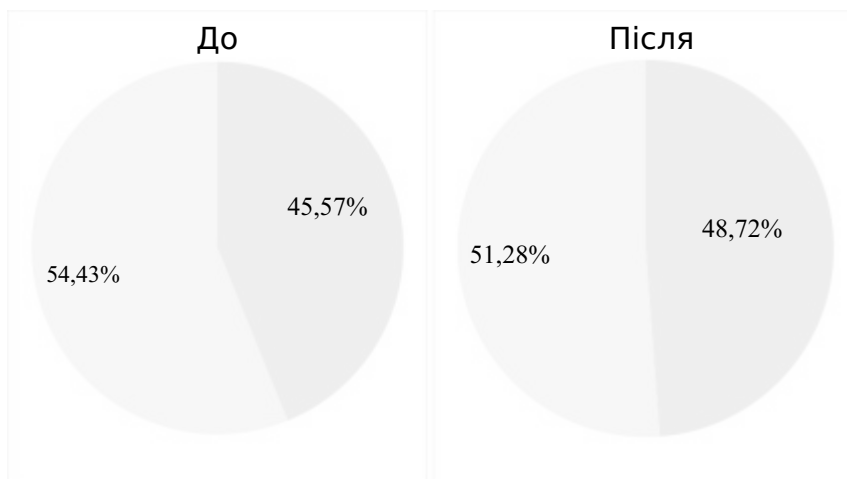


Рис. 3.1. Порівняльний аналіз питомої ваги технічних засобів виробничого і невиробничого призначення ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості після запровадження запропонованих заходів

Згідно даних рисунку 3.1 можна зробити висновок, що після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності застосування технічних засобів підприємства, питома вага виробничої частини технічних засобів збільшилася і склала 48,72% порівняно з показником до впровадження запропонованих заходів, що складав 45,57%.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності.

Для більш детального обґрунтування доцільності запропонованих заходів, було проведено порівняльний аналіз вартості активної і пасивної

частини технічних виробничих засобів до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за характерам участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.11 наведено в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів (за характером участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів			
Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Активна частина, тис.грн.	161	201	40,00
Пасивна частина, тис.грн.	5456	5391	-65,00

З даних таблиці 3.6 можна зробити висновок, що спостерігається тенденція до збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів. Це свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Вартість технічних засобів активної частини після впровадження запропонованих заходів збільшилась на 40 тис.грн. Вартість пасивної частини технічних засобів зменшилась, порівняно з попереднім показником на 65 тис.грн., і становить 5391 тис.грн.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів сприятиме підвищенню вартості активної частини технічних засобів і як наслідок – сприятиме підвищенню рівня інтенсифікації виробництва а також підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства.

Для детального аналізу ефективності запропонованих заходів, на основі даних рисунку 2.10, було розглянуто їх вплив на структуру питомої ваги технічних засобів активної і пасивної частини у їх загальній вартості до впровадження заходів та після їх впровадження (рис. 3.2).

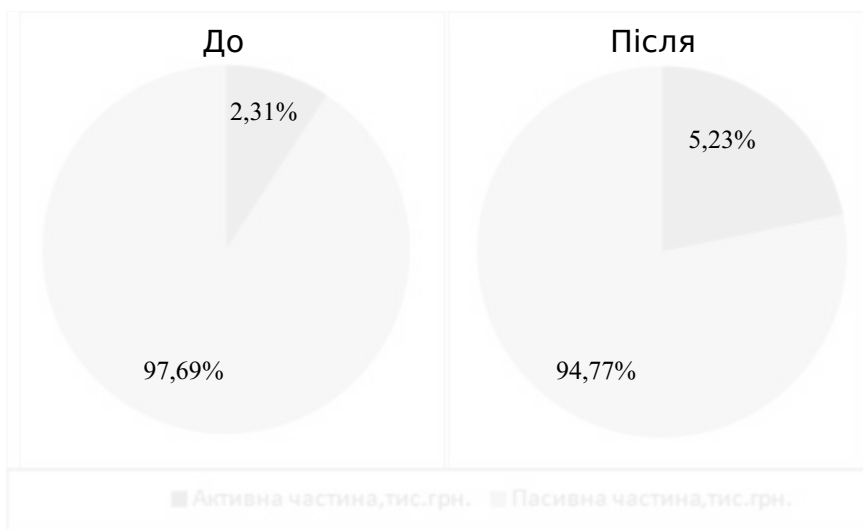


Рис. 3.2. Порівняльний аналіз питомої ваги активної і пасивної частини технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості до і після впровадження запропонованих заходів

Згідно даних рисунку 3.2 можна зробити висновок, що після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності застосування технічних засобів підприємства, питома вага активної частини технічних засобів збільшилася і склала 48,72% порівняно з показником до впровадження запропонованих заходів, що складав 45,57%. Загалом, спостерігається зростання питомої ваги активної частини технічних засобів.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів підвищить питому вагу активної частини основних засобів підприємства, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності як на даному етапі так і у перспективі, що сприяє зміцненню економічної

стабільності підприємства. Як наслідок – сприятиме підвищенню рівня інтенсифікації виробництва а також підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення.

Для більш детального обґрунтування доцільності запропонованих заходів, було проведено порівняльний аналіз вартості діючих і недіючих технічних виробничих засобів до і після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності їх використання.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за використанням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.11 наведено у таблиці 3.7.

Таблиця 3.7

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів (за використанням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Діючі, тис.грн.	161	201	40,00
Недіючі, тис.грн.	65	0	-65,00

З даних таблиці 3.7 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів підприємство починає використовувати більшої частки технічних виробничих засобів. Це свідчить про досягнення високого рівня виробничого потенціалу без застосування позичкових коштів.

Після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності використання технічних засобів, вартість діючої їх частини зросла і становить 201 тис.грн., порівняно з цим показником до впровадження заходів, що становив 161 тис.грн.

У тому числі, ефективність впровадження рекомендацій сприятиме зменшенню вартості недіючих технічних засобів на 65 тис.грн.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів сприятиме підвищенню рівня капіталоємності продукції і як наслідок призведе до збільшення прибутку підприємства.

Для того, аби практично обґрунтувати ефективність запропонованих заходів та детально проаналізувати зміни стану та динаміки техніко-економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після їх впровадження, було проведено розрахунки показників ефективності наявної виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження рекомендацій.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання наявних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.5:

$$K_{\text{зн}} = \frac{5729}{12788} = 0,45 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання виробничих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.6:

$$K_{\text{виробн}} = \frac{201}{5729} = 0,04 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання активних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.7:

$$K_{\text{актн}} = \frac{201}{12788} = 0,02 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання діючих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.8:

$$K_{\text{зн}} = \frac{201}{5729} = 0,04 \text{ (грн.)}$$

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

87

Для більш зручного сприйняття інформації та аналізу динаміки змін показників ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства було проведено порівняльний аналіз показників до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку показників ефективності виробничої структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів наведено в таблиці 3.8.

Таблиця 3.8

Порівняльний аналіз показників ефективності виробничої структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів			
Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Коефіцієнт використання наявних технічних засобів, грн.	0,44	0,45	0,01
Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, грн.	0,02	0,04	0,02
Коефіцієнт використання активних технічних засобів, грн.	0,01	0,02	0,01
Коефіцієнт використання діючих технічних засобів, грн.	0,02	0,04	0,02

З даних таблиці 3.8 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів показники ефективності виробничої структури технічних засобів зросли.

Коефіцієнт використання наявних технічних засобів після впровадження рекомендацій становить 0,45 грн., порівняно з цим показником до впровадження рекомендацій, що становив 0,44 грн.

Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів зріс на 0,02 грн.

Коефіцієнт використання активних технічних засобів зріс на 0,01 грн.

Коефіцієнт використання діючих технічних засобів зріс на 0,02 грн.

Відмінності не значні, однак у розрахунку на вартість одиниці виробленої продукції зміни сприятимуть підвищенню прибутковості підприємства ц перспективі.

Загалом, ці дані підтверджують доцільність застосування запропонованих заходів та вказують на покращення балансу у виробничій структурі технічних засобів підприємства.

Для того, аби практично обґрунтувати ефективність запропонованих заходів та детально проаналізувати зміни використання наявних виробничих можливостей АТ «ЕМЗ «Магніт» до і після їх впровадження, було розраховано показники ефективності використання технічних засобів, так як: фондвіддача, фондомісткість, фондоозброєність та фондорентабельність.

Проведено відповідні розрахунки фондвіддачі за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.13:

$$\Phi_{\text{вдн}} = \frac{887}{6320} = 0,15 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондомісткості за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.14:

$$\Phi_{\text{вмн}} = \frac{6320}{887} = 7,13 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондоозброєності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.15:

$$\Phi_{\text{озн}} = \frac{6320}{34} = 185,88 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондорентабельності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.16:

$$P_{\text{озн}} = \frac{503}{6320} * 100\% = 7,96 \text{ (\%)}$$

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої

потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі.

Для більш зручного сприйняття інформації та аналізу динаміки змін показників ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства було проведено порівняльний аналіз показників до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку змін показників ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів наведено в таблиці 3.9.

Таблиця 3.9

Порівняльний аналіз показників ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Фондовіддача, грн.	0,14	0,15	0,01
Фондомісткість, грн.	7,31	7,13	-0,18
Фондоозброєність, грн.	190,65	185,88	-4,77
Фондорентабельність,	7,76	7,96	0,20

З даних таблиці 3.9 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів спостерігається підвищення технічних показників ефективності використання технічних засобів. Фондовіддача зросла на 0,01 грн. Фондомісткість зменшилася на 0,18 грн. і становить 7,13 грн. Фондоозброєність зменшилася, хоча відхилення у 4,77 грн. не є критичним, розглядаючи ситуацію на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», зменшення цього показника

90

матиме позитивний вплив, адже невелика кількість промислово – виробничого персоналу матиме змогу використовувати більшу частину активних засобів, що сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності цехів.

Найважливішим відхиленням є зростання фондорентабельності на 0,2%. Таким чином, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі.

Провівши порівняльний аналіз даних, можна зробити висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Підвищення питомої ваги активної частини основних засобів підприємства призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності як на даному етапі так і у перспективі, що сприятиме зміцненню економічної стабільності підприємства.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі.

Також, у ході розробки бізнес-плану було використано методи графіко-математичного моделювання з метою аналізу та оцінки впливу застосування бізнес-плану на економічну діяльність, конкурентну позицію та в цілому на техніко-технологічний потенціал підприємства (Додаток Я).

Результати дослідження відображено у вигляді порівняльного рисунку, на якому зображено потенціал підприємства до та після впровадження бізнес-плану у дійсність (рис. 3.3).

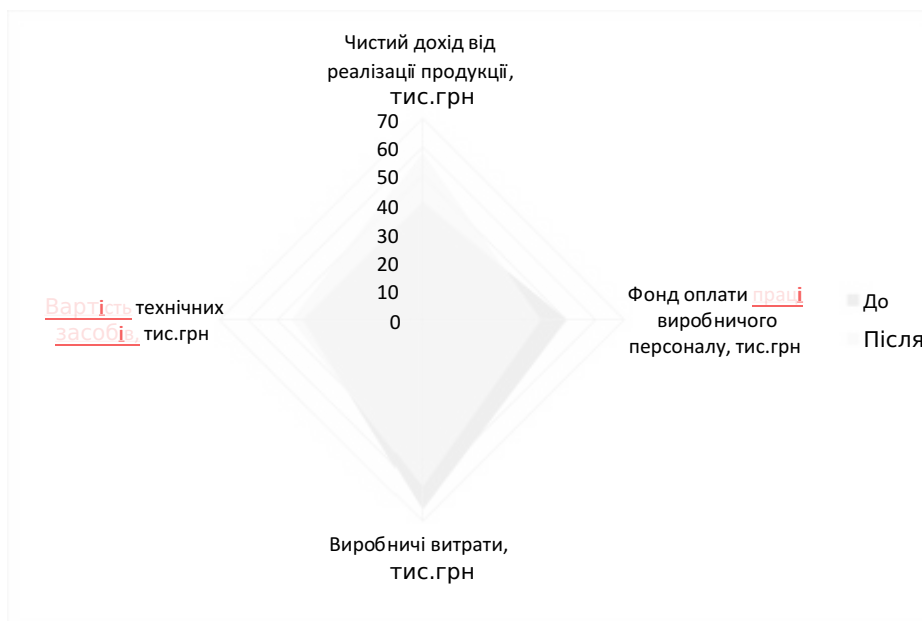


Рис. 3.3. Порівняльний аналіз техніко-технологічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження бізнес-плану

Згідно даних рисунку 3.3, можна стверджувати що впровадження бізнес-плану матиме позитивний вплив на техніко-технологічний потенціал підприємства. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технологій, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас. Отже, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі.

Висновки до розділу 3

У третьому структурному розділі проведено характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

Розроблено твердження щодо отримання кредиту, так як він дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Підтверджено, що використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

Таким чином, наявне устаткування, виробничий та кадровий потенціал дає можливість серійного виробництва продукції, яка передбачена проектом, у кількостях від сотень до десятків тисяч штук в рік.

Виявлено, оскільки ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, було запропоновано скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у більш збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращило б загальну ситуацію на підприємстві, тому було вирішено залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу ці заходи призвели б до збільшення прибутку и діходної частини.

Відповідно до цього, зроблено припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі, якщо будуть прийняті відповідні управлінські рішення.

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не достатній рівень прибутку в останньому періоді, тому залучення позичкових коштів є ризиковим. Запропоновано використання наявних технічних засобів із числа тих, що знаходяться на консервації та часткова ліквідація недіючих технічних засобів. Це матиме позитивний вплив на виробничу структуру технічних засобів підприємства. Збільшення частки активної частини технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої ефективності підприємства. Зменшення кількості недіючих технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої їх частки та сприятиме розвитку підприємства.

Доведено, що використання технічних засобів, що перебували на консервації у даний період часу, підвищує виробничо-технічний потенціал підприємства, а також є позитивним фактором для стабілізації і балансу виробничої структури технічних засобів підприємства.

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних

засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

Провівши порівняльний аналіз даних, зроблено висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технології, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас.

Отже, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі. Загалом, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості та зміцненню конкурентних позицій на ринку.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження.

ВИСНОВКИ

У першому розділі дипломної роботи проведено теоретичне дослідження бізнес-планування та зокрема в аспекті розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

По-перше: проаналізовано економічну сутність бізнес-плану як економічної категорії. Визначено, що бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. Доведено, що цей процес спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів и цілих галузей.

Встановлено, що бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

У загальному висновку по розділу 1 **зазначено** що бізнес-план техніко-технологічного переозброєння визначає доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Найчастіше даний тип планів використовується для підтвердження певної ідеї, наприклад пропозицій щодо вдосконалення виробничих структур чи закупівлі нового обладнання.

Прийнято рішення про те, що результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства та зображуються відповідно до загальної структури бізнес-плану, винесеного у додатки.

У другому розділі проведено ґрунтовний аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями

його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

Встановлено що для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Проаналізовано рентабельність, виявлено що вона, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

Проведено аналіз виробничої структури основних засобів, загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

Визначено, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва, дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Однак, зазначено, що переважання технічних засобів невиробничого призначення свідчить про переважання засобів. Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

У загальному висновку по розділу 2 зазначено, що технологічні потужності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно

приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві

У третьому структурному розділі проведено характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт, розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

Розроблено твердження щодо отримання кредиту, так як він дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Підтверджено, що використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

У загальному висновку по розділу 3 зазначено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних

засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

Провівши порівняльний аналіз даних, зроблено висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технологій, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас.

Загалом, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості та зміцненню конкурентних позицій на ринку.