

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Факультет/ННІ економіки і права
Кафедра економіки підприємства, обліку і аудиту
Спеціальність 6.030504 Економіка підприємства
Освітня програма 051 Економіка (Економіка підприємства)

До захисту допускаю
Завідувач кафедри

(ініціали, прізвище)

(дата, підпис)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
освітнього ступеня МАГІСТР

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Студент групи _____
(шифр групи) (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Науковий керівник _____
(вчені ступінь та звання, прізвище, ініціали) (підпис)

(вчені ступінь та звання, прізвище, ініціали) (підпис)

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота містить 105 сторінок, 25 таблиць, 14 рисунків, список літератури з 60 найменувань, 23 додатки.

Об'єктом дослідження є ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», підприємство що проводить свою виробничо-господарську діяльність у сфері виробництва продукції із пластмас.

Предметом вивчення є теоретичні складові та методологія бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння підприємств.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних основ, методологічних аспектів, існуючого досвіду, наукових положень, особливостей та інших аспектів бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння та прогнозування ефективності впровадження розробок.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є: детально дослідити особливості теоретичних аспектів та економічну, методологічну і прикладну сутності бізнес-планування; проаналізувати популярні та окремі літературних джерел щодо бізнес-планування; виявити особливі аспекти бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння на базі підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»; проаналізувати динаміку, вплив чинників на ефективність техніко-технологічних показників; за результатами дослідження розробити пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства.

За результатами аналізу і дослідження розроблено пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства у вигляді план-проекту, та наведено економічну аргументацію запропонованим діям.

Результати досліджень та розробки прийняті на розгляд та можуть бути використані в практичній діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» та інших підприємств України.

Рік виконання кваліфікаційної роботи: 2019-2020рр.

Рік захисту роботи: 2020р.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ БІЗНЕС-ПЛАНУ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ	7
1.1. Економічна сутність бізнес планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння підприємств	7
1.2. Джерела аналізу інформації щодо фінансово-господарської діяльності та техніко-технологічного стану підприємств	12
1.3. Аналіз, оцінка та показники ефективності бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння підприємств.....	18
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО СТАНУ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ»	29
2.1. Організаційно-правова характеристика ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»	30
2.2. Аналіз динаміки показників економічної діяльності та характеристика фінансового стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»	34
2.3. Аналіз динаміки вартості і складу активів та характеристика виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»	46
2.4. Аналіз динаміки показників ефективності обладнання та характеристика технічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт».....	61
РОЗДІЛ 3. ПЛАН-ПРОЕКТ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ».....	72
3.1. Економічна аргументація бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт».....	73
3.2. Оцінка ефективності план-проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт».....	80
ВИСНОВКИ	95
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	100
ДОДАТКИ	105

ВСТУП

В наш час модернізація галузі, її технічне переоснащення засновані на широкому впровадженні новітніх науково-технічних досягнень та передових технологій, які є головним пріоритетом для економіки країни. Одним з найважливіших завдань є прискорений розвиток промисловості, галузі, що забезпечує не тільки модернізацію національної економіки, але також сприяє збільшенню рівня кваліфікації населення.

Бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей, спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів и цілих галузей.

Проблемам дослідження теоретико-методологічних аспектів бізнес-планування в тому числі і зокрема в аспектах техніко-технологічного переозброєння і практики модернізації, присвячені ряд праць зарубіжних та вітчизняних вчених-економістів: М.С. Абрютина, А.В. Грачев, О.В. Павловська, М.Д. Білик, Н.М. Притуляк, И.А. Бланк, Ф.Ф. Бутинець, Л. Г. Ловінська, Л.В. Жилкіна, О.М. Голенко, З.С. Варналій, В.О. Сизоненко, Ф.В. Горбонос, Г.В. Черевно, А.О. Павленчик та ін.

Актуальність теми. Ефективне планування дозволяє керівництву розробляти власне майбутнє, принаймні певною мірою, а не просто реагувати на зовнішні події без узгодженої мотиваційної сили для корпоративних дій. Керівництво встановлює цілі та складає схему дій таким чином, щоб бути активнішим, а не реагувати на динаміку ділового середовища. Звичайно, передбачається, що завдяки періодичному бізнес-плануванню в різних аспектах діяльності підприємств, управління може покращити майбутній стан бізнесу, розробити прогнози щодо підвищення ефективності діяльності.

За допомогою планування керівництво вирішує, які цілі слід переслідувати протягом майбутнього періоду, і які дії вжити для досягнення цих цілей. Плани можуть бути широкими і охоплювати все підприємство, наприклад, план подвоєння корпоративного прибутку, або вони можуть зосередитись на певних функціональних сферах, таких як планування інформаційних технологій. Бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Метою заяви про місію є підтвердження довгострокової прихильності до досягнення свого бачення і служить нагадуванням керівництву про мету проекту бізнес, куди він прямує і що йому потрібно для того, аби дати зрозуміти працівникам напрямок і виклик для досягнення місії і мотивує їх, даючи їм відчуття мета бути частиною бізнесу.

Розробка бізнес-плану техніко-технологічного переоснащення допомагає підприємцям продумувати свою стратегію виробництва, порівнювати свій ентузіазм з реальністю і усвідомлювати наявні обмеження. Подібні дії попереджують виявлення проблем та типових помилок, як нестача капіталу для функціонування основного виробництва, негативний баланс руху готівки у зв'язку з затратами на обслуговування, невірне використання технологій і як результат – спад виробничої ефективності.

Світова практика показує, що більшість підприємств зазнають великих збитків тільки тому, що не передбачили або неправильно спрогнозували зміни зовнішнього середовища і не оцінили своїх можливостей. Планування важливо і для того, щоб переконати партнерів і інвесторів в правильності обраного шляху

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних основ, методологічних аспектів, існуючого досвіду, наукових положень, особливостей та інших аспектів бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння та прогнозування ефективності впровадження розробок.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

- детально дослідити особливості теоретичних аспектів та економічну, методологічну і прикладну сутності бізнес-планування;
- проаналізувати популярні та окремі літературних джерел щодо бізнес-планування;
- виявити особливі аспекти бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння на базі підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»;
- проаналізувати динаміку, вплив чинників на ефективність техніко-технологічних показників;
- за результатами дослідження розробити пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства.

Об'єктом дослідження є ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», підприємство що проводить свою виробничо-господарську діяльність у сфері виробництва продукції із пластмас.

Предметом вивчення є теоретичні складові та методологія бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння підприємств.

Дослідження проводилось із застосуванням методів вивчення соціально-економічних явищ і процесів, таких як: індукції та дедукції, порівняння, наукової абстракції, прийоми наукового аналізу, синтезу, порівняння для визначення основних аспектів бізнес-планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння на підприємстві. Метод графічного моделювання застосовано з метою відображення впливу розробленого бізнес-плану та техніко-технологічний потенціал підприємства. У написанні роботи та обчисленні інформаційних даних, використовувались технології текстових та табличних редакторів Microsoft Office 2017.

Інформаційною базою дослідження є наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених щодо бізнес-планування та модернізації, законодавчі й нормативні акти України, дані статутних документів, річної звітності підприємства та балансової і фінансової звітності емітента цінних паперів, об'єкту дослідження - ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки.

За результатами аналізу і дослідження розроблено пропозиції щодо техніко-технологічного переозброєння підприємства у вигляді план-проекту, та наведено економічну аргументацію запропонованим діям. Розробки прийняті на розгляд та можуть бути використані в практичній діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магінт» та інших підприємств України.

Результати дослідження знайшли своє відображення в статті «Розробка бізнес плану техніко технологічного переозброєння підприємства на прикладі АТ «ЕМЗ «Магніт»» Міжнародної наукової конференції «XIV Міжнародна науково - практична конференція “Multidisciplinary research”, 21 – 24 грудня 2020 р., Більбао, Іспанія» (Більбао, Іспанія, 21.12.20 - 24.12.20).

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ БІЗНЕС-ПЛАНУ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ

Даний структурний розділ передбачає використання основних методів вивчення соціально-економічних явищ і процесів, таких як: індукції та дедукції, порівняння, наукової абстракції, прийоми наукового аналізу, синтезу, порівняння для визначення основних аспектів бізнес-планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння на підприємстві

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених щодо бізнес-планування та модернізації, законодавчі й нормативні акти України у аспекті бізнес-планування та модернізації. .

1.1. Економічна сутність бізнес планування та розробки план-проектів техніко-технологічного переозброєння підприємств

Бізнес-планування - це процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. За допомогою планування керівництво вирішує, які цілі слід переслідувати протягом майбутнього періоду, і які дії вжити для досягнення цих цілей. Плани можуть бути широкими і охоплювати все підприємство, наприклад, план подвоєння корпоративного прибутку, або вони можуть зосередитись на певних функціональних сферах, таких як планування інформаційних технологій [6].

Бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Успішне бізнес-планування вимагає зосередженого часу та зусиль на системний підхід для відповіді на три основні питання: «Де сьогодні підприємницьке підприємство?», «Де керівництво хоче бути в майбутньому?», «Як бізнес може досягти цього?».

Відповідаючи на перше питання, керівництво оцінює сучасну ситуацію та її наслідки для подальшого розвитку подій. Шляхом планування керівництво турбується про майбутні наслідки поточних рішень, які він збирається прийняти, і розглядає, як ці рішення обмежують сферу майбутніх дій. Друге питання передбачає майбутню прибутковість та кон'юнктуру ринку та змушує керівництво визначати прагматичні цілі та цілі [55].

Нарешті, керівництво окреслює напрямок дій та аналізує фінансові наслідки цих дій. Часто керівництво визначає вимірювані результати на шляху, який демонструє, чи просувається бізнес до цілей, як це було заплановано. З масиву альтернатив менеджмент визначає широкий набір взаємопов'язаних рішень, щоб сформувані свою довгострокову стратегію. Саме в процесі щорічного складання бюджету керівництво розробляє детальні короткострокові плани, якими керується повсякденна діяльність, спрямована на досягнення цілей та цілей. Це конкретні кроки, етапи, які дозволяють бізнесу досягти своїх цілей. Вони повинні керуватися результатами, а не діями. Це має бути конкретний, вимірюваний, та реально можливий до реалізації план [22].

Досяжно, розумно та своєчасно. Постановка цілей прищеплює почуття спрямованості серед співробітників та сприятимуть скоординованому зростанню суб'єкта господарювання. Вони також виступають як орієнтир, за яким можна оцінити фактичну ефективність, і керувати прийняттям рішень та дії керівництва. Цілі відрізняються від цілей, оскільки їх кількісно не можна виміряти цілі, які є узагальненими відкритими твердженнями бажаних результатів без кількісної оцінки або конкретний час [37].

Це стосується стратегічних ініціатив, які бізнес-план повинен здійснити для досягнення свого бачення, місія, цілі та завдання. Він бере участь у всій організації та охоплює діапазон та глибину його основні види діяльності та

взаємозв'язок із навколишнім середовищем. Він стосується основного напрямку бізнесу на майбутнє: його мета, амбіції, ресурси та спосіб взаємодії з галуззю, і, що більш важливо, до інших конкуруючих підприємств на ринку. Бізнес-стратегія – це інструмент організації для отримання стійкої переваги над конкурентами та проблемами виживання бізнесу як мінімальної мети та доданої вартості як максимальної об'єктивний [35].

Організація бізнесу навколо його діяльності дуже важлива, оскільки вона є по суті розроблений для забезпечення бачення та місії бізнесу. Вона представлена організаційною діаграма, яка допомагає пояснити зв'язок, операційні процеси, лінії звітності та взаємозв'язок механізмів між ролями та обов'язками. Це ілюструє все спілкування ліній, як працює система управління і хто контролює, хто має повноваження і, нарешті, хто є відповідальний. Організаційна структура може бути ієрархічною, що відображає спілкування, що впливає з топ-менеджмент підрозділів компанії. Сучасні організації прагнуть бути горизонтальними, між осіб та підрозділів, а не потоку вгору чи вниз, що використовується звичайними структури, яка, як правило, є бюрократичною.

Бізнес-планування - це систематизований та формалізований підхід до здійснення планування, координації та контролю відповідальності керівництва. Він передбачає розробку та застосування: довгострокових цілей для підприємства; конкретні цілі, яких потрібно досягти; довгострокові прибуткові плани, викладені в загальних рисах; адекватні вказівки для формування річних, детальних бюджетів, визначення центрів відповідальності та встановлення механізмів контролю; та оціночні методи та процедури внесення змін, коли це необхідно [56].

Неявними в процесі є такі поняття:

- Процес повинен бути реалістичним, гнучким і безперервним.
- Менеджмент відіграє вирішальну роль у довгостроковому успіху бізнесу.

- Керівництво повинно мати бачення та добре ділову оцінку, щоб планувати, маніпулювати та контролювати, значною мірою, відповідні змінні, що впливають на результати діяльності бізнесу.

- Процес повинен відповідати основним науковим принципам дослідження, аналізу та систематичного прийняття рішень.

- Принципи та процедури планування прибутку та контролю застосовуються на всіх етапах діяльності бізнесу [16].

Планування - це комплексний системний підхід, що включає всі функціональні та операційні аспекти бізнесу. Широка участь усіх рівнів управління є фундаментальною для ефективного планування. Планування має унікальне відношення до бухгалтерії, яка збирає, реєструє, аналізує та розподіляє дані, необхідні для процесу. Планування - це широка концепція, що включає інтеграцію численних управлінських підходів та методів, таких як прогнозування продажів, складання бюджету капіталу, аналіз грошових потоків, контроль запасів та дослідження часу та руху [24].

Тоді бізнес-план включає цілі управління, ефективні комунікації, управління за участю, динамічний контроль, постійний зворотний зв'язок, облік відповідальностей [13].

Бізнес-плани використовуються для різних цілей. Іноді це залучити внутрішню команду на ту саму сторінку, а інший раз - залучити потенційних інвесторів. Залежно від того, хто читає ваш бізнес-план і чого ви сподіваєтесь досягти, ви можете адаптувати його до іншого плану. Ось основні типи бізнес-планів і для чого вони використовуються:

1. Загальний: це формат бізнес-плану, який ви зазвичай бачите, і часто призначений для зовнішніх сторін. Це всебічний план і він охоплює всі сфери бізнесу [53].

2. Короткий зміст: це зрізана версія загального бізнес-плану, інколи короткий як одна сторінка. Їх краще брати з собою до мережевих можливостей.

3. Запуск: нові компанії використовуватимуть стартові бізнес-плани, де окреслюються етапи запуску. Це чудово підходить для внутрішніх команд та залучення інвесторів або кредиторів [15].

4. Стратегічний: подібно до "короткого" бізнес-плану, стратегічний - на високому рівні - він ідеально підходить для членів правління та інших акціонерів [26].

5. Техніко-економічне обґрунтування: вони визначають доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Це частіше використовується для підтвердження певної ідеї [30].

6. Операційні / внутрішні: ці бізнес-плани призначені для управлінської команди, ради директорів та ваших професійних радників високого рівня. Вони зосереджені на внутрішній роботі [11].

7. Зростання: цей бізнес-план містить поглиблений опис того, як компанія планує масштабуватися. Це добре для внутрішніх команд та потенційних інвесторів [35].

8. Повний: Цей всеосяжний бізнес-план детально описує фінанси - ці компанії, як правило, намагаються забезпечити фінансування і відповідальність управління за винятком та гнучкість управління [31].

Отже, бізнес-план необхідний не лише стороннім особам, а й підприємцям, яким потрібно викласти свої думки на папері. Бізнес-плани стимулюють розвиток стратегічного бачення підприємства та роблять управління більш відповідальним у аспекті розробки довгострокових цілей та короткострокових планів дій. Керівництво оцінює та порівнює різні можливі напрями дій, які, на його думку, будуть вигідними для досягнення корпоративних цілей. У ньому працює низка аналітичних інструментів та персонал для підготовки відповідних даних, складання прогнозів, побудови планів, оцінки конкуруючих планів, внесення змін, вибору курсу дій та реалізації цього курсу дій.

1.2. Джерела аналізу інформації щодо фінансово-господарської діяльності та техніко-технологічного стану підприємств

Дослідження спеціальної наукової літератури з даної проблематики дозволяє зробити висновок про те, що не існує універсального визначення терміна «модернізація». Більшість дослідників застосовують цей термін до економіки країни в цілому.

Наприклад, Т.Г. Філософова під технічним переозброєння підприємства розуміє структурну перебудову народного господарства, яка в першу чергу спрямована на створення інноваційної економіки і запуску інноваційного механізму [2].

В.Л. Іноземцев розглядає технічне переозброєння підприємства як процес подолання певною територією свого соціально-економічного відставання в розвитку, яке може привести до втрати конкурентоспроможності, а також до втрати економічних і політичних позицій на світовій арені [8].

В.А. Цветков сутність технічного переозброєння підприємства розкриває як сукупність структурних, технологічних та інституційних змін в економіці, основною метою яких є підвищення її глобальної конкурентоспроможності, що досягається за рахунок окремих заходів в області інформаційних технологій і інновацій [13].

В роботі А.І. Колганова технічне переозброєння підприємства представлено у вигляді «процесу освоєння найбільш передових для даного історичного періоду промислових технологій, економічних форм, супутніх їм соціальних і політичних інститутів і т.д.» [5].

Найбільш повним, можна вважати визначення, дане Є.Г. Ясін, який передбачає здійснювати технічне переозброєння підприємства при обліку п'яти взаємозалежних елементів: технічного рівня, світових інноваційних процесів, людського капіталу, структурних зрушень.

Так, він відзначає, що сутність технічне переозброєння підприємства має на увазі:

- 1) освоєння виробництва продуктів сучасного технологічного рівня;
- 2) оновлення виробничого апарату, заміну застарілого обладнання і технологій на сучасні, більш продуктивні;
- 3) органічне включення в новітні світові інноваційні процеси, повну інтеграцію в світову економіку, якнайшвидше використання всіх важливих нововведень;
- 4) перепідготовку, перекваліфікацію або заміну кадрів, перенавчання та перевиховання людей, засвоєння іншого способу мислення, що відповідає вимогам часу;
- 5) здійснення структурних зрушень в економіці, формування виробничої структури, яка відповідає критеріям розвиненої індустріальної країни »[18].

Існують наступні варіанти технічного оновлення виробництва: заміна обладнання; технічне переозброєння; реструктуризація підприємства; розширення діючих підприємств; нове будівництво. Якщо щодо заміни обладнання, розширення діючих виробництв і нового будівництва думки вчених у визначенні даних термінів сходяться, то щодо технічного переозброєння існують різні підходи до трактування даних понять [35].

В даний час на практиці більшість підприємств здійснюють саме технічне переозброєння, так як заміна обладнання, як правило, носить несистемний характер і майже не зачіпає організаційних змін, а реструктуризація може виявитися зайвою.

Основними відмітними особливостями технічного переозброєння від інших форм відтворення є:

- постійний і безперервний характер здійснення, так як з розвитком інноваційних технологій промислового підприємству для підвищення або підтримання його рівня конкурентоспроможності необхідно знову проводити технічне переозброєння [46].

В результаті процес здійснення технічного переозброєння можна представити у вигляді циклічно повторюється процесу.

Також часто технічне переозброєння асоціюють з реструктуризацією, так як вони є формами технічного оновлення підприємства, причому пов'язані саме з постійним оновленням технічних фондів на основі досягнень науково-технічного прогресу, поліпшення організації та управління виробництвом на діючому підприємстві. Відмінні риси полягає в тому, що це здійснюється за спеціально розробленим проектом, носить епізодичний характер, спрямована на повне або часткове переобладнання виробництва при значному охопленні пасивної частини технічних фондів [7].

В таблиці 1.1 наведена характеристика технічних підходів до визначення технічного переозброєння підприємства у нормативно-правовій документації окремих інституцій та установ.

Таблиця 1.1

Генезис категорії «технічне переозброєння підприємства»

№	Джерело	Визначення
1	2	3
1	Віленський М.А. [11, с. 312]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічних показників технічних засобів або їх окремих частин.
2	Білих Л.П. [36, с.157]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічного рівня діючих підприємств і окремих виробництв на основі впровадження передових технологій і устаткування
3	Федотова М.А. [21,с. 119]	Процес оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури, в комплексі для більш повної реалізації потенційного економічного ефекту кожного виду впроваджуваної техніки і підвищення економічної ефективності.
4	Сердюк В.Н. [31, с. 125]	Комплекс заходів щодо оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури
5	Райзберг Б.А. [3, с.358]	Процес заходів щодо підвищення техніко-економічного рівня діючих підприємств і окремих виробництв на основі впровадження передових технологій і устаткування
6	Кірейцев Г.Г. [24, с. 156]	Комплекс заходів щодо підвищення техніко-економічних показників технічних засобів в комплексі для більш повної реалізації потенційного економічного ефекту кожного виду впроваджуваної техніки і підвищення економічної ефективності

Технічне переозброєння - комплексна форма оновлення технічних виробничих фондів, що припускає якісну зміну підприємства, що призводить до соціально-економічних результатів.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи [10].

Отже, поняття технічного переозброєння підприємства є дискусійним, але ясно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства. Рациональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень [12].

При реалізації технічного переозброєння на промисловому підприємстві можливий соціальний ефект, який проявляється на двох рівнях управління:

1) на рівні підприємства, що реалізує технічне переозброєння, можливе поліпшення умов праці, підвищення рівня задоволеності роботою і зацікавленості в її результатах, зменшення плинності кадрів, шлюбу і підвищення продуктивності праці;

2) на загальноекономічному рівні, наприклад, це може бути зростання рівня життя населення, зниження соціальної напруженості в суспільстві і рівня безробіття, збільшення бюджетних надходжень, поліпшення екології.

Також слід зазначити, що технічне переозброєння переслідує основну мету - це соціально-економічний розвиток промислового підприємства в результаті інтенсифікації виробничого процесу на основі інновацій. Реалізація даної мети сприяє економічному зростанню та сталому розвитку промислових підприємств [23].

Однак, багато вчених-економістів підкреслюють, що для її досягнення необхідно дотримання двох умов: рівень обґрунтування технічного

переоснащення досить високий; технічне переозброєння виконано відповідно до бізнес-плану.

Розробка прогнозів і планів повинна ґрунтуватися на методологічних принципах. Основоположним принципом прогнозування є принцип альтернативності, який вимагає проведення різноманітних прогнозних розробок (альтернатив).

До найважливіших методологічних принципів відносяться: принцип системності, безперервності, комплектності, адекватності, цілеспрямованості та пріоритетності, оптимальності, збалансованості та пропорційності, соціальної орієнтації, поєднання галузевого і регіональних аспектів планування.

Бізнес – планування у процесі модернізації на підприємстві має виконувати ряд основних функцій [32]:

1. Виявлення потрібних підприємству, його підрозділам і службам трудових, матеріальних і фінансових ресурсів, необхідних для виробництва продукції (робіт, послуг);

2. Постановка перед трудовим колективом конкретних виробничих завдань на певний період часу і виявлення шляхів їх вирішення;

3. Чітка взаємна ув'язка функціонування окремих виробничих підрозділів і служб підприємства, узгодження дій між ними за кількісними показниками і в часі, а також діяльності підприємства з постачальниками і споживачами;

4. Забезпечення постійного технічного прогресу і максимального використання виробничих факторів, зростання продуктивності праці, високої прибутковості і рентабельності.

У сучасних умовах одним з ключових моментів, що роблять істотний вплив на результати діяльності підприємства, його стійке положення на ринку, є постійне вдосконалення системи планування, що включає певні методи складання планів (прогнозів), їх структуру, організацію виконання і ін. Жодна з її складових не є безперечною, раз і назавжди даною, їх вдосконалення має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку [8].

Створенню можливостей для включення всіх її складових в єдиний процес, розвитку творчості та ініціативи, забезпечення умов для оновлення всіх сфер діяльності підприємства, підвищенню його конкурентоспроможності можуть сприяти методи і способи планування [22].

В рамках кожного підприємства система планування повинна найбільш оптимально поєднувати елементи централізації і самостійності. При яскраво вираженій децентралізованій системі всі питання планування можуть передаватися окремим структурним підрозділам підприємства. Однак в цьому випадку може втрачатися єдиний підхід і загальна мета, оскільки рішення основною стратегічною завдання перетворюється в суму рішень окремих підрозділів. Зайва ж централізація планування, як і управління, залишають лінійним керівникам обмежені можливості для маневру, не цікавлять їх в знаходженні і використанні внутрішніх резервів. В результаті ті, хто найкраще знають конкретні умови виробництва, які не беруть участь в розробці заходів, що забезпечують життєдіяльність і успіх очолюваного ними підрозділу або підприємства в цілому [33].

Отже, поняття технічного переозброєння підприємства є дискусійним, але очевидно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства. Рациональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

1.3. Аналіз, оцінка та показники ефективності бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння підприємств

У сучасних умовах одним з ключових моментів, що роблять істотний вплив на результати діяльності підприємства, його стійке положення на ринку, є постійне вдосконалення системи планування, що включає певні методи складання планів (прогнозів), їх структуру, організацію виконання і ін. Кожна складова яких передбачає аналіз відповідних економічних показників.

Задля дослідження суми загальних необоротних активів фірми чи підприємства, факторного аналізу виробничої структури основних засобів та ефективності використання технічного устаткування, формування поточних витрат і розрахунків фінансових результатів діяльності підприємства здійснюють оцінку технічних засобів, використовуючи певні види вартості [24].

Первісна вартість – вид вартості, що передбачає зараховування основних засобів на баланс підприємства після їх отримання. Даний показник дає характеристику сукупним витратам підприємства під час придбання певного устаткування. Первісна вартість визначається за формулою 1.1:

$$V_{\text{перв}} = V_{\text{придб}} + V_{\text{транс}} + V_{\text{монт}} \quad (1.1)$$

Де:

- $V_{\text{придб}}$ - вартість придбання технічних засобів, грн.;
- $V_{\text{транс}}$ – витрати пов’язані з доставкою, грн.;
- $V_{\text{монт}}$ – витрати на монтаж, грн. [34].

Залишкова (початкова) вартість - вартість технічних засобів з урахуванням ступеня спрацювання. Визначається на певний момент часу як різниця між повною первісною вартістю і нарахованим за весь період експлуатації ОЗ зносом (сумою амортизаційних відрахувань). Залишкова вартість визначається за формулою 1.2:

$$V_{\text{зал}} = V_{\text{перв}} - V_{\text{зн}} \quad (1.2)$$

Де:

- $V_{\text{зн}}$ - вартість зносу (амортизації), грн. [45].

Згідно із чинним законодавством України у аспекті оподаткування, балансова вартість групи технічних засобів підприємства на початок розрахунку нового року обчислюється за формулою 1.3:

$$V_{\text{б}} = V_{\text{бпр}} + V_{\text{н}} + V_{\text{кр}} + V_{\text{рек}} + V_{\text{в}} - A_{\text{о}} \quad (1.3)$$

Де:

- $V_{\text{бпр}}$ балансова вартість групи технічних засобів у періоді, грн.;
- $V_{\text{н}}$ - витрати пов'язані з новими технічними засобами, грн.;
- $V_{\text{кр}}$ - вартість капітального ремонту технічних засобів, грн.;
- $V_{\text{рек}}$ - реконструкція і модернізація, грн.;
- $V_{\text{в}}$ - технічні засоби що були виведені у періоді, грн.;
- $A_{\text{о}}$ – амортизація у періоді, грн. [23].

Одним з технічних видів вартості що використовується при економічних розрахунках та аналізі ефективності використання технічних засобів є показник середньорічної вартості технічних засобів, що визначається за формулою 1.4:

$$V_{\text{ср}} = V_{\text{бпр}} + \frac{V_{\text{в}} \times T_{\text{в}}}{12} - \frac{V_{\text{вив}} \times (12 - T_{\text{в}})}{12} \quad (1.4)$$

Де:

- $V_{\text{вив}}$ - вартість виведених технічних засобів, грн.;
- $T_{\text{в}}$ - час використання технічних засобів протягом року, грн. [36].

Ліквідаційна вартість - певна сума грошей, що фірма бажає отримати після продажу (ліквідації) об'єкта технічних засобів по закінченні строку його корисного використання після вирахування очікуваних витрат, пов'язаних з ліквідацією [18].

Справедлива вартість (чесна) - сума обміну елемента технічних засобів в результаті операції між зацікавленими сторонами. Попередньо доцільно оцінити чесну вартість, застосовуючи дохідний метод або за методом що використовує амортизацію. [15].

Ці та інші види вартості використовуються при обчисленні економічних показників, згідно яких визначається ефективність використання технічних засобів [25].

При реалізації технічного переозброєння на промисловому підприємстві можливий соціальний ефект, який проявляється на двох рівнях управління:

1) на рівні підприємства, що реалізує технічне переозброєння, можливе поліпшення умов праці, підвищення рівня задоволеності роботою і зацікавленості в її результатах, зменшення плинності кадрів, шлюбу і підвищення продуктивності праці;

2) на загальноекономічному рівні, наприклад, це може бути зростання рівня життя населення, зниження соціальної напруженості в суспільстві і рівня безробіття, збільшення бюджетних надходжень, поліпшення екології.

Також слід зазначити, що технічне переозброєння переслідує основну мету - це соціально-економічний розвиток промислового підприємства в результаті інтенсифікації виробничого процесу на основі інновацій.

Реалізація даної мети сприяє економічному зростанню та сталому розвитку промислових підприємств.

Однак, багато вчених-економістів підкреслюють, що для її досягнення необхідно дотримання двох умов: рівень обґрунтування технічного переоснащення досить високий; технічне переозброєння виконано відповідно до бізнес-плану [54].

Розробка прогнозів і планів повинна ґрунтуватися на методологічних принципах. Основоположним принципом прогнозування є принцип альтернативності, який вимагає проведення різноманітних прогнозних розробок (альтернатив) [41].

Важливим шляхом підвищення економічної ефективності засобів є пропорційний розвиток окремих видів технічних виробничих засобів.

Це – дотримання оптимального співвідношення наявності окремих видів устаткування і обладнання, автомобілів і гаражів для їх зберігання тощо.

Серед показників, що визначають техніко-економічну ергономічність та збалансованість виробничої структури технічних засобів підприємства, виділяють такі показники як: коефіцієнт використання наявних технічних засобів, коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, коефіцієнт

використання активних технічних засобів, коефіцієнт використання діючих технічних засобів [15].

Основним показником оцінки ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства є коефіцієнт використання наявних технічних засобів. Він визначає яку частку технічних засобів підприємство використовує у процесі виробництва і визначається за формулою 1.5:

$$K_H = \frac{B_{\text{вироб}}}{B_{\text{оз}}} \quad (1.5)$$

Де:

- $B_{\text{вироб}}$ - вартість технічних засобів виробничого призначення, грн.;
- $B_{\text{оз}}$ – загальна вартість технічних засобів, грн. [26].

Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів є важливим показником оцінки ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства.

Він визначає яка частка технічних засобів які підприємство використовує у процесі виробництва безпосередньо використовується під час виробничо-технічних операцій у процесі операційної діяльності і визначається за формулою 1.6:

$$K_{\text{вироб}} = \frac{B_{\text{акт}}}{B_{\text{вироб}}} \quad (1.6)$$

Де:

- $B_{\text{акт}}$ – вартість технічних засобів активної частини, грн. [23].

Ще одним ключовим показником для аналізу та оцінки виробничої структури технічних засобів підприємства є коефіцієнт використання активних технічних засобів [11].

Цей показник схожий до попереднього, але визначає частку активної частини технічних засобів виробничого призначення у загальній структурі технічних засобів підприємства і визначається за формулою 1.7:

$$K_{\text{акт}} = \frac{B_{\text{акт}}}{B_{\text{оз}}} \quad (1.7)$$

Де:

- $V_{\text{акт}}$ – вартість технічних засобів активної частини, грн.;
- $V_{\text{оз}}$ – загальна вартість технічних засобів, грн. [25].

Коефіцієнт використання діючих технічних засобів вказує на те, яка кількість обладнання та устаткування за даний проміжок часу використовується у процесі операційної діяльності підприємства і визначається за формулою 1.8:

$$K_{\text{д}} = \frac{V_{\text{д}}}{V_{\text{вироб}}} \quad (1.8)$$

Де:

- $V_{\text{д}}$ – вартість діючих технічних засобів, грн.;
- $V_{\text{вироб}}$ – вартість технічних засобів виробничого призначення, грн.

Кожен з цих показників є інформативним для аналізу і оцінки виробничо-технічного потенціалу підприємства.

Чим більше значення конкретного показника, тим ефективніше підприємство будує виробничу структуру технічних засобів, та тим більший економічний ефект від застосування наявного парку технічних засобів, тобто визначення даних показників дозволяє оцінити ефективність використання технічних засобів підприємства [21].

Ефективна збалансована виробнича структура технічних засобів підприємства за наявності стабільної матеріально-технічної бази забезпечує високий рівень виробничо-господарської потужності та зростання показників фінансово-економічної ефективності підприємства [31].

З точки зору фінансово-економічного аналізу використання застосовують інші показники оцінки ефективності технічних засобів, що використовуються для досягнення результатів технічних засобів, а також оцінки рівня виробничої потужності та ступеню зносу технічних засобів [34].

Коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства — співвідношення технічних засобів і загальної суми активів, визначається за формулою 1.9.

$$K_{\text{рв}} = \frac{V_{\text{оз}}}{M} * 100\% \quad (1.9)$$

Де:

- V_{03} – загальна вартість технічних засобів, грн.;
- M – загальна вартість активів підприємства, грн. [32].

Коефіцієнт зносу - вимірює ступінь зносу технічних засобів через співвідношення накопиченого зносу до їх первісної вартості, який визначається за формулою 1.10.

$$K_{zn} = \frac{V_{zn}}{V_{перв}} * 100\% \quad (1.10)$$

Де:

- V_{zn} - сума зносу технічних засобів, грн. [26].

Коефіцієнт придатності - відображає можливість подальшого використання технічних засобів, ступінь невідшкодування витрат на формування технічних засобів, який визначається за формулою 1.11:

$$K_{прид} = \frac{V_{зал}}{V_{перв}} * 100\% \quad (1.11)$$

Де:

- $V_{зал}$ – залишкова вартість технічних засобів, грн.;
- $V_{перв}$ – первісна вартість технічних засобів, грн. [36].

Коефіцієнт вибуття технічних засобів – показник відтворення технічних засобів, який визначають як відношення технічних засобів, до їх наявності на початку року і розраховується за формулою 1.12:

$$K_v = \frac{V_{вив}}{V_6} * 100\% \quad (1.12)$$

Де:

- $V_{вив}$ – вартість технічних засобів, що вибули, грн.;
- V_6 – балансова вартість технічних засобів, грн. [35].

Ефективність використання технічних засобів характеризується показниками фондоддачі, фондомісткості, фондоозброєності і фондорентабельності [52].

Фондовіддача є узагальнюючим показником і визначає кількість продукції, що вироблена протягом року або іншого періоду, який припадає на одну гривню вартості технічних засобів. Її можна виразити формулою 1.13.

$$\Phi_{\text{вд}} = \frac{\text{ВП}}{\text{В}_{\text{ср}}} \quad (1.13)$$

Де:

- ВП - обсяг виготовленої продукції за звітний період, грн.;
- $\text{В}_{\text{ср}}$ - середньорічна вартість технічних засобів, грн.[48].

Збільшення фондовіддачі виробничих засобів свідчить про зростання ефективності їх використання. Це дає позитивний ефект на діяльність підприємства чи установи [32].

Цей показник ділової активності компанії, який демонструє ефективність використання технічних засобів підприємства. До уваги приймається залишкова сума вартості технічних засобів [34].

Ще одним важливим показником оцінки ефективності використання технічних засобів підприємства є фондомісткість. Цей показник є оберненим до фондовіддачі, за допомогою нього можна визначити величину технічних засобів, що припадає на 1 вартості повного випуску відповідного ряду продукції. Фондомісткість характеризує забезпеченість підприємства основними засобами і визначається за формулою 1.14.

$$\Phi_{\text{вм}} = \frac{\text{В}_{\text{ср}}}{\text{ВП}} \quad (1.14)$$

Де:

- $\text{В}_{\text{ср}}$ - середньорічна вартість технічних засобів, грн.;
- ВП - обсяг виготовленої продукції за звітний період, грн. [48].

Фондомісткість дає можливість визначити вартість технічних засобів на одну гривню реалізованої продукції, товарів, виконаних робіт, наданих послуг і характеризує забезпеченість підприємства основними засобами. Позитивною є тенденція до зменшення цього показника [22].

Застосовуючи цей індикатор можна зрозуміти ефективність використання технічних засобів підприємства. При визначенні фондомісткості

слід виходити з середньорічної первісної вартості технічних засобів. При недотриманні даних норм на підприємствах що використовують застаріле обладнанням показник фондомісткості буде нижчим [20].

Для різних галузей економіки характерні власні показники фондомісткості. Для фондомістких виробництв цей показник буде вищим, для сфери послуг - зазвичай нижчим [29].

Фондоозброєність — показник, що показує скільки технічних засобів у грошових одиницях припадає на одного робітника та обчислюється за формулою 1.15.

$$\Phi_{оз} = \frac{B_{cp}}{Ч_{п}} \quad (1.15)$$

Де:

- $Ч_{п}$ - середньооблікова чисельність виробничого персоналу [32].

Динаміку показника фондоозброєності необхідно оцінювати порівняно з динамікою показників продуктивності праці та заробітної плати. Зростання фондоозброєності повинно позитивно впливати на продуктивність праці. За такої ситуації підприємство має реальні шанси одночасно збільшувати обсяги діяльності та підвищувати рентабельність [21].

У західній практиці оцінки ефективності використання технічних засобів підприємства прийнято використовувати показник рентабельності технічних засобів.

Рентабельності технічних засобів розраховується у вигляді співвідношення чистого прибутку до середньої за рік суми виробничих активів.

Рентабельність (прибутковість) технічних засобів – є показником ефективності використання технічних засобів, який може бути визначений за формулою 1.16:

$$P_{оз} = \frac{\Pi}{B_{cp}} * 100\% \quad (1.16)$$

Де:

- Π – прибуток за звітний період, грн.;
- B_{cp} – середня вартість технічних засобів, грн. [33].

Цей показник є індикатором ефективності виробничого процесу та технологічної потужності компанії [42].

Абсолютним показником ефективності використання технічних засобів є сума прибутку на одну гривню технічних засобів. До показників ефективності використання технічних засобів можна також віднести показник питомої ваги груп технічних засобів у їх загальній структурі [26].

Отже, всі розглянуті показники тісно взаємопов'язані. Тому при оцінці ефективності реальних інвестицій їх слід аналізувати в комплексі. Раціональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівдачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень.

В результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

Результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства.

Висновки до розділу 1

У першому розділі дипломної роботи проведено теоретичне дослідження бізнес-планування та зокрема в аспекті розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

По-перше: проаналізовано економічну сутність бізнес-плану як економічної категорії. Визначено, що бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та

формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. Доведено, що цей процес спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів и цілих галузей.

Встановлено, що бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

Досліджено загальну типологію бізнес-планів з використанням порівняльних характеристик та опису цільового застосування. Зокрема, визначено що бізнес-план техніко-технологічного переозброєння визначає доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Найчастіше даний тип планів використовується для підтвердження певної ідеї, наприклад пропозицій щодо вдосконалення виробничих структур чи закупівлі нового обладнання.

По-друге: розглянуто тлумачення за різними науковцями щодо визначення поняття техніко-технологічного переозброєння, або модернізації на підприємстві. Встановлено, що це процес оснащення новою технікою всіх технологічних переділів основного і допоміжного виробництв, включаючи виробничу інфраструктуру і служби соціальної інфраструктури. Загалом виявлено що поняття є дискусійним, але ясно, що воно тісно пов'язане з основними засобами підприємства.

По-третє, розкрито методіку аналізу та основні показники під час розробки плану техніко-технологічного переозброєння на базі об'єкту дослідження. Виявлено, що раціональне використання технічних засобів і виробничих потужностей підприємства сприяє поліпшенню всіх його техніко-економічних показників: зростанню продуктивності праці та фондівіддачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень. Доведено логічний зв'язок між виробничою структурою технічних основних засобів виробничого призначення та суттю бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

Загальний висновок по розділу вказує на те, що всі розглянуті показники тісно взаємопов'язані. Тому при оцінці ефективності реальних інвестицій їх слід аналізувати в комплексі. Встановлено що в результаті технічного переозброєння змінюється не тільки використовувана техніка і технологія виробничої діяльності, а й продукція, що випускається, структура підприємства, його сприйняття контрагентами, ринкова позиція серед конкурентів, тобто об'єктами змін є всі матеріально-інформаційні елементи виробничої системи. Необхідне якісне бізнес-планування техніко-технологічного переозброєння, адже воно має оптимізувати систему в цілому, підвищувати її ефективність і надійність функціонування в умовах ринку.

Прийнято рішення про те, що результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства та зображуються відповідно до загальної структури бізнес-плану, винесеного у додатки.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО СТАНУ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ»

Даний структурний розділ включає в себе аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну динамічність у процесах господарської активності підприємства, розроблені висновки щодо притаманних підприємству тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, обсягах виробництва основної продукції, фінансової активності, руху та вартості основних засобів, технічного обладнання та застосовуваної технології виробництва.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано звітність емітента цінних паперів.

2.1. Організаційно-правова характеристика ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Приватне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», скорочено «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», є прямим наступником прав Відкритого акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», скорочено «ВАТ «ЕМЗ «Магніт», що створене згідно рішення Міністерства машинобудування, військово-промислового комплексу і конверсії України від 31 січня 1995р. №129 шляхом перетворення державного підприємства «Канівський електромеханічний завод «Магніт» у публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» згідно чинного законодавства.

Адреса місцезнаходження Акціонерного Товариства: 19001, Україна, Черкаська обл., м. Канів, вул. Енергетиків 179. На даний момент посаду керівника підприємства займає Чернов Сергій Миколайович (Додаток А).

Згідно до нормативно-правових установ, указів та чинного законодавства України у 2017 році, за результатами загальних зборів акціонерів, було прийнято рішення про зміну типу акціонерного товариства з публічного на приватне та зміну найменування з ПАТ «ЕМЗ «Магніт» на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Підприємству було присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи: 14309540 (Додаток А).

Підприємство зареєстровано Виконавчим комітетом Канівської міської ради від 9 червня 2005 року та присвоєно номер ЄДР 1 023 105 0016 000139. Відповідно - включено запис відомостей про юридичну особу до реєстру юридичних осіб та загального переліку підприємств (Додаток А).

Акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», створено на невизначений строк, проводить виробничо-господарську діяльність згідно всіх норм та правил та відповідно до чинного законодавства України.

У своїй виробничо-господарській, економічній та фінансовій діяльності підприємство регулюється Статутом, в якому вказані основні напрями діяльності та загальна правова інформація щодо підприємства (Додаток А).

Мета діяльності «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» відображена у загальних положеннях Статуту Товариства, та передбачає діяльність пов'язану зі сприянням розвитку економічних відносин у даному регіоні, підвищенню загальнодержавного рівня економіки, розвитку ринкових відносин та підвищенню ефективності господарської, фінансової та загалом підприємницької діяльності у межах сфери функціонування підприємства та стимулювання ринку вироблюваної підприємством продукції з метою одержання прибутку відповідно до інтересів власників акцій.

Предметом діяльності «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є розробка, виробництво, реалізація продукції промислово-технічного та військового призначення, розробка, виробництво, реалізація товарів народного споживання, надання послуг та інша підприємницька діяльність, у тому числі зовнішньоекономічна, з метою одержання відповідного прибутку.

Як підприємство, що проводить виробничу-економічну діяльність на загальних засадах, «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» сплачує податок на прибуток. Відповідно, підприємство зареєстроване платником податку на додану вартість, екологічного податку, рентної плати за використання підземних поверхневих вод, податку на нерухоме майно нежитлових приміщень, земельного податку та орендну плату за користування земельною ділянкою (Додаток А).

Підприємство має свою печатку, розрахункові рахунки в національній та іноземній валюті, робота з банками ведеться через систему «клієнт-банк». Також «ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не входить до різних підприємницьких об'єднань чи організацій та не проводить кооперативної активності з установами, фірмами та іншими організаційними об'єднаннями.

При формуванні звітності, підприємство регулюється нормами українського законодавства, законодавчими нормативами та правилами. Вся звітність відповідає міжнародним стандартам. Внутрішня політика формування звітності відповідає методам та правилам відображеним у загальних стандартах фінансової звітності та розміщена на офіційному сайті емітента.

На основі проведеного аналізу внутрішньої організаційної будови підприємства, інформації щодо органів управління та структури підрозділів, правилам їх підпорядкування та ієрархічної складової у процесі виробничо-економічної діяльності емітента, що відображені у статутних документах, побудовано організаційну структуру управління підприємства (рис. 2.1).

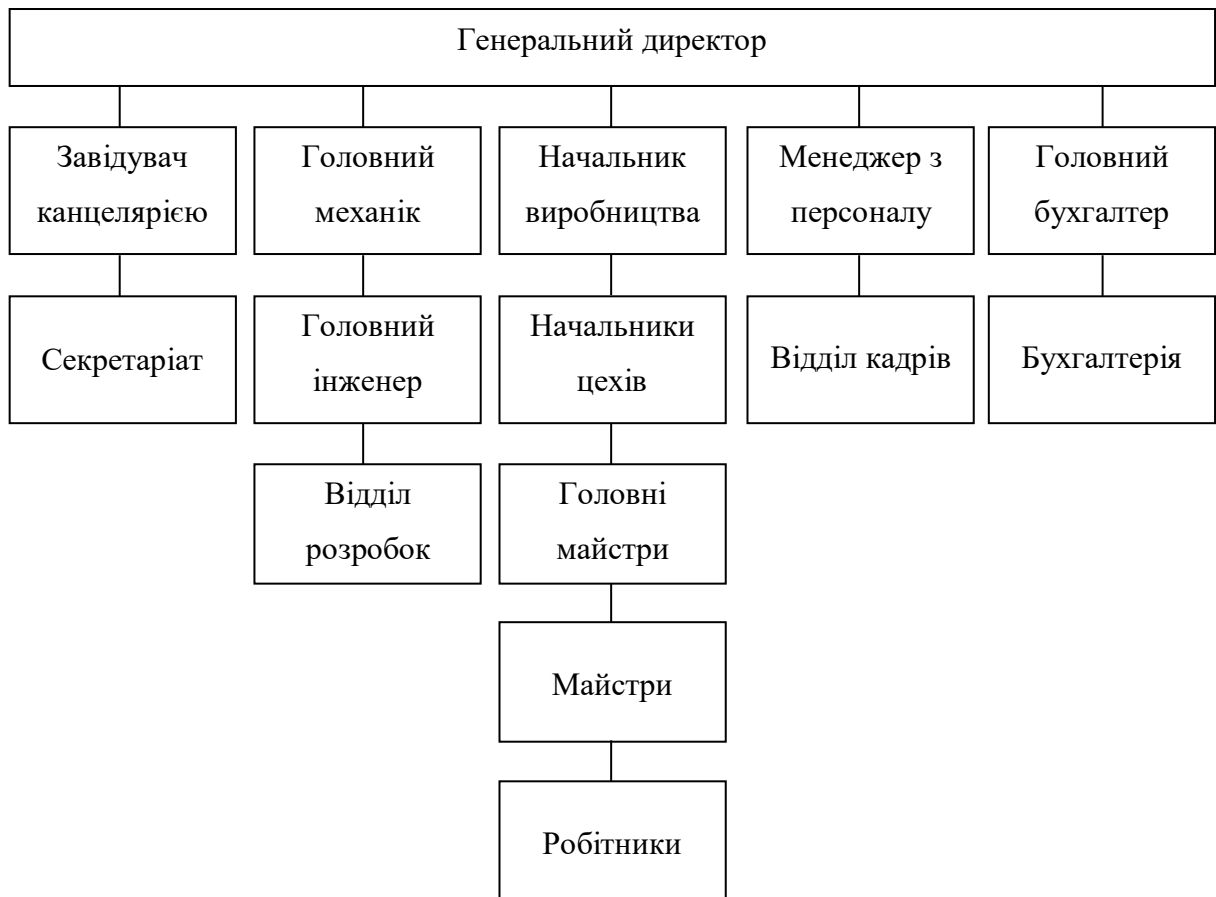


Рис. 2.1. Організаційна структура ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Відповідно до рис 2.1., можна зробити висновок що організаційна структура ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є досить розгалуженою та включає в себе велику кількість підрозділів. У процесі управлінської діяльності на підприємстві, вищим органом що контролює усі процеси пов'язані з діяльністю підприємства є загальні збори акціонерів, а також наглядова рада. Крім цього на підприємстві діє ревізійна комісія, що складається із уповноважених вищими органами управління осіб.

Для забезпечення діяльності Товариства сформовано Статутний капітал Товариства, який становить 5 678 750 гривень. Статутний капітал Товариства поділений на 22 715 000 простих іменних акцій рівною номінальною вартістю.

Основними видами продукції (послуг) відповідно до КВЕД є:

- 25.62 Механічне оброблення металевих виробів;
- 22.22 Виробництво тари із пластмас;
- 22.29 Виробництво інших виробів з пластмаси;
- 25.61 Оброблення металів та нанесення покриттів на метали;
- 25.73 Виробництво інструментів;
- 22.29 Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування.

Дана інформація відображена у Довідці АБ з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (Додаток Б).

Виготовлення продукції (послуг) не має залежностей пов'язаних з сезонними чи кліматичними змінами. Основними ринками збуту є підприємства та приватні власники що здійснюють діяльність у відповідній сфері виробництва на території України. Сировина, яка використовується у виробництві, є загальнодоступною і також закуповується в Україні.

Для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента. Також, на базі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» постійно проходять виробничу практику учні ВПУ та студенти ВУЗів Черкаської, Київської та Чернігівської областей.

Загалом, аналізуючи організаційно-правові аспекти діяльності підприємства, можна зробити висновок що ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є діючим суб'єктом господарювання, є платником податків та проводить свою діяльність відповідно до чинного законодавства України.

2.2. Аналіз динаміки показників економічної діяльності та характеристика фінансового стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

В основі аналізу економічної діяльності підприємства знаходиться детальне відображення динамічних процесів що відбуваються у структурі основних показників діяльності згідно наявної фінансової звітності. Для відображення даних аналізу застосовано метод інформаційних таблиць що дає змогу наявно відслідкувати динамічність процесів зміни показників та встановити тенденції щодо них, які наявні на підприємстві.

Дані щодо обсягів виробництва продукції (послуг) за видами на основі річної звітності підприємства (Додаток В, Г, Д) протягом 2017-2019 років наведено у таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Динаміка обсягів виробництва продукції технічних видів діяльності
ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Види діяльності	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Нанесення покриттів на метали, тис.грн.	952	1041	719	89	-322	9,35	-30,93
Механічне оброблення металевих виробів, тис.грн.	192	214	113	22	-101	11,46	-47,20
Виробництво інших виробів із пластмас, тис.грн.	235	441	27	206	-414	87,66	-93,88
Виробництво інструменту, тис.грн.	65	24	28	-41	4	-63,08	16,67

З даних таблиці 2.1 можна зробити висновок, що протягом досліджуваного періоду 2017-2019 роки, загальні обсяги виробництва продукції ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» основних видів мали нестабільну динаміку.

У 2017 році обсяги нанесення покриттів на метали становили 952 тис.грн. А у 2018 році обсяги даного виду діяльності склали 1041 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на 89 тис.грн., що становило 9,35% відносного відхилення. У 2019 році обсяги нанесення покриттів на метали становили 719 тис.грн. Загалом у періоді 2018-2019 роки, цей показник зменшився на 30,93% і становив 719 тис.грн.

У 2017 році обсяги механічного оброблення металевих виробів становили 192 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на 22 тис.грн. І у 2018 році цей показник склав 214 тис.грн. Відносне відхилення склало 11,46%. У наступному періоді обсяги механічного оброблення металевих виробів становили 113 тис.грн. Абсолютне відхилення стосовно обсягу виробництва 2018 року становило -101 тис.грн. В той час як відносне відхилення було від'ємним і склало -47,20%.

У 2017 році обсяги виробництва інших виробів із пластмас становили 235 тис.грн. А у 2018 році обсяги даного виду діяльності склали 441 тис.грн. Обсяги виробництва інших виробів із пластмас у 2018 році зросли на 87,66%, а у наступному періоді зменшилися на 93,88%. Абсолютне відхилення стосовно обсягу виробництва 2018 року становило 206 тис.грн. В наступному періоді цей показник склав -414 тис.грн. Що свідчить про спад виробничих потужностей для даного виду діяльності.

У 2017 році обсяги виробництва інструменту становили 65 тис.грн. Протягом 2017-2018 років збільшилися на -41 тис.грн. І у 2018 році цей показник склав 24 тис.грн. Обсяги виробництва інструменту у 2018 році зменшилися на 63,08%. У 2019 році обсяги виробництва інструменту становили 28 тис.грн., тобто цей показник зріс на 16,67%. Абсолютне відхилення у даному періоді склало 4 тис.грн. Це свідчить про занепад даного виду діяльності.

Для більш детального аналізу зміни обсягів виробництва продукції технічних видів діяльності підприємства на основі даних табл. 2.1, було порівняно динаміку цих показників за допомогою графіка. Динаміку обсягів виробництва продукції основних видів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» показано на рисунку 2.2.

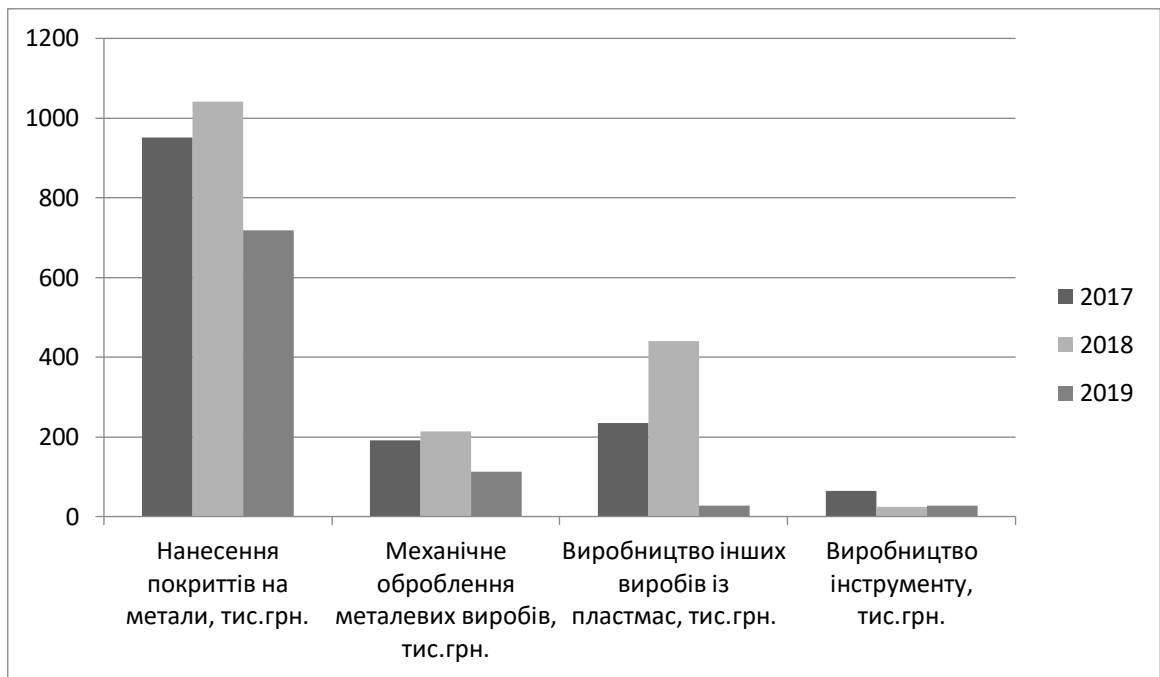


Рис. 2.2. Динаміка обсягів виробництва продукції основних видів діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.2 можна зробити висновок, що найбільшими обсяги виробництва продукції основних видів крім виробництва інструментів були у 2018 році. Обсяги виробництва продукції виду нанесення покриттів на метали становили 1041 тис.грн. Найбільшу частку у загальних обсягах виробництва протягом досліджуваного періоду має виробництво продукції виду нанесення покриттів на метали. Найменшими обсяги виробництва інструменту у 2018 році що становили 24 тис.грн.

Загалом, можна зробити висновок про те, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва.

Для розкриття основної інформації про фінансово-господарський стан підприємства було проведено аналіз техніко-економічних показників діяльності підприємства (табл. 2.2) що базується на аналізі даних фінансової звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К, М, Н, П, С, Т, У).

Таблиця 2.2

Аналіз техніко-економічних показників діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн.	1 444	1 720	887	276	-833	19,11	-48,42
Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	917	1 431	384	514	-1 047	56,21	-73,21
Валовий прибуток, тис. грн.	527	289	503	-238	214	-45,22	74,10
Чистий прибуток, тис. грн.	37	56	96	19	40	51,24	71,44
Вартість необоротних активів, тис. грн.	18 023	16 198	14 469	-1 825	-1 729	-10,51	-10,67
Вартість оборотних активів, тис. грн.	8 235	9 904	11 322	1 669	1 418	20,73	14,83
Середньорічні залишки оборотних коштів, тис.грн	4 266	6 147	7 972	1 881	1 825	0,14	0,43
Власний капітал, тис. грн.	22 289	22 345	22 441	56	96	0,13	0,44
Середня кількість працівників, чол.	48	50	42	2	-8	4,22	-16,21

Згідно даних таблиці 2.2 можна зробити висновок, що протягом 2017-2019 років динаміка чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) була не стабільною. У 2018 році цей показник збільшився на 19,11%, абсолютне відхилення становило 276 тис.грн. Однак у 2019 році цей показник зменшився на 48,42%, що свідчить про нестабільність економічного положення підприємства.

Собівартість реалізованої продукції у 2018 році становила 1 431 тис.грн., порівняно з цим показником у 2017 році, який складав 917 тис.грн., абсолютне відхилення склало 514 тис.грн., тобто собівартість реалізованої продукції зростає на 56,21% за період з 2017-2018 роки. У 2019 році, цей показник зменшився на 73,21%, абсолютне відхилення склало 1 047 тис. грн., що свідчить про зменшення об'ємів виробництва.

Валовий прибуток мав нестабільну динаміку за період 2017-2018 роки. У 2018 році він зменшився на 238 тис.грн. Відносне відхилення склало 45,22%. Однак у 2019 році валовий прибуток збільшився на 74,10% та складав 503 тис.грн., порівняно з цим показником у 2018 році, що складав 289 тис.грн. Ці дані свідчать про відмінності у економічному становищі підприємства на протязі 2017-2018 роки.

Динаміка чистого прибутку мала тенденцію до зростання на протязі досліджуваного періоду. У 2018 році цей показник збільшився на 51,24% та становив 56 тис.грн., порівняно з цим показником у 2017 році, що становив 37 тис.грн., абсолютне відхилення склало 19 тис.грн. У 2019 році тенденція зберігалася, чистий прибуток становив 96 тис. грн., тобто цей показник збільшився на 71,44% відносно показника 2018 року.

Вартість необоротних активів на протязі 2017-2019 роки мала тенденцію до зменшення. У 2018 році цей показник зменшився на 10,51% відносно 2017 року, а у 2019 році він зменшився на 10,67% відносно 2018 року. Ці дані свідчать про відносну стабільність у зменшенні вартості необоротних активів на протязі досліджуваного періоду.

Навпроти, вартість оборотних активів мала тенденцію до зростання. У 2018 році відносне відхилення склало 20,73% відносно 2017 року. В період з 2018 – 2019 роки відносне відхилення складало 14,83%.

Власний капітал майже не змінювався у період 2017-2019 роки. У 2018 році він збільшився на 0,14%, а у 2019 році – на 0,43%. Ці дані свідчать про мінімальні зміни у структурі власного капіталу підприємства.

Середня кількість працівників на протязі 2017-2019 роки мала нестабільну динаміку. У 2018 році цей показник зріс на 2 особи, однак за період 2018-2019 роки середня кількість працівників зменшилася на 8 осіб. Ці дані свідчать про нестабільну динаміку кадрів на підприємстві.

Для більш детального аналізу техніко-економічних показників діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» за даними табл. 2.2, було порівняно динаміку показників за допомогою графіка. Динаміку зміни валового прибутку та собівартості реалізації продукції показано на рисунку 2.3.

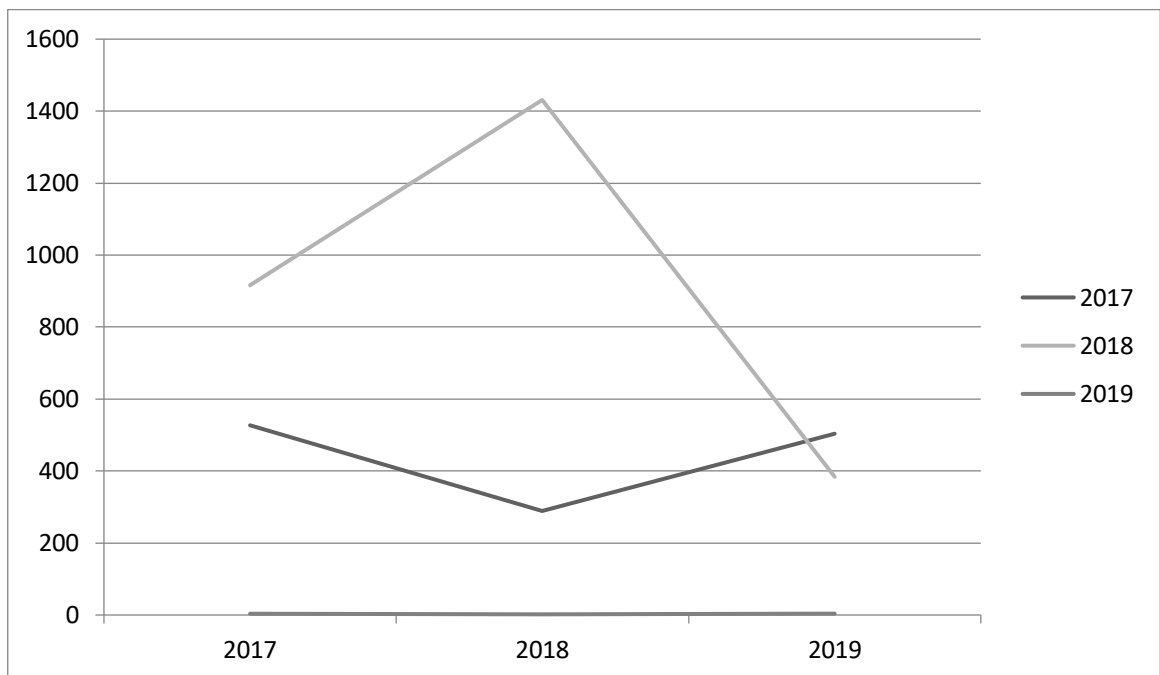


Рис. 2.3. Динаміка зміни валового прибутку та собівартості реалізованої продукції АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.3 можна зробити висновок, що на протязі досліджуваного періоду динаміка зміни валового прибутку та собівартості реалізації продукції була нестабільною. За період 2017-2018 роки, собівартість реалізованої продукції перевищувала показник валового прибутку, що свідчить про наявність фінансових зобов'язань підприємства, однак за період 2018- 2019 роки, показник валового прибутку збільшився, та становив 503 тис.грн., а показник собівартості реалізованої продукції 384 тис.грн. Ця ситуація свідчить, зо станом на 2019 рік у підприємства не було наявних фінансових зобов'язань минулих періодів.

Для більш детального аналізу техніко-економічного становища та показників фінансового стану та ділової активності АТ «ЕМЗ «Магніт» було розраховано показники ефективності використання оборотних коштів на основі даних табл. 2.2, за відповідними формулами (Додаток Л). Аналіз результатів, отриманих у результаті розрахунків наведено у табл. 2.3.

Таблиця 2.3

Аналіз динаміки показників ефективності використання оборотних коштів
АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Відхилення	
				Абсолютне (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт обертання, оборотів	0,34	0,28	0,11	-0,06	-0,17
Коефіцієнт закріплення оборотних коштів, грн.	2,95	3,57	8,99	0,62	5,41

Згідно даних таблиці 2.3 можна зробити висновок, що протягом 2017-2019 років коефіцієнт обертання мав тенденцію до спаду, у 2018 році він зменшився на 0,06 обороти, а у 2019 році – на 0,17 обороти. Динаміка коефіцієнт закріплення оборотних коштів навпроти була позитивною, у 2018 році цей показник зріс на 0,62 тис.грн., а у 2019 – на 5,41 тис.грн..

Загалом ці дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Для більш детального аналізу техніко-економічного становища та показників фінансового стану та ділової активності АТ «ЕМЗ «Магніт» було проаналізовано динаміку витрат від операційної діяльності за період 2017-2019 роки (табл. 2.4) що базується на аналізі даних фінансової звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток М, Н, П).

Таблиця 2.4

Аналіз динаміки витрат операційної діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Елементи операційних витрат	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Матеріальні затрати, тис.грн.	778	1 075	1 748	297	673	38,2	62,6
Витрати на оплату праці, тис.грн.	1 287	1 865	2 374	578	509	44,9	27,3
Відрахування на соціальні заходи, тис.грн.	278	426	521	148	95	53,2	22,3
Амортизація, тис.грн.	1 481	1 497	1 648	16	151	1,1	10,1
Інші операційні витрати, тис.грн.	201	537	945	336	408	167,2	76,0
Разом, тис.грн.	4 025	5 400	7 236	1 375	1 836	34,2	34,0

Згідно даних таблиці 2.4 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років матеріальні затрати зростали протягом досліджуваного періоду збільшилися на 38,2%, а у наступному періоді зросли на 62,6%. Витрати на у 2018 році зросли на 578 тис.грн.

Відносне відхилення склало 44,9%. Відрахування на соціальні заходи зростали протягом досліджуваного періоду. Амортизація зросла протягом досліджуваного періоду на 1,1%, а у наступному періоді – 10,1%. Інші операційні витрати зростали протягом досліджуваного періоду. За період 2017 - 2018 роки збільшилися на 408 тис.грн. Відносне відхилення за період 2018-2019 роки становило 34,0%. Загальні операційні витрати збільшувалися впродовж досліджуваного періоду.

Оскільки на протязі досліджуваного періоду витрати від операційної діяльності мали тенденцію до зростання структуру витрат продемонстровано за допомогою графічного зображення секторної діаграми (рис. 2.4) за даними табл. 2.4 за 2019 рік.

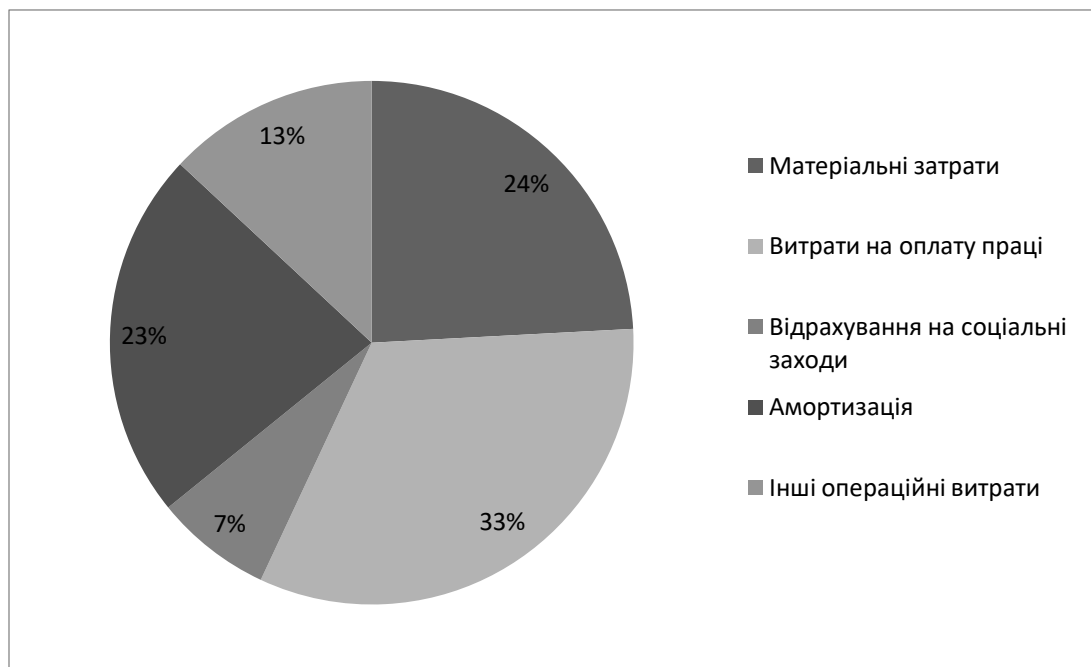


Рис. 2.4. Структура витрат операційної діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 р.

Згідно даних рисунку 2.4 можна зробити висновок, що найбільшу частку у питомій вазі витрат операційної діяльності становили витрати на оплату праці – 33%. Ця ситуація пов'язана зі зміною мінімальної заробітної плати відповідно до чинного законодавства. Матеріальні затрати склали 24% загальної структури витрат. Витрати на амортизацію склали 23% у загальній сукупності. Питома вага інших операційних витрат становила 13%. Найменший показник питомої ваги мали відрахування на соціальні заходи, що склали 7% у структурі витрат операційної діяльності підприємства.

Для більш детального аналізу фінансово-господарської діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» на основі фінансової звітності (Додаток М, Н, П) було розраховано показники ліквідності та фінансової стійкості підприємства за відповідними формулами (Додаток Л). Аналіз результатів розрахунків наведено у табл. 2.5.

Таблиця 2.5

Аналіз показників ліквідності та фінансової стійкості

АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт абсолютної ліквідності, грн.	0,06	0,13	0,04	0,07	-0,09
Коефіцієнт загальної ліквідності, грн.	16,07	7,44	22,33	-8,63	14,89
Коефіцієнт фінансової стійкості, грн.	0,85	0,86	0,87	0,01	0,01
Коефіцієнт фінансування, грн.	0,18	0,17	0,15	-0,01	-0,02

Згідно даних таблиці 2.5 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ліквідності та фінансової стійкості була не стабільною. У 2018 році коефіцієнт абсолютної ліквідності зріс на 0,07 тис.грн. Однак у 2019 році – зменшився на 0,09 тис.грн.

Це свідчить про зміни у структурі грошових активів підприємства. Коефіцієнт загальної ліквідності протягом 2017-2019 років зменшився на 8,63 тис.грн. У наступному періоді цей показник зріс на 14,89 тис.грн. У 2018 році він склав 0,86 тис.грн. що на 0,1 тис грн., більше ніж цей показник у 2017 році. Протягом 2018-2019 років коефіцієнт фінансової стійкості зріс на 0,01 тис.грн.

Коефіцієнт фінансування зменшувався на протязі досліджуваного періоду. У 2018 році цей показник зменшився на 0,01 тис.грн. і склав 0,15 тис.грн. Ці дані свідчать про стабільність фінансового положення підприємства. Показник не досить високий, тем його росту також повільний, однак ця ситуація свідчить про стабільне положення підприємства на протязі досліджуваного періоду.

Для більш ґрунтовного аналізу фінансово-господарської діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних табл. 2.2, було розраховано показники рентабельності діяльності підприємства за відповідними формулами розрахунку (Додаток Р). Аналіз результатів розрахунків наведено у табл. 2.6.

Таблиця 2.6

Аналіз показників рентабельності діяльності АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Рентабельність активів, %	0,14	0,21	0,37	0,07	0,16
Рентабельність продукції, %	4,25	4,75	30,47	0,50	25,72
Рентабельність продажу, %	2,56	3,26	10,82	0,69	7,57
Рентабельність капіталу, %	0,17	0,25	0,43	0,08	0,18
Рентабельність витрат, %	0,92	1,04	1,33	0,12	0,29
Рентабельність виробництва, %	0,15	0,23	0,40	0,08	0,17

Дані табл. 2.6 свідчать, що рентабельність активів в період за 2017 – 2019 роки, була не досить високою, однак мала позитивну динаміку. У 2018 році цей показник збільшився на 0,1%, а в 2019 році рентабельність активів зросла – на 0,2%. Таким чином можливо стверджувати що підприємство ефективно використовує власні активи.

Показник рентабельності продукції мав стрімке зростання у 2019 році і складав 30,5%, що свідчить про наявність економічної потужності підприємства порівняно з минулим періодом. Рентабельність продажу на протязі 2017 - 2018 роки, зросла на 0,7%. В наступному періоді цей показник також мав позитивну динаміку і абсолютне відхилення становило 7,6%. Ці дані свідчать про покращення ринкових умов діяльності підприємства.

Рентабельність капіталу на протязі досліджуваного періоду як і динаміка власного капіталу була відносно стабільною, позитивна динаміка спостерігається у 2018 році, де абсолютне відхилення склало 0,1%, та зберігається у 2019 році з абсолютним відхиленням у 0,2%. Ці данні свідчать про тенденцію до зростання рентабельності капіталу підприємства.

Схожа ситуація спостерігається у динаміці рентабельності витрат підприємства. Цей показник за період 2017 – 2018 роки, зріс на 0,1% а у наступному періоді – на 0,3%.

Таким чином можливо стверджувати що рентабельність витрат має тенденцію до зростання на протязі досліджуваного періоду. Рентабельність виробництва на протязі 2017 - 2019 років, мала позитивну динаміку. Цей показник у 2017 році та у 2018 році складав 0,2% та збільшився на протязі 2018-2019 роки Абсолютне відхилення за цей період складало 0,2 %.

Рентабельність, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність АТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

Отже, можна зробити висновок про те, що АТ «ЕМЗ «Магніт» підприємство що функціонує згідно чинного законодавства України, виконує зобов'язання перед державою, має власну організаційну будову та здійснює господарську діяльність відповідно до власної мети. Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

2.3. Аналіз динаміки вартості і складу активів та характеристика виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

В умовах сучасної економічної системи актуальним є аналіз технологічного рівня, технічного стану наявного обладнання, динаміки його вартості та загалом виробничої структури ПрАТ «ЕМЗ «Магніт».

Для того аби детально проаналізувати динаміку змін у структурі основного капіталу підприємства розглянемо динаміку змін його основних активів (Додаток Е, Ж, К) . Динаміку зміни вартості активів підприємства за період 2017 – 2019 роки наведено у таблиці 2.7.

Таблиця 2.7

Динаміка зміни вартості у структурі основних активів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 – 2019 роки

Показник	2017	2018	2019	Абсолютне відхилення, тис.грн.	
				2018/2017	2019/2018
Необоротні активи, тис.грн.	21607	20623	19504	-984	-1119
Оборотні активи, тис.грн.	4733	5220	7034	487	1814
Разом	26340	25843	26538	-497	695

Згідно даних таблиці 2.7 можна зробити висновок, що на підприємстві спостерігається від'ємна динаміка зміни вартості необоротних активів. У 2017 році їх вартість становила 21607 тис.грн. а у 2018 році зменшилася на 984 тис.грн. У 2019 році вартість необоротних активів знову зменшилася вже на 1119 тис.грн. та становила 19504 тис.грн. Ці данні свідчать про тенденцію до зменшення вартості необоротних активів на протязі досліджуваного періоду.

Для детального аналізу динаміки змін у структурі основного капіталу підприємства було розглянуто динаміку змін вартості його основних виробничих засобів за даними річної звітності підприємства (Додаток В, Г, Д). Аналіз структури і динаміки вартості основних виробничих засобів (за залишковою вартістю) наведено у табл. 2.8.

Таблиця 2.8

Аналіз структури і динаміки технічних засобів (за залишковою вартістю)

ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки

Елементи технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Будівлі та споруди, тис. грн.	15 350	14 088	12450	-1 262	-1 638	-8,21	-11,16
Машини та обладнання, тис. грн.	789	252	161	-537	-91	-68,12	-36,13
Транспортні засоби, тис. грн.	51	25	25	-26	0	-51,20	0,0
Земельні ділянки, тис. грн.	137	137	137	0	0	0,0	0,0
Інші, тис. грн.	40	40	40	0	0	0,0	0,0
Разом, тис.грн.	16 367	14 542	12 813	-1 825	-1 729	-11,21	-11,29

Згідно даних таблиці 2.7 можна зробити висновок, що протягом 2017 – 2019 років динаміка вартості будівель і споруд мала тенденцію до спаду. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 8,21%. У наступному періоді – на 11,16%. Вартість машин та обладнання у 2018 році зменшилась на 537 тис.грн. Відносне відхилення склало -68,12%. За період 2018-2019 роки цей показник зменшився на 36,13%.

Вартість транспортних засобів протягом 2016-2018 зменшилася на 51,20%. У наступному періоді змін не відбувалося. Динаміка вартості земельних ділянок та інших основних засобів відсутня.

Загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

За даними таблиці 2.8. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих елементів технічних засобів у загальній структурі технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.5.

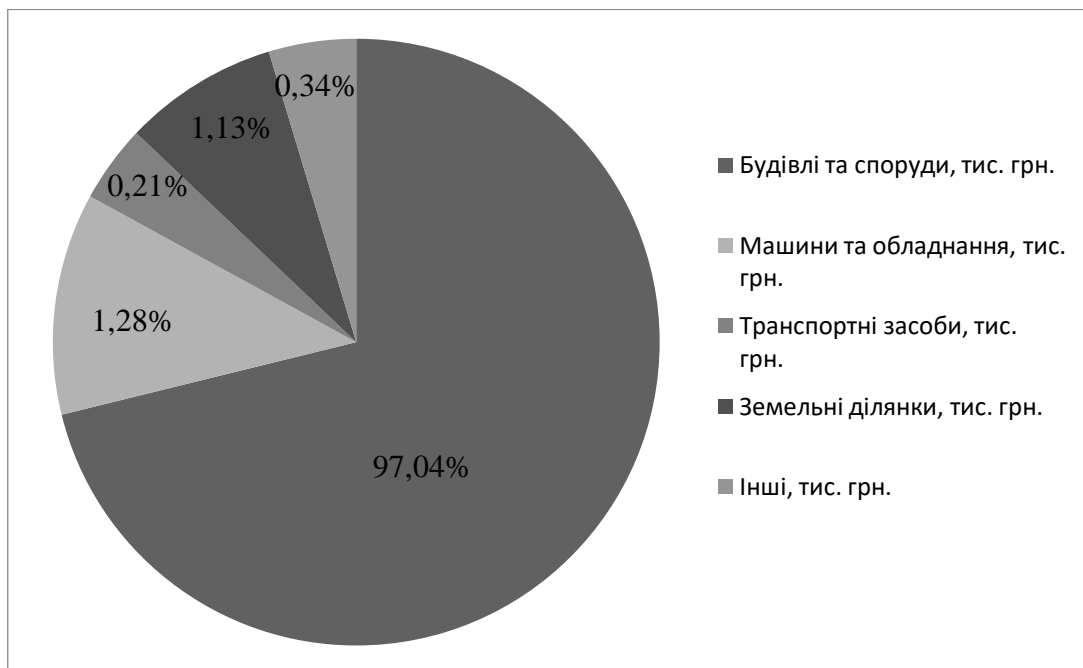


Рис. 2.5. Питома вага елементів технічних засобів у структурі технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.5 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі основних засобів підприємства займають будівлі та споруди, питома вага яких складає 97,04%. Питома вага машин та обладнання складає 1,28%. Транспортні засоби займають 0,21% від загальної вартості основних засобів. Питома вага інших технічних засобів склала 0,34% у загальній вартості технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік.

Ці дані свідчать про недостатню збалансованість структури технічних засобів, що негативно впливає на ефективність господарської діяльності підприємства. Існує необхідність покращення виробничої структури технічних засобів за рахунок введення нового обладнання чи технологій.

Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібне. Можливе виведення основних засобів з консервації. Таким чином, основні засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

У зв'язку зі змінами у економічному становищі держави та галузі зокрема важливим постає детальний аналіз виробничої структури підприємств та забезпечення технічним оснащенням. Аналіз цих показників дозволяє виявити основні недоліки у технології виробництва і розробити пропозиції щодо шляхів підвищення ефективності їх використання.

У процесі аналізу структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» доцільно класифікувати основні засоби відповідно до класифікаційних ознак. Ці дані дозволяють детально проаналізувати динаміку змін у виробничій структурі підприємства протягом 2017-2019 років. Збалансованість структури технічних засобів забезпечує стабільний рівень виробничої потужності та ефективність виробничого процесу.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за функціональним призначенням) на основі даних річної звітності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена в таблиці 2.9.

Таблиця 2.9

Динаміка вартості технічних засобів (за функціональним призначенням)
ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Основне виробництво, тис.грн.	8 606	7 346	5 617	-1 260	-1 729	-14,64	-23,54
Допоміжне виробництво, тис.грн.	7 761	7 196	7 196	-565	0	-7,28	0,00

З даних таблиці 2.9 можна зробити висновок про наявність тенденції до зниження вартості технічних засобів виробничого призначення та незмінність вартості технічних засобів невиробничого призначення протягом 2018-2019 років. У 2018 році вартість технічних засобів виробничого призначення зменшилася на 1 260 тис.грн., що у відсотковому відношенні становило 14,64%, порівняно з 2017 роком. У 2019 році цей показник зменшився на 23,54%. Вартість технічних засобів невиробничого призначення у 2018 році становила 7 196 тис.грн., абсолютне відхилення порівняно з цим показником у минулому році становило -565 тис.грн. Ці дані свідчать про наявність тенденції до зменшення вартості технічних засобів виробничого призначення, що впливає на динаміку виробничих процесів підприємства.

За даними таблиці 2.9. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів у загальній структурі технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.6.

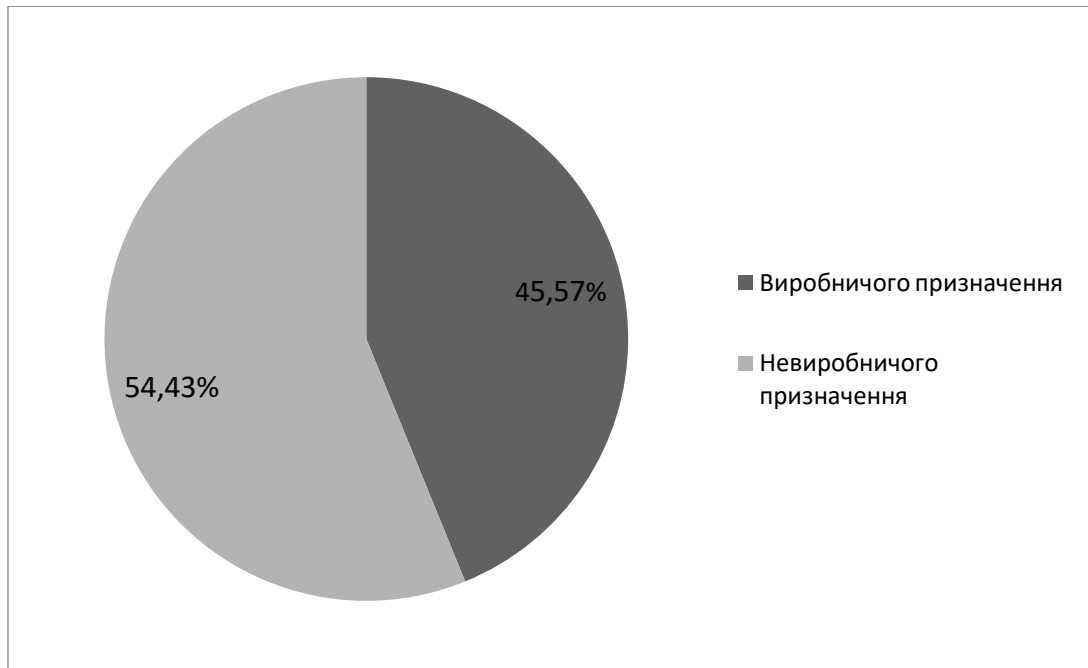


Рис. 2.6. Питома вага технічних засобів основного і допоміжного призначення ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.6 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів підприємства займають основні засоби невиробничого призначення і складають 54,43% від загальній вартості технічних засобів підприємства. Ця ситуація свідчить про незбалансованість структури технічних засобів.

Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібне. Можливе виведення основних засобів з консервації. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

Для більш ґрунтовного аналізу виробничої структури технічних засобів та техніко-економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.7 і табл. 2.8 було розраховано частку вартості технічних засобів виробничого призначення у загальній вартості необоротних активів підприємства (рис. 2.7).

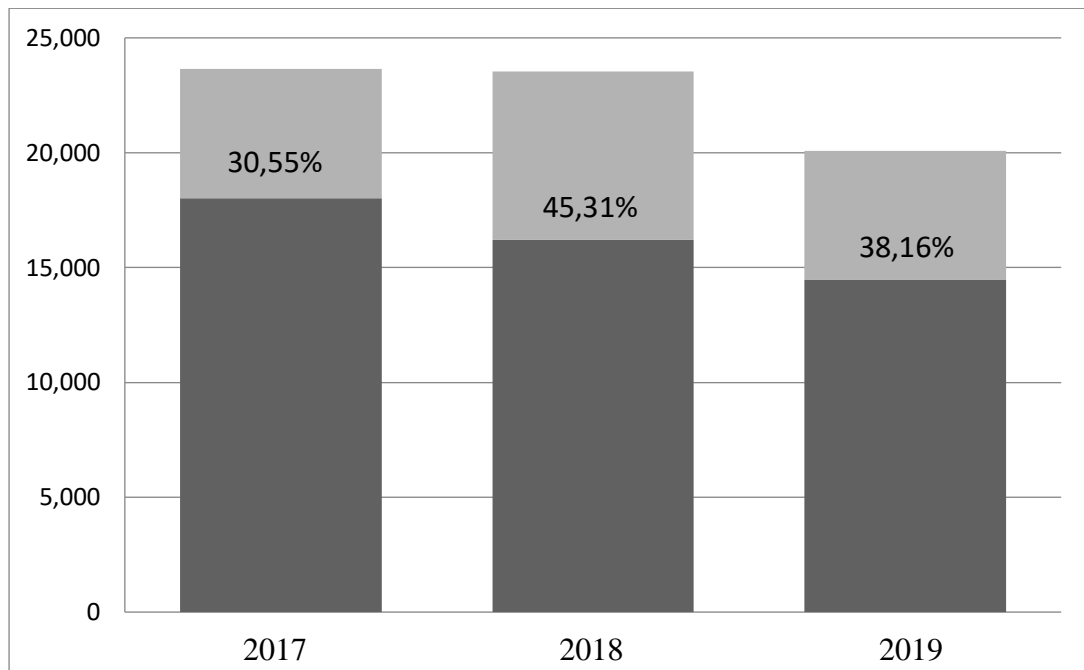


Рис. 2.7. Питома вага технічних засобів у загальній вартості необоротних активів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.7 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у загальній вартості необоротних активів основні засоби виробничого призначення мали у 2018 році і склали 45,31% від загальної вартості необоротних активів підприємства. У 2017 цей показник становив 30,55%. У 2019 році він склав 38,16%. Загалом, ці дані свідчать про відносну стабільність у структурі необоротних активів підприємства.

Однак, переважання технічних засобів невиробничого призначення свідчить про переважання засобів Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за характером участі у виробничому процесі) на основі даних річної звітності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена в таблиці 2.10.

Таблиця 2.10

Динаміка вартості технічних засобів (за характером участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Активна частина, тис.грн.	555	252	161	-303	-91	-54,59	-36,11
Пасивна частина, тис.грн.	8051	7094	5456	-957	-1638	-11,89	-23,09

З даних таблиці 2.10 можна зробити висновок, що спостерігається тенденція до зменшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів протягом досліджуваного періоду. Вартість активної частини технічних засобів на протязі 2017-2018 років зменшилася на 54,59%, тобто на 303 тис.грн. У наступному періоді цей показник зменшився на 36,11% і становив 161 тис.грн.

Вартість пасивної частини технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилася на 11,89%. Найбільшим абсолютне відхилення у вартості пасивної частини було протягом 2018-2019 років і складало -1638 тис.грн., або -23,09%.

Ці дані свідчать про переважання пасивної частини над активною, що можливо розглядати як негативне явище для процесу господарської діяльності підприємства. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання.

За даними таблиці 2.10. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» їх загальній вартості за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.8.

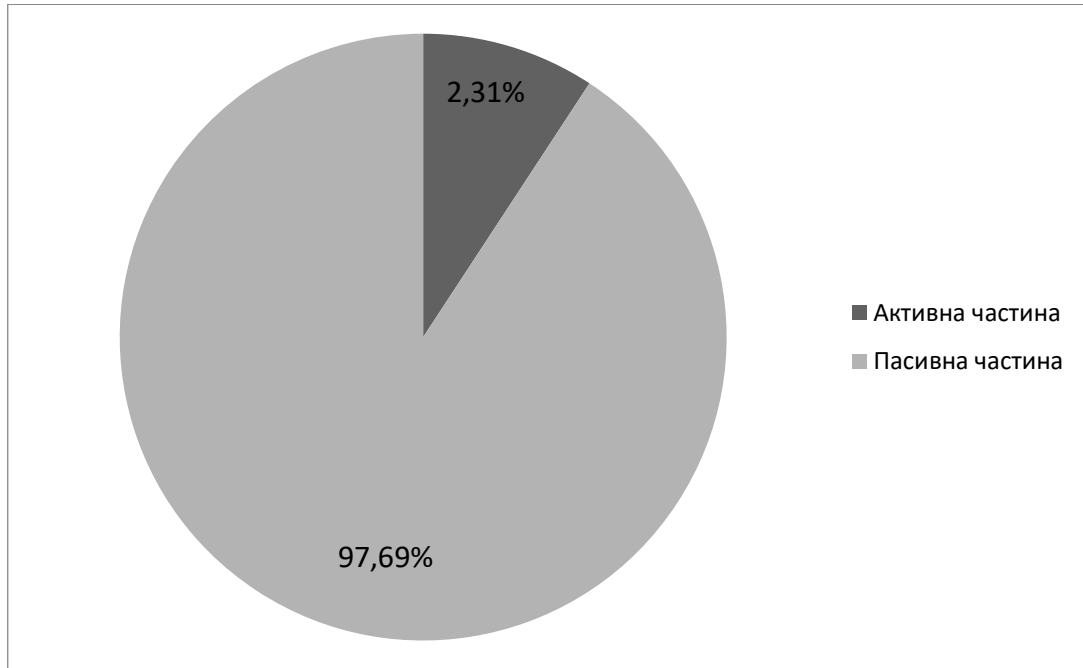


Рис. 2.8. Питома вага активної і пасивної частини технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.8 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів виробничого призначення підприємства займають основні засоби пасивної частини і складають 96%. Питома вага активної частини технічних засобів складає 4%. Ці дані свідчать про переважання пасивної частини над активною.

Прогресивною є така структура технічних засобів, де частка активної частини у загальній вартості технічних засобів підприємства зростає, що позитивно впливає на виробничо-технічний потенціал операційної діяльності. Отже, можна зробити висновок, що виробнича структура технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» потребує покращення, зокрема шляхом збільшення питомої ваги активної частини технічних засобів.

Для більш ґрунтовного аналізу виробничої структури технічних засобів та техніко-економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.7 і табл. 2.8 було розраховано частку вартості технічних засобів активної частини у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення.

Результати розрахунків представлено у вигляді діаграми та зображено на рис. 2.9.

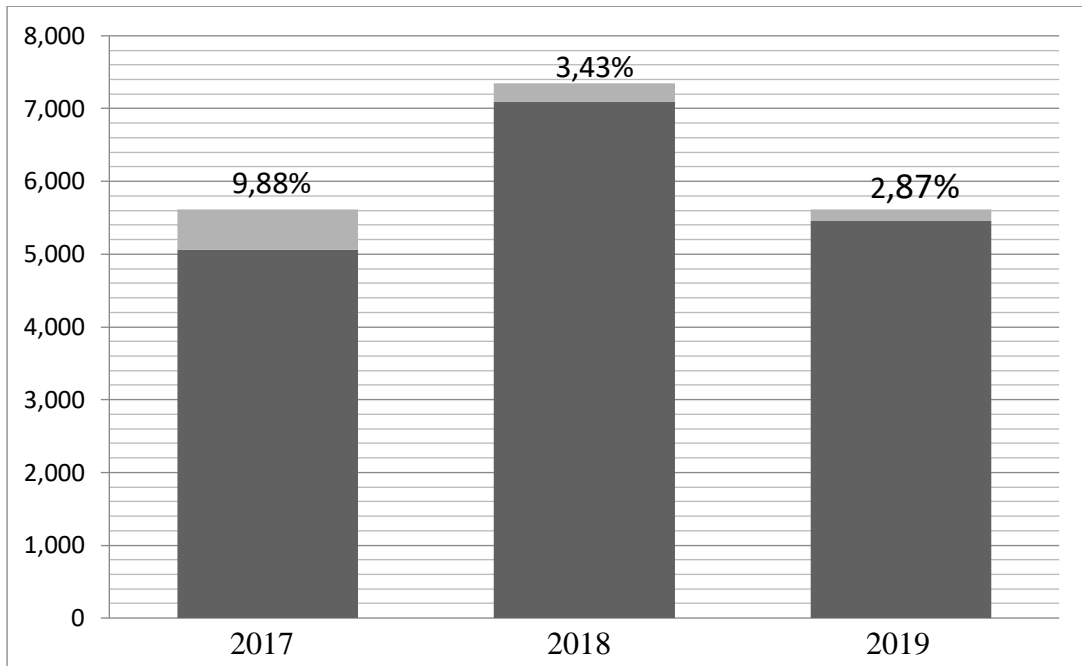


Рис. 2.9. Питома вага технічних засобів активної частини у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення
ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.9 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у загальній вартості технічних засобів виробничого призначення основні засоби активної частини мали у 2017 році і склали 9,88%. У 2018 цей показник становив 3,43%. У 2019 році він складав 2,87%. Загалом, ці дані свідчать про відносну стабільність у структурі підприємства технічних засобів виробничого призначення, с тенденцією до зменшення питомої ваги технічних засобів активної частини.

Необхідне поліпшення структури технічних виробничих засобів, передовсім підвищення питомої ваги технічних засобів активної частини.

Динаміка змін у структурі технічних засобів (за використанням) на основі даних річної звітності АТ «ЕМЗ «Магніт» (Додаток В, Г, Д), наведена у відповідній таблиці 2.11.

Таблиця 2.11

Динаміка вартості технічних засобів (за використанням)

ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Класифікаційна група технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Діючі, тис.грн.	555	252	161	-303	-91	-54,59	-36,11
Недіючі, тис.грн.	91	65	65	-26	0	-28,57	0,00

З даних таблиці 2.11 можна зробити висновок, що на протязі 2017-2018 років вартість діючих технічних засобів зменшилася на 303 тис.грн., відносне відхилення становило -54,59%. У 2019 році цей показник склав 161 тис.грн. Відносне відхилення становило -36,11%.

Вартість недіючих технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилась на 26 тис.грн., у зв'язку з вибуттям частини транспортних засобів. Відносне відхилення становило -28,57%. У наступному періоді змін не відбувалося. Необхідне поліпшення структури технічних виробничих засобів, передовсім підвищення питомої ваги технічних засобів діючої частини.

Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

За даними таблиці 2.11. було побудовано секторну діаграму, що відображає питому вагу окремих класифікаційних груп технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік. Графічне зображення результатів розрахунків зображено на рисунку 2.10.

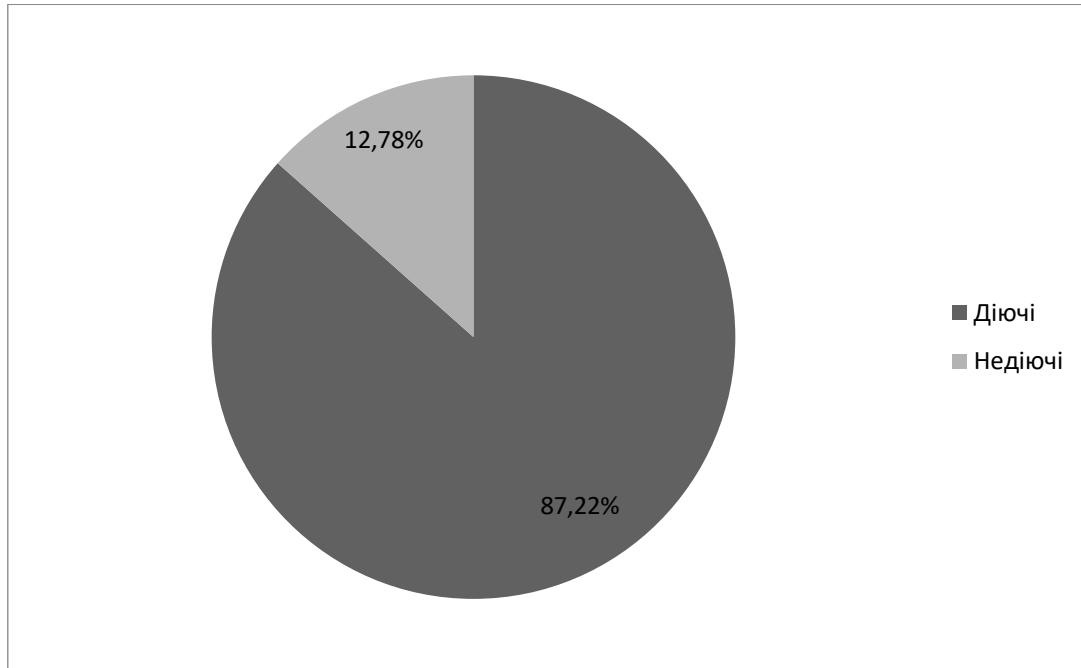


Рис. 2.10. Питома вага діючих і недіючих технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості за 2019 рік

Згідно даних рисунку 2.10 можна зробити висновок, що найбільшу частку питомої ваги у структурі технічних засобів виробничого призначення підприємства займають діючі основні засоби і становлять 87,22% від загальної вартості технічних засобів класифікованих за використанням. Питома вага недіючих технічних засобів складає 12,78%. Наявність недіючих технічних засобів на балансі підприємства є негативним явищем. Ця ситуація свідчить про те, що виробничі потужності та економічний потенціал АТ «ЕМЗ «Магніт» використовується не раціонально.

Оскільки підприємство не планує використовувати недіючі основні засоби, доцільним буде виведення технічних засобів з консервації та їх ліквідація.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Для того, аби більш ґрунтовно та детально проаналізувати та оцінити стан та динаміку техніко-економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт» протягом 2017-2019 років, за даними таблиць 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, доцільно провести розрахунки показників ефективності наявної виробничої структури технічних засобів підприємства на протязі досліджуваного періоду.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання наявних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.5:

$$K_{н2017} = \frac{8\ 606}{16\ 367} = 0,53 \text{ (грн.)}$$

$$K_{н2018} = \frac{7\ 346}{14\ 542} = 0,51 \text{ (грн.)}$$

$$K_{н2019} = \frac{5\ 617}{12\ 813} = 0,44 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання виробничих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.6:

$$K_{вироб2017} = \frac{555}{8\ 606} = 0,06 \text{ (грн.)}$$

$$K_{вироб2018} = \frac{252}{7\ 346} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

$$K_{вироб2019} = \frac{161}{5\ 617} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання активних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.7:

$$K_{акт2017} = \frac{555}{16\ 367} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

$$K_{акт2018} = \frac{252}{14\ 542} = 0,02 \text{ (грн.)}$$

$$K_{акт2019} = \frac{161}{12\ 813} = 0,01 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання діючих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.8:

$$K_{\partial 2017} = \frac{555}{8\ 606} = 0,06 \text{ (грн.)}$$

$$K_{\partial 2018} = \frac{252}{7\ 346} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

$$K_{\partial 2019} = \frac{161}{5\ 617} = 0,03 \text{ (грн.)}$$

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.12.

Таблиця 2.12

Аналіз показників ефективності виробничої структури технічних засобів
ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт використання наявних технічних засобів, грн.	0,53	0,51	0,44	-0,02	-0,07
Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, грн.	0,06	0,03	0,02	-0,03	-0,01
Коефіцієнт використання активних технічних засобів, грн.	0,03	0,02	0,01	-0,01	0,01
Коефіцієнт використання діючих технічних засобів, грн.	0,06	0,03	0,02	-0,03	-0,01

Згідно даних таблиці 2.12 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ефективності виробничої структури технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» мала від'ємний характер.

Коефіцієнт використання наявних технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшився на 0,02 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення цього показника складало -0,07 грн. Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів зменшувався на протязі досліджуваного періоду. Протягом 2017-2018 років він зменшився на 0,03 грн.

У наступному періоді цей показник зменшився на 0,01грн., і становив 0,02 грн. Динаміка змін коефіцієнту використання активних технічних засобів також є від'ємною. У 2018 році він складав 0,02 грн., однак у наступному періоді зменшився на 0,01 грн.

Схожа ситуація спостерігається у динаміці коефіцієнту використання діючих технічних засобів. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 0,03 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення складало 0,01 грн.

Згідно одержаних даних можна зробити висновок, що існує певна пропорційність у динаміці вартості класифікаційних груп технічних засобів у виробничій структурі технічних засобів підприємства.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються. Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

Отже, можна зробити висновок, що загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Залучення орендованих засобів не потрібне. Можливе виведення технічних засобів з консервації. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Таким чином, основні засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, часткової ліквідації недіючого обладнання, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

2.4. Аналіз динаміки показників ефективності обладнання та характеристика технічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Стан і використання технічних виробничих засобів є важливим фактором підвищення ефективної діяльності підприємства. Тому на підприємствах важливе значення має як систематичне оцінювання стану технічних засобів, так і аналіз ефективності їх використання. Високі показники ефективності використання технічних засобів сприяють підвищенню матеріало-технічного потенціалу та виробничої потужності підприємства. Аналіз цих показників дозволяє оцінити стан та ефективність використання наявних технічних засобів на підприємстві.

Для аналізу стану технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» було визначено зміну первісної вартості, залишкової вартості та суми зносу технічних засобів на протязі досліджуваного періоду за даними звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К). Аналіз динаміки вартості та зносу технічних засобів підприємства за 2017-2019 роки наведено у табл. 2.13.

Таблиця 2.13

Аналіз динаміки вартості та зносу технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт»
за 2017 - 2019 роки

Показники вартості виробничих технічних засобів	Роки			Відхилення			
				Абсолютне (+,-)		Відносне (%)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Первісна вартість, тис.грн.	26 106	25 778	25 560	-328	-218	-1,26	-0,85
Середньорічна вартість, тис.грн.	9204	7976	6482	-1 228	-1 494	-13,34	-18,73
Залишкова вартість, тис.грн.	8 606	7 346	5 617	-1 260	-1 729	-14,64	-23,54
Сума зносу, тис.грн.	17 500	18 713	20 082	1 213	1 369	6,93	7,32

Згідно даних таблиці 2.13 можна зробити висновок, що протягом 2017 – 2019 років динаміка первісної вартості виробничих технічних засобів була від’ємною. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 328 тис.грн. Відносне відхилення склало -1,26%. У наступному періоді відносне відхилення цього показника склало -0,85%.

Середньорічна вартість виробничих технічних засобів протягом 2017-2018 років зменшилася на 13,34%. Абсолютне відхилення склало -1228 тис.грн. У наступному періоді цей показник зменшився на 18,73% і складав 6482 тис.грн. Протягом 2017-2018 років залишкова вартість виробничих технічних засобів зменшилася на 1260 тис.грн., що становило 14,64%. У наступному періоді відносне відхилення цього показника складало -23,54%.

Сума зносу протягом досліджуваного періоду зростала. Протягом 2017-2018 років показник відносного відхилення вартості зносу становив 6,93%. Протягом наступного періоду сума зносу зросла на 7,32%. Ці данні свідчать про наявність тенденції до зменшення вартості технічних засобів і підвищення суми їх зносу протягом досліджуваного періоду.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються. Загалом підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від’ємною, що свідчить про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства

Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, часткової ліквідації недіючого обладнання, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

Для більш ґрунтового аналізу динаміки вартості та зносу технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017 - 2019 роки, на основі даних табл. 2.13 було зображено динаміку показників первісної вартості виробничих технічних засобів та суми зносу (рис. 2.11).

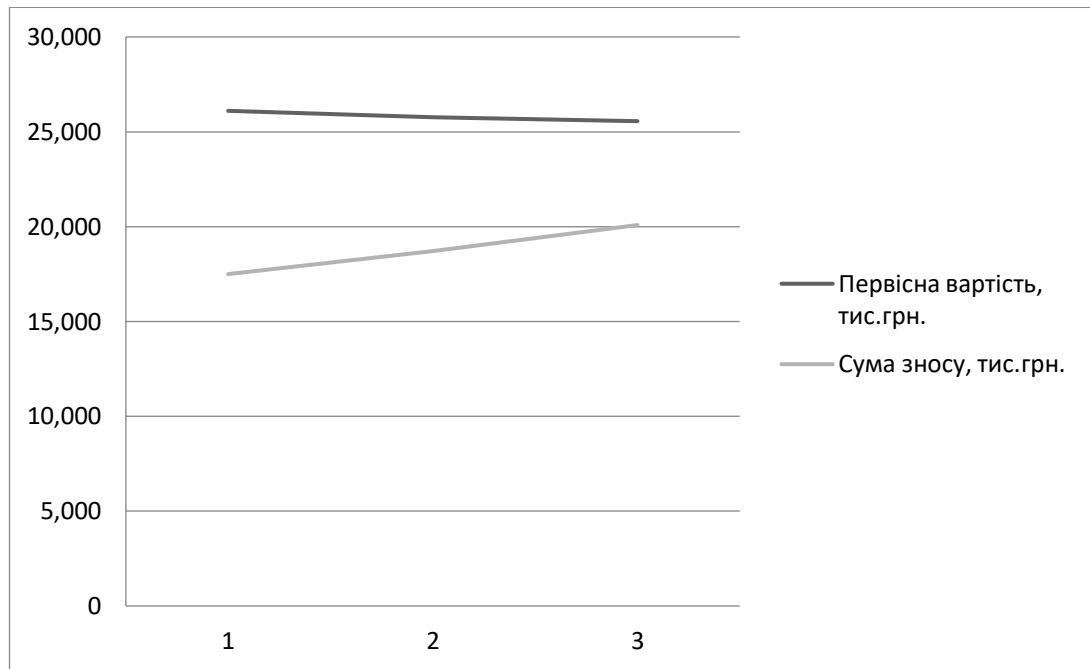


Рис. 2.11. Динаміка первісної вартості виробничих технічних засобів та суми зносу АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Згідно даних рисунку 2.11 можна зробити висновок, що існує тенденція до спаду первісної вартості технічних засобів підприємства та зростання сум амортизаційних нарахувань (зносу) протягом досліджуваного періоду. Зростання суми зносу свідчить про те, що підприємство використовує застаріле обладнання, та не проводить заходів, щодо модернізації устаткування. Зменшення первісної вартості технічних засобів свідчить про процеси ліквідації устаткування, що не використовується, або такого, термін корисного використання якого був вичерпанним.

Для детального аналізу ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники

ефективності використання технічних засобів, так як: коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства, коефіцієнт зносу технічних засобів, коефіцієнт придатності технічних засобів та коефіцієнт вибуття технічних засобів.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту реальної вартості технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.9:

$$K_{рв2017} = \frac{9204}{26258} * 100\% = 35,05 (\%)$$

$$K_{рв2018} = \frac{7976}{26102} * 100\% = 30,56 (\%)$$

$$K_{рв2019} = \frac{6482}{25791} * 100\% = 25,13 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту зносу технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.10:

$$K_{зн2017} = \frac{17500}{26106} * 100\% = 67,03 (\%)$$

$$K_{зн2018} = \frac{18713}{25778} * 100\% = 72,59 (\%)$$

$$K_{зн2019} = \frac{20082}{25560} * 100\% = 78,57 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту придатності технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.11:

$$K_{прид2017} = \frac{8606}{26106} * 100\% = 32,97 (\%)$$

$$K_{прид2018} = \frac{7346}{25778} * 100\% = 28,50 (\%)$$

$$K_{прид2019} = \frac{5617}{25560} * 100\% = 21,98 (\%)$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту вибуття технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.12:

$$K_{в2017} = \frac{1196}{26106} * 100\% = 4,58 (\%)$$

$$K_{в2018} = \frac{1260}{25778} * 100\% = 4,89 (\%)$$

$$K_{в2019} = \frac{1729}{25560} * 100\% = 6,76 (\%)$$

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.14.

Таблиця 2.14

Аналіз коефіцієнтів ефективності використання технічних засобів

АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Коефіцієнт реальної вартості технічних засобів у майні підприємства, %	35,05	30,56	25,13	-4,50	-5,42
Коефіцієнт зносу технічних засобів, %	67,03	72,59	78,57	5,56	5,98
Коефіцієнт придатності технічних засобів, %	32,97	28,50	21,98	-4,47	-6,52
Коефіцієнт вибуття технічних засобів, %	4,58	4,89	6,76	0,31	1,88

Згідно даних таблиці 2.14 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка коефіцієнту реальної вартості технічних засобів у майні підприємства мала тенденцію до зменшення. У 2018 році цей показник складав 30,56%, порівняно з 35,05% у 2017 році він зменшився на 4,5%. Коефіцієнт зносу технічних засобів зростав протягом досліджуваного періоду і протягом 2017-2018 абсолютне відхилення становило 5,56%. У наступному періоді цей показник складав 72,59%, у зв'язку з його збільшенням на 5,98%.

Динаміка коефіцієнту придатності технічних засобів протягом 2017-2018 років була від'ємною, абсолютне відхилення за цей період становило -4,47%. Протягом 2018-2019 років цей показник зменшився на 6,52%. Коефіцієнт вибуття технічних засобів мав позитивну динаміку. Протягом 2017-2018 років він збільшився на 0,31%. У наступному періоді абсолютне відхилення становило 1,88%.

Загалом, ці дані свідчать про те, що підприємство не досить ефективно використовує основні засоби, та потребує оптимізації виробничої структури технічних засобів. Можна стверджувати про наявність недоліків у формуванні, плануванні та застосуванні наявної кількості технічних засобів, та недостатній ефективності їх використання.

Для детального аналізу ефективності використання технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт», на основі даних табл. 2.13, та даних звітності підприємства (Додаток В, Г, Д, Е, Ж, К) було розраховано показники ефективності використання технічних засобів, так як: фондovіддача, фондомісткість, фондоозброєність та фондорентабельність.

Проведено відповідні розрахунки фондovіддачі за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.13:

$$\Phi_{\text{вд}2017} = \frac{1444}{9204} = 0,16 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{вд}2018} = \frac{1720}{7976} = 0,22 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{вд}2019} = \frac{887}{6482} = 0,14 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондомісткості за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.14:

$$\Phi_{\text{вм}2017} = \frac{9204}{1444} = 6,37 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{вм}2018} = \frac{7976}{1720} = 4,64 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{вм}2019} = \frac{6482}{887} = 7,31 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондоозброєності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.15:

$$\Phi_{\text{оз}2017} = \frac{9204}{35} = 262,97 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{оз}2018} = \frac{7976}{35} = 227,89 \text{ (грн.)}$$

$$\Phi_{\text{оз}2019} = \frac{6482}{34} = 190,65 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондорентабельності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.16:

$$P_{\text{оз}2017} = \frac{527}{9204} * 100\% = 5,73 (\%)$$

$$P_{\text{оз}2018} = \frac{289}{7976} * 100\% = 3,62 (\%)$$

$$P_{\text{оз}2019} = \frac{503}{6482} * 100\% = 7,76 (\%)$$

Для більш наочного сприйняття інформації, отримані у результаті відповідних розрахунків дані наведено у табл. 2.15

Таблиця 2.15

Аналіз показників ефективності використання технічних засобів

ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+,-)	
	2017	2018	2019	2018/ 2017	2019/ 2018
1	2	3	4	5	6
Фондовіддача, грн.	0,16	0,22	0,14	0,06	-0,08
Фондомісткість, грн.	6,37	4,64	7,31	-1,74	2,67
Фондоозброєність, грн.	262,97	227,89	190,65	-35,09	-37,24
Фондорентабельність, %	5,73	3,62	7,76	-2,10	4,14

Згідно даних таблиці 2.15 можна зробити висновок, що протягом 2017-2018 років динаміка показників ефективності використання технічних засобів була не стабільною. Фондовіддача протягом 2017-2018 років збільшилася на 0,06 грн., та дорівнювала 0,22 грн. Однак у наступному періоді цей показник зменшився на 0,08 грн і склав 0,14 грн. Протягом 2017-2018 років фондомісткість зменшилась на 1,74 грн. Однак у наступному періоді цей показник зріс на 2,67 грн., і склав 7,31 грн.

Фондоозброєність виробництва протягом досліджуваного періоду мала від'ємну динаміку. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 35,09 грн. У наступному періоді абсолютне відхилення становило -37,24 грн. Це свідчить про високий показник вибуття технічних засобів. Динаміка фондорентабельності мала не чіткий характер. Протягом 2017-2018 років цей показник зменшився на 2,10%. Однак у наступному періоді рентабельність виробничих технічних засобів зростає на 4,14%, що є позитивним.

Загалом, показник фондівдачі є досить не високим, що свідчить про недостатній рівень використання виробничих потужностей, наявність обладнання та устаткування, що не використовується у виробництві та незбалансовану виробничу структуру технічних засобів підприємства. Цей висновок підтверджує динаміка фондомісткості,

Провівши аналіз даних, ознайомившись з процесом виробництва та фінансово-економічними показниками АТ «ЕМЗ «Магніт» за 2017-2019 роки можна зробити висновок, що підприємство функціонує згідно чинного законодавства України, виконує зобов'язання перед державою, має власну організаційну будову та здійснює господарську діяльність відповідно до власної мети. Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Основні засоби АТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» є незбалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві.

Висновки до розділу 2

У другому розділі проведено ґрунтовний аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

По-перше, встановлено що для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

Загалом, розроблено твердження що ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є діючим суб'єктом господарювання, є платником податків та проводить свою діяльність відповідно до чинного законодавства України.

По-друге, за допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

По-третє, техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Проаналізовано рентабельність, виявлено що вона, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених

розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

Проведено аналіз виробничої структури основних засобів, загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

Визначено, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва, дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну динамічність у процесах господарської активності підприємства, розроблені висновки щодо притаманних підприємству тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, обсягах виробництва основної продукції, фінансової активності, руху та вартості основних засобів, технічного обладнання та застосовуваної технології виробництва.

Однак, зазначено, що переважання технічних засобів невиробничого призначення свідчить про переважання засобів. Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

По-четверте, визначено, що підприємство використовує більшу частину наявних технічних засобів. Але динаміка їх вартості є від'ємною, що свідчить

про необхідність покращення виробничої структури технічних засобів та підвищення виробничої потужності підприємства.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

У загальному висновку по розділу зазначено, що технологічні потужності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано звітність емітента цінних паперів.

РОЗДІЛ 3. ПЛАН-ПРОЕКТ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ПРАТ «ЕМЗ «МАГНІТ»

Даний структурний розділ включає в себе характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження. Результати дослідження зображено з використанням технологій інформаційної бази Microsoft Office. Базою досліджень використано технологічну документацію прес-форм та акти проведення випробувань.

3.1. Економічна аргументація бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

У процесі організації та планування виробничої діяльності підприємства існує низка проблем, з якими стикаються підприємства при формуванні технічних виробничих засобів, рівня забезпеченості і ефективного покращення їх структури.

Ситуація у виробничій структурі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» свідчить про велику кількість недіючих виробничих засобів. Більша частина яких належить земельним ділянкам. Для більш ефективної господарської діяльності необхідно більш раціонально використовувати недіючу частину виробничих засобів, виведенням їх з консервації.

Основні шляхи підвищення використання виробничих засобів:

- зростання рівня фондозабезпеченості підприємства;
- поліпшення технічного обслуговування машинно-тракторного парку і зростання його продуктивності;
- удосконалення структури технічних засобів, збільшення їх активної частини [53].

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можливо реалізувати концепцію лізингу для залучення необхідних інвестицій у фонд оновлення технічних засобів та їх модернізації.

Оптимізація обсягу і складу технічних засобів полягає в ефективній і продуктивній роботі наявних технічних засобів. Для цього необхідно:

- вчасно оновлювати і модернізувати обладнання;
- удосконалювати структуру обладнання за рахунок збільшення частки прогресивних видів верстатів і машин;
- покращувати використання термопластавтомату, встановлення додаткового обладнання на вільних площах;
- правильно розробляти проекти будівництва і високоякісно виконувати плани будівництва підприємств;

– Реалізувати або ліквідувати зайве і маловикористовуване обладнання та встановити обладнання, що забезпечує більш правильні пропорції між його окремими групами [58].

Одним з напрямів підвищення ефективності використання технічних виробничих засобів є удосконалення їх структури. Збільшення випуску продукції відбувається у провідних цехах, тому важливо підвищувати їх частку у загальній вартості технічних засобів. Але без пропорційного розвитку допоміжного виробництва основні цехи не зможуть працювати з повною віддачею. Тому необхідно встановити оптимальну виробничу структуру технічних засобів.

Канівський електромеханічний завод «Магніт», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», засноване у 1969 році як підприємство по виготовленню периферійного обчислювального обладнання для електронно-обчислювальних машин. Продукцією заводу були накопичувачі на магнітних носіях, алфавітно-цифрові дисплейні комплекси, персональні комп'ютери різних модифікацій, які виготовляються і в теперішній час. Майже всі складові частини цих виробів, в тому числі і д Керівництвом підприємства підприємство прийнято рішення про закупівлю нового обладнання, яке дозволить відмовитися від послуг сторонніх організацій при виробництві деяких видів продукції, що в цілому, дозволить знизити собівартість і підвищити прибуток і ефективність господарської діяльності.

Для виробничої діяльності використовується майновий комплекс заводу, до якого входять адміністративно-лабораторний, механоскладальний, механічний, енергетичний та інші допоміжні корпуси загальною площею біля 70 тис. кв. м. Також у власності товариства є повний і достатній набір механообробного обладнання (в т.ч. і високоточного), обладнання для переробки пластмас, лінія гальванопокриття деталей, контрольно-вимірювальна апаратура (в т. ч. електронні мікрометри, мікроскопи, вольтметри та ін.), обладнання для проведення різних видів випробувань (термо і барокамери,

вібро і ударні стенди, пробійні установки та ін..). Все це забезпечує як виконання токарних, фрезерних, розточувальних, шліфувальних робіт, штампування, зварювання та гальванопокриття деталей, виготовлення виробів із пластмас, так і виробництво (монтаж, паяння, складання) та випробування складних електронних виробів.

Основними постачальниками сировини і матеріалів є підприємства України, з якими товариство співпрацює більше 5 років (ТОВ «ІТТС» м. Київ, ТОВ «Інтелектуальні технології – ІТ» м. Київ, ТОВ «Лост Лтд. м. Івано-Франківськ та інші). Поставляється продукція, як правило, за довгостроковими договорами в межах України. Основні споживачі – ТОВ «Спектр» м. Сміла, ТОВ «Вертикаль» м. Переяслав-Хмельницький, ТОВ «ІТТС» м.Київ, ТОВ «Уманьпиво» м. Умань, Міністерство оборони України та інші.

Виробничі потужності товариства завантажені на 30 – 40%, тому є можливість і нагальна необхідність у подальшому нарощуванні виробництва. З цією метою і здійснюється проект по розширенню виробництва пластмасових виробів.

Суть проекту полягає в налагодженні виробництва виробів із пластмас, враховуючи те, що підприємство має обладнання і відповідне оснащення (прес-форми) для переробки та виготовлення пластмасових виробів. В той же час у підприємства відсутні обігові кошти на придбання матеріалу (поліетилен, поліпропілен та ін.). Отримання кредиту дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації.

Загальні положення та структурна основа бізнес-плану проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» розглянуто у додатку Ф.

Незважаючи на те, що існуючий ринок побутових виробів із пластмас досить розвинутий, підприємство має можливість зайняти своє чільне місце на цьому ринку. Використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

На цей час укладений договір про поставку продукції із пластмас на суму 640,5 тис. грн., проводяться маркетингові роботи по укладенню договорів на поставку інших виробів, наприклад, поліетиленового ящика для пива, кришок для пластмасових ємкостей та інше.

Загалом, реалізація проекту не передбачає значних інвестицій та широкої бази закупівлі нового обладнання. Адже на даний момент виробничі потужності підприємства задіяні не повністю і не потребують значної модернізації. Фінансовий план зображено у таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Фінансові затрати

№ п/п	Найменування	Кількість	Ціна за од. (тис. грн.)	Вартість (тис. грн.)
1	прес-форми	5	14,0	70,0
Всього				70,0

Загальна сума, що необхідна для реалізації проекту, складає 70,0 тис гривень, із яких: 70,0 тис. грн. - кредитні ресурси. Кредит заплановано взяти одним платежем. Проектом передбачається, що проценти і тіло кредиту сплачуються щоквартально. Випуск продукції планується почати протягом місяця з моменту отримання кредиту.

Подальше фінансування проекту буде проводитися за рахунок власних коштів підприємства. Прогнозні показники економічних результатів від реалізації проекту, руху коштів на період кредитування показані в відповідності у наявних в роботі додатках Х, Ц, Ш .

Кількість виробничих і складських приміщень та обладнання, які є у власності та користуванні публічного акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», з урахуванням обладнання, що буде придбане, є достатнім для реалізації цього проекту.

Безпосередньо в технологічному процесі виготовлення продукції із пластмас задіяний цех площею 900 кв. м та ще 5 одиниць існуючого

обладнання. В достатній кількості є приміщення для зберігання матеріалу і готової продукції.

Працівники підприємства мають великий досвід по переробці пластмас і виготовленню пластмасових виробів, так як цей напрямок виробництва існує на підприємстві із самого початку його діяльності.

Таким чином, наявне устаткування, виробничий та кадровий потенціал дає можливість серійного виробництва продукції, яка передбачена проектом, у кількостях від сотень до десятків тисяч штук в рік.

В даний час підприємство несе значні витрати у виробництві прес-форм для виготовлення виробів із пластмас. Оскільки у ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» відсутня необхідна технологія для виробництва прес-форм, для їх виготовлення підприємство купує матеріали у постачальників, що значно підвищує витрати виробництва.

Проведено порівняли аналіз витрат ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» в разі застосування нової технології для експлуатації обладнання для виготовлення прес-форм із пластмас та витрати, які несе підприємство в даний час (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Витрати на виготовлення прес-форм

Витрати до	Вартість, грн. / Шт.	Витрати після	Вартість, грн. / Шт.
Купівля прес-форм	1100	виготовлення прес-форм	333
Купівля пластмаси	270	Застосування прес форм нового обладнання для виготовлення пластмас	300
Разом:	1370		633

Таким чином, ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» отримає істотну економію і підвищить обсяг виробництва виробів із пластмаси. Для виготовлення прес-форм необхідне застосування нової технології прес-форм автоматизованої лінії по виробів із пластмас (Додаток Щ).

Для більш детального аналізу проекту проведено аналіз ризиків проекту на базі якого розроблено акт відповідних заходів (Додаток Ю). Результати аналізу зображено у таблиці 3.3.

Таблиця 3.3

Коригування на ризик проекту

величина ризику	Приклад мети проекту	P, відсоток
низький	Вкладення при інтенсифікації виробництва на базі освоєної технології	3-5
середній	Збільшення обсягу продажів існуючої продукції	8-10
високий	Виробництво і просування на ринок нового продукту	13-15
Дуже високий	Вкладення в дослідження та інновації	18-20

В останні роки також виготовлялися різні вироби із пластмас хоч і в недостатніх обсягах із-за відсутності достатніх обігових коштів. Політичних ризиків при реалізації даного проекту немає. Економічні ризики також мінімальні, оскільки основними споживачами побутових виробів є населення, тобто збут буде завжди. Комерційні ризики – це конкурентне середовище на ринку побутових виробів. Юридичні ризики відсутні.

Найкращим шляхом уникнення впливу ризиків на реалізацію проекту є покращення якості та нарощування обсягів виробництва на фоні розумної цінової політики.

Економічний та соціальний ефект від здійснення проекту:

- буде розширене виробництво виробів із пластмас, що збільшить потужності підприємства та зміцнить його конкурентоздатність;
- будуть створені додаткові робочі місця, що покращить ситуацію на ринку праці міста;
- державі буде заплачено додатково десятки тисяч гривень податків та зборів;
- буде зміцнена конкурентна позиція підприємства на ринку.

При наявності можливості підприємство ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» може використовувати стійкі пасиви, однак слід враховувати спадну динаміку прибутків підприємства. Ще одним шляхом поліпшення фінансування може стати трастинг. Як АТ, підприємство має таку перспективу.

Для забезпечення інформацією про доцільність впровадження бізнес-плану було проведено прогноз економічних показників рентабельності. Горизонт прогнозування склав 3 роки, зважаючи на незмінність параметрів виробництва та стабільність обсягів у прогнозованому періоді. Результати дослідження відображено у таблиці 3.4.

Таблиця 3.4

Прогноз рентабельності продажів з урахуванням і без урахування реалізації

III

найменування показника	2019 р	2020 р	2021р.
Рентабельність продажів без обліку бізнес-плану,%	4,0	4,0	4,0
Рентабельність продажів з урахуванням бізнес-плану,%	6,1	6,2	6,3

Згідно таблиці 3.4 можна зробити висновок, що застосування запропонованої технології матиме позитивний вплив на економічну діяльність підприємства. Показники рентабельності продажів протягом прогнозованого періоду матимуть тенденцію до зростання у відповідній пропорційності. В той час як прогноз показників, що не враховує впровадження технологій виготовлення прес-форм, не має значних тенденцій до зростання. Це свідчить про доцільність застосування бізнес-плану.

Загалом, успішне функціонування виробничих потужностей передбачає не тільки застосування нових технологій але і вдосконалення виробничої структури технічного обладнання та виробничих основних засобів. Так и таким чином, аби максимально можливо реалізувати наявний виробничий потенціал підприємства.

Оскільки ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, було запропоновано скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у біль збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращило б загальну ситуацію на підприємстві, тому було вирішено залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу ці заходи призвели б до збільшення прибутку и діходної частини.

Таким чином можна зробити припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі, якщо будуть прийняті відповідні управлінські рішення.

Можна стверджувати, що за допомогою гам-моделювання було оцінено потенціал підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» та на основі моделі квадрату потенціалу було запропоновано рекомендації щодо покращення стану підприємства.

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не достатній рівень прибутку в останньому періоді, тому залучення позичкових коштів є ризиковим. Запропоновано використання наявних технічних засобів із числа тих, що знаходяться на консервації та часткова ліквідація недіючих технічних засобів. Це матиме позитивний вплив на виробничу структуру технічних засобів підприємства. Збільшення частки активної частини технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої ефективності підприємства. Зменшення кількості недіючих технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої їх частки та сприятиме розвитку підприємства.

3.2. Оцінка ефективності план-проекту техніко-технологічного переозброєння ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Для економічного обґрунтування запропонованих заходів щодо підвищення ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» порівняємо показники виробничої структури технічних засобів за

окремими класифікаційними групами до введення запропонованих заходів в дію та після їх введення.

Базою для проведення порівняльного аналізу було обрано показники останнього досліджуваного періоду, тобто показники за 2019 рік.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за функціональним призначенням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.8 наведено в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів (за функціональним призначенням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Основного виробництва, тис.грн.	5 617	5729	112,00
Допоміжного виробництва, тис.грн.	7 196	7059	-137,00

З даних таблиці 3.5 можна зробити висновок, що данні свідчать про збільшення вартості технічних засобів виробничого призначення. Вартість технічних засобів виробничого призначення зросла на 112 тис.грн. В той же час, вартість технічних засобів невиробничого призначення зменшилась на 137 тис.грн. Це в свою чергу збільшує виробничий потенціал підприємства.

Використання технічних засобів, що перебували на консервації у даний період часу, підвищує виробничо-технічний потенціал підприємства, а також є позитивним фактором для стабілізації і балансу виробничої структури технічних засобів підприємства.

Для детального аналізу ефективності запропонованих заходів, на основі даних рисунку 2.6, було розглянуто вплив їх застосування на структуру питомої

ваги технічних засобів виробничого і не виробничого призначення у їх загальній вартості до впровадження заходів та після їх впровадження.

Результати порівняльного аналізу зображено у вигляді секторних діаграм на рис. 3.1.

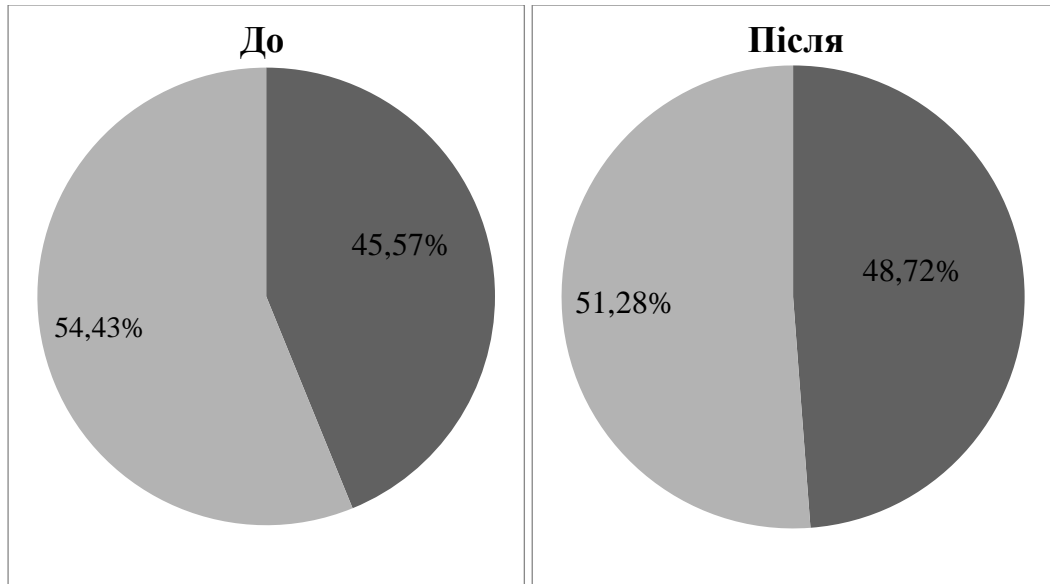


Рис. 3.1. Порівняльний аналіз питомої ваги технічних засобів виробничого і невиробничого призначення ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості після запровадження запропонованих заходів

Згідно даних рисунку 3.1 можна зробити висновок, що після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності застосування технічних засобів підприємства, питома вага виробничої частини технічних засобів збільшилася і склала 48,72% порівняно з показником до впровадження запропонованих заходів, що складав 45,57%.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності.

Для більш детального обґрунтування доцільності запропонованих заходів, було проведено порівняльний аналіз вартості активної і пасивної

частини технічних виробничих засобів до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за характером участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.11 наведено в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів
(за характером участі у виробничому процесі) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після
впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Активна частина, тис.грн.	161	201	40,00
Пасивна частина, тис.грн.	5456	5391	-65,00

З даних таблиці 3.6 можна зробити висновок, що спостерігається тенденція до збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів. Це свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Вартість технічних засобів активної частини після впровадження запропонованих заходів збільшилась на 40 тис.грн. Вартість пасивної частини технічних засобів зменшилась, порівняно з попереднім показником на 65 тис.грн., і становить 5391 тис.грн.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів сприятиме підвищенню вартості активної частини технічних засобів і як наслідок – сприятиме підвищенню рівня інтенсифікації виробництва а також підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства.

Для детального аналізу ефективності запропонованих заходів, на основі даних рисунку 2.10, було розглянуто їх вплив на структуру питомої ваги технічних засобів активної і пасивної частини у їх загальній вартості до впровадження заходів та після їх впровадження (рис. 3.2).

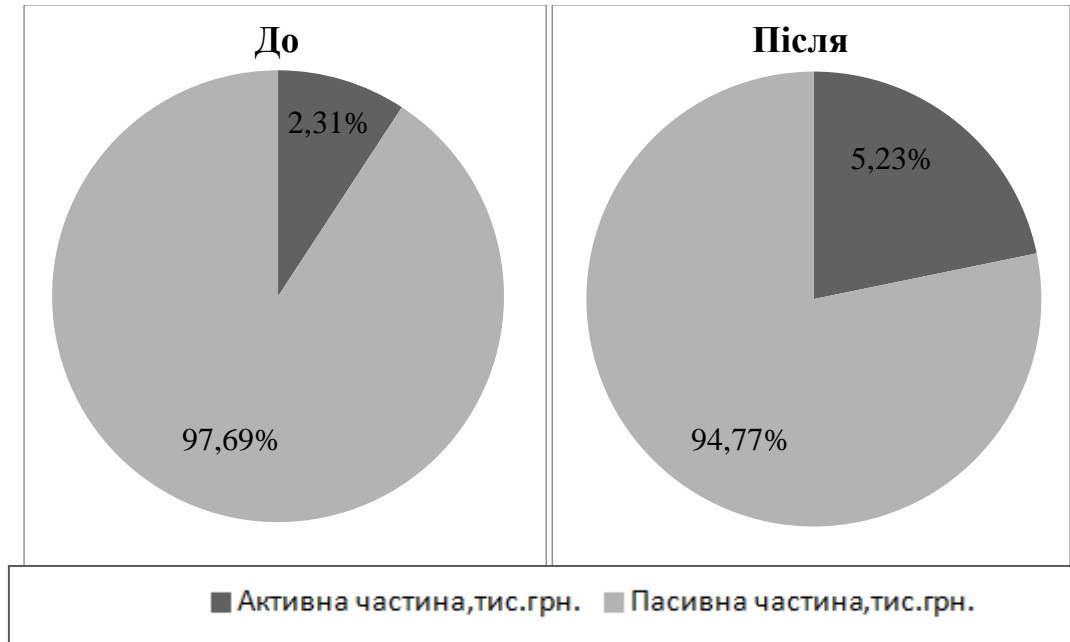


Рис. 3.2. Порівняльний аналіз питомої ваги активної і пасивної частини технічних засобів АТ «ЕМЗ «Магніт» у їх загальній вартості до і після впровадження запропонованих заходів

Згідно даних рисунку 3.2 можна зробити висновок, що після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності застосування технічних засобів підприємства, питома вага активної частини технічних засобів збільшилася і склала 48,72% порівняно з показником до впровадження запропонованих заходів, що складав 45,57%. Загалом, спостерігається зростання питомої ваги активної частини технічних засобів.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів підвищить питому вагу активної частини основних засобів підприємства, що в свою чергу призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності як на даному етапі так і у перспективі, що сприяє зміцненню економічної

стабільності підприємства. Як наслідок – сприятиме підвищенню рівня інтенсифікації виробництва а також підвищить питому вагу основних засобів виробничого призначення.

Для більш детального обґрунтування доцільності запропонованих заходів, було проведено порівняльний аналіз вартості діючих і недіючих технічних виробничих засобів до і після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності їх використання.

Порівняльну динаміку змін у виробничій структурі технічних засобів (за використанням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» на основі даних таблиці 2.11 наведено у таблиці 3.7.

Таблиця 3.7

Порівняльна динаміка вартості технічних засобів (за використанням) ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Діючі, тис.грн.	161	201	40,00
Недіючі, тис.грн.	65	0	-65,00

З даних таблиці 3.7 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів підприємство починає використовувати більшої частки технічних виробничих засобів. Це свідчить про досягнення високого рівня виробничого потенціалу без застосування позичкових коштів.

Після впровадження запропонованих заходів щодо підвищення ефективності використання технічних засобів, вартість діючої їх частини зростає і становить 201 тис.грн., порівняно з цим показником до впровадження заходів, що становив 161 тис.грн.

У тому числі, ефективність впровадження рекомендацій сприятиме зменшенню вартості недіючих технічних засобів на 65 тис.грн.

Таким чином, впровадження запропонованих заходів сприятиме підвищенню рівня капіталоемності продукції і як наслідок призведе до збільшення прибутку підприємства.

Для того, аби практично обґрунтувати ефективність запропонованих заходів та детально проаналізувати зміни стану та динаміки техніко-економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після їх впровадження, було проведено розрахунки показників ефективності наявної виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження рекомендацій.

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання наявних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.5:

$$K_{нН} = \frac{5729}{12788} = 0,45 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання виробничих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.6:

$$K_{виробН} = \frac{201}{5729} = 0,04 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання активних технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.7:

$$K_{актН} = \frac{201}{12788} = 0,02 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки коефіцієнту використання діючих технічних засобів за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.8:

$$K_{нН} = \frac{201}{5729} = 0,04 \text{ (грн.)}$$

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

Для більш зручного сприйняття інформації та аналізу динаміки змін показників ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства було проведено порівняльний аналіз показників до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку показників ефективності виробничої структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів наведено в таблиці 3.8.

Таблиця 3.8

Порівняльний аналіз показників ефективності виробничої структури технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Коефіцієнт використання наявних технічних засобів, грн.	0,44	0,45	0,01
Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів, грн.	0,02	0,04	0,02
Коефіцієнт використання активних технічних засобів, грн.	0,01	0,02	0,01
Коефіцієнт використання діючих технічних засобів, грн.	0,02	0,04	0,02

З даних таблиці 3.8 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів показники ефективності виробничої структури технічних засобів зросли.

Коефіцієнт використання наявних технічних засобів після впровадження рекомендацій становить 0,45 грн., порівняно з цим показником до впровадження рекомендацій, що становив 0,44 грн.

Коефіцієнт використання виробничих технічних засобів зріс на 0,02 грн.

Коефіцієнт використання активних технічних засобів зріс на 0,01 грн.

Коефіцієнт використання діючих технічних засобів зріс на 0,02 грн.

Відмінності не значні, однак у розрахунку на вартість одиниці виробленої продукції зміни сприятимуть підвищенню прибутковості підприємства ц перспективі.

Загалом, ці дані підтверджують доцільність застосування запропонованих заходів та вказують на покращення балансу у виробничій структурі технічних засобів підприємства.

Для того, аби практично обґрунтувати ефективність запропонованих заходів та детально проаналізувати зміни використання наявних виробничих можливостей АТ «ЕМЗ «Магніт» до і після їх впровадження, було розраховано показники ефективності використання технічних засобів, так як: фондвіддача, фондомісткість, фондоозброєність та фондорентабельність.

Проведено відповідні розрахунки фондвіддачі за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.13:

$$\Phi_{\text{вдН}} = \frac{887}{6320} = 0,15 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондомісткості за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.14:

$$\Phi_{\text{вмН}} = \frac{6320}{887} = 7,13 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондоозброєності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.15:

$$\Phi_{\text{озН}} = \frac{6320}{34} = 185,88 \text{ (грн.)}$$

Проведено відповідні розрахунки фондорентабельності за 2017-2019 роки, використовуючи формулу 1.16:

$$P_{\text{озН}} = \frac{503}{6320} * 100\% = 7,96 \text{ (\%)}$$

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої

потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі.

Для більш зручного сприйняття інформації та аналізу динаміки змін показників ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства було проведено порівняльний аналіз показників до і після впровадження запропонованих заходів.

Порівняльну динаміку змін показників ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів наведено в таблиці 3.9.

Таблиця 3.9

Порівняльний аналіз показників ефективності використання технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження запропонованих заходів

Основні засоби	До	Після	Абсолютне відхилення
1	2	3	4
Фондовіддача, грн.	0,14	0,15	0,01
Фондомісткість, грн.	7,31	7,13	-0,18
Фондоозброєність, грн.	190,65	185,88	-4,77
Фондорентабельність, %	7,76	7,96	0,20

З даних таблиці 3.9 можна зробити висновок, що після застосування запропонованих заходів спостерігається підвищення технічних показників ефективності використання технічних засобів. Фондовіддача зросла на 0,01 грн. Фондомісткість зменшилася на 0,18 грн. і становить 7,13 грн. Фондоозброєність зменшилася, хоча відхилення у 4,77 грн. не є критичним, розглядаючи ситуацію на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», зменшення цього показника

матиме позитивний вплив, адже невелика кількість промислово – виробничого персоналу матиме змогу використовувати більшу частину активних засобів, що сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності цехів.

Найважливішим відхиленням є зростання фондорентабельності на 0,2%. Таким чином, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі.

Провівши порівняльний аналіз даних, можна зробити висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Підвищення питомої ваги активної частини основних засобів підприємства призведе до покращення виробничо-технічного потенціалу підприємства та сприятиме підвищенню рівня виробничої потужності за інших рівних умов, та забезпечить більш високі показники ефективності виробничої діяльності як на даному етапі так і у перспективі, що сприятиме зміцненню економічної стабільності підприємства.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі.

Також, у ході розробки бізнес-плану було використано методи графіко-математичного моделювання з метою аналізу та оцінки впливу застосування бізнес-плану на економічну діяльність, конкурентну позицію та в цілому на техніко-технологічний потенціал підприємства (Додаток Я).

Результати дослідження відображено у вигляді порівняльного рисунку, на якому зображено потенціал підприємства до та після впровадження бізнес-плану у дійсність (рис. 3.3).

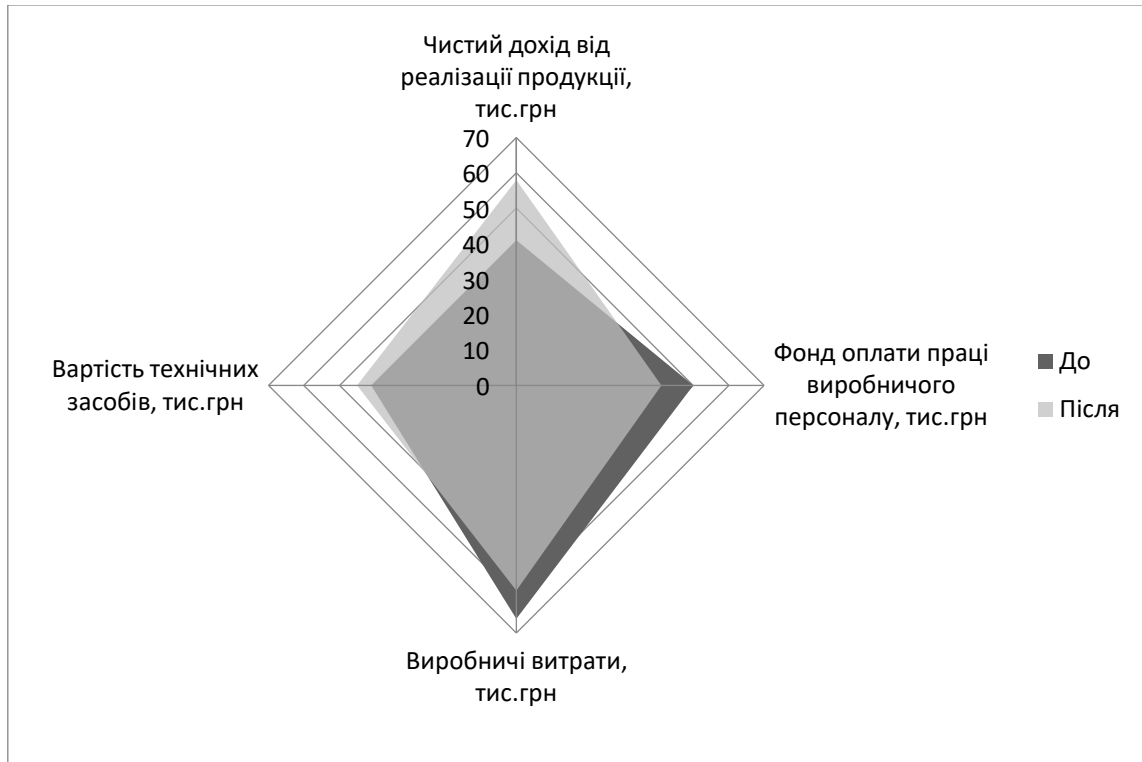


Рис. 3.3. Порівняльний аналіз техніко-технологічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до і після впровадження бізнес-плану

Згідно даних рисунку 3.3, можна стверджувати що впровадження бізнес-плану матиме позитивний вплив на техніко-технологічний потенціал підприємства. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технологій, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас. Отже, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі.

Висновки до розділу 3

У третьому структурному розділі проведено характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт, розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

Розроблено твердження щодо отримання кредиту, так як він дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Підтверджено, що використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

Таким чином, наявне устаткування, виробничий та кадровий потенціал дає можливість серійного виробництва продукції, яка передбачена проектом, у кількостях від сотень до десятків тисяч штук в рік.

Виявлено, оскільки ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, було запропоновано скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у більш збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращило б загальну ситуацію на підприємстві, тому було вирішено залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу ці заходи призвели б до збільшення прибутку и діходної частини.

Відповідно до цього, зроблено припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі, якщо будуть прийняті відповідні управлінські рішення.

На підприємстві ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» не достатній рівень прибутку в останньому періоді, тому залучення позичкових коштів є ризиковим. Запропоновано використання наявних технічних засобів із числа тих, що знаходяться на консервації та часткова ліквідація недіючих технічних засобів. Це матиме позитивний вплив на виробничу структуру технічних засобів підприємства. Збільшення частки активної частини технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої ефективності підприємства. Зменшення кількості недіючих технічних засобів сприятиме збільшенню виробничої їх частки та сприятиме розвитку підприємства.

Доведено, що використання технічних засобів, що перебували на консервації у даний період часу, підвищує виробничо-технічний потенціал підприємства, а також є позитивним фактором для стабілізації і балансу виробничої структури технічних засобів підприємства.

У ході розрахунків було виявлено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних

засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

Провівши порівняльний аналіз даних, зроблено висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технологій, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас.

Отже, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості як на даному етапі так і у перспективі. Загалом, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості та зміцненню конкурентних позицій на ринку.

В процесі написання даного розділу кваліфікаційної роботи, у якості теоретичної бази та на основі методологічних технологій дослідження було застосовано основні методи наукового пізнання, елементи методології економічного аналізу, методи порівняння та екстраполяційні елементи дослідження.

ВИСНОВКИ

У першому розділі дипломної роботи проведено теоретичне дослідження бізнес-планування та зокрема в аспекті розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння.

По-перше: проаналізовано економічну сутність бізнес-плану як економічної категорії. Визначено, що бізнес-планування, як процес управління, спрямований на визначення довгострокових цілей бізнесу чи бізнес-сегмента та формулювання реалістичних стратегій досягнення цих цілей. Доведено, що цей процес спрямовує інноваційно-інвестиційну діяльність на розвиток у розрізі окремих підприємств, об'єднань підприємств, регіонів и цілих галузей.

Встановлено, що бізнес-планування може також передбачати розробку планів дій на випадок непередбачених ситуацій, що робити, якщо деякі цілі виявляються недосяжними на шляху, або те, як бізнес переживе кризу, наприклад, відмова центру обробки даних, стихійне лихо тощо.

У загальному висновку по розділу 1 зазначено що бізнес-план техніко-технологічного переозброєння визначає доцільність дій, якщо хтось придбає послугу чи товар, який компанія хоче продати, і якщо підприємство бажає отримати прибуток. Найчастіше даний тип планів використовується для підтвердження певної ідеї, наприклад пропозицій щодо вдосконалення виробничих структур чи закупівлі нового обладнання.

Принято рішення про те, що результати оцінки ефективності інвестиційних проектів розраховуються і використовуються при формуванні інвестиційного бізнес плану для підприємства та зображуються відповідно до загальної структури бізнес-плану, винесеного у додатки.

У другому розділі проведено ґрунтовний аналіз основних правових аспектів діяльності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», як суб'єкта господарських відносин України, розглянута організаційна структура підприємства, основні напрями

його виробничо-економічної діяльності та проаналізовані показники фінансового стану на момент написання кваліфікаційної роботи.

Встановлено що для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах діючого екологічного законодавства. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загального економічного стану ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства та результатів фінансово-ділової активності на протязі досліджуваного періоду.

Техніко-економічний стан є задовільним, підприємство є прибутковим. Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

Проаналізовано рентабельність, виявлено що вона, як відносний показник економічної ефективності господарської діяльності підприємства відображає економічну дійсність ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Відповідно до проведених розрахунків можна стверджувати, що підприємство проводить ефективну діяльність, однак має показники повільного розвитку власної економічної потужності, тому потребує заходів, щодо покращення виробничого потенціалу.

Проведено аналіз виробничої структури основних засобів, загалом, вартість елементів основних засобів протягом досліджуваного періоду мала відємну динаміку з тенденцією до спаду. Ця ситуація свідчить про вибуття основних засобів протягом 2018-2019 років.

Визначено, що підприємство проводить активну господарську діяльність, однак окремі види діяльності мають негативну тенденцію що свідчить про нестабільність виробництва, дані свідчать про те, що підприємство активно використовує власні оборотні кошти на протязі досліджуваного періоду, однак невисокі показники ефективності свідчать про наявність проблем у фінансуванні оборотного капіталу.

Однак, зазначено, що переважання технічних засобів невиробничого призначення свідчить про переважання засобів. Це свідчить про те, що виробничий потенціал підприємства є не високим. Загалом основні засоби ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Таким чином, основні виробничі засоби, які є в наявності, при умові виведення деякої їх частини з консервації, здатні забезпечити виробничі процеси, як на даний час, так і на перспективу при збільшенні обсягів виробництва продукції.

У результаті проведених досліджень можна зробити висновок що загалом підприємство не раціонально використовує основні засоби. Структура технічних засобів є не збалансованою. Спостерігається тенденція до спаду вартості технічних засобів. Отже підприємство потребує вдосконалення виробничої структури, насамперед шляхом ліквідації технічних засобів, що не використовуються.

Показники ефективності діяльності підприємства є не досить високими, що свідчить про повільний розвиток економічного потенціалу АТ «ЕМЗ «Магніт», однак на протязі досліджуваного періоду рентабельність діяльності підприємства має позитивну динаміку та тенденцію до зростання.

У загальному висновку по розділу 2 зазначено, що технологічні потужності ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна оцінити як ті, що знаходяться в задовільному стані, але необхідне проведення часткової модернізації деякого обладнання. Виробнича структура технічних засобів ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є не збалансованою та потребує рішень, щодо підвищення показників її ефективності. Для більш ефективного господарювання підприємству необхідно

приділяти більше уваги покращенню матеріально-технічної бази, вивести зі консервації основні засоби, які практично не використовуються у виробництві

У третьому структурному розділі проведено характеристику та підтвердження актуальності необхідності розробки бізнес-плану техніко-технологічного переозброєння для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт, розглянуто та описано запропоновану методику, технологію застосування у виробничому процесі прес-форм для виготовлення виробів із пластмас.

Розроблено твердження щодо отримання кредиту, так як він дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації

За допомогою застосування методу побудови інформаційних таблиць відображено результати досліджень а також проведено аналіз динаміки показників і розроблено відповідні висновки щодо загальних параметрів впровадження бізнес-плану для ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», основних аспектів діяльності підприємства після впровадження та результатів фінансово-ділової активності на протязі прогнозованого періоду.

Розроблені висновки щодо тенденцій у динаміці показників економічної діяльності, в разі впровадження запропонованих заходів та застосуванні бізнес-проекту. Виявлено вплив на технологічний потенціал підприємства.

Використовуючи методи графічного зображення та побудови інформативних діаграм, відтворено наявну різницю до та після впровадження запропонованих заходів, що втілено у покращенні виробничої структури підприємства та позитивному впливі на фінансово-господарський стан.

Підтверджено, що використання нової технології забезпечить стабільність обсягів виробництва та міцну конкурентну позицію на ринку виробників виробів із пластмас та перспективу розвитку підприємства.

У загальному висновку по розділу 3 зазначено, що показники ефективності виробничої структури технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності виробничої структури, покращення балансу технічних

засобів окремих класифікаційних груп у загальній виробничій структурі технічних засобів підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства.

Провівши порівняльний аналіз даних, зроблено висновок, що впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на техніко-економічний стан підприємства та сприятиме підвищенню ефективності використання технічних засобів. Збільшення вартості, як активної, так і пасивної частин технічних засобів після здійснення запропонованих заходів свідчить про збільшення виробничого потенціалу підприємства та як наслідок перспективу до збільшення ефективності виробництва.

Показники ефективності використання технічних засобів підприємства після впровадження запропонованих заходів зросли. Таким чином, підвищення показників ефективності використання технічних засобів, покращення виробничої потужності підприємства сприятиме підвищенню рівня матеріло-технічної потужності та фінансово-господарської діяльності підприємства як на даному етапі так і у перспективі. Зменшення витрат пов'язане з використанням нової технологій, та економію оплати праці у зв'язку з відсутністю необхідності ручного контролю процесу використання форм для пластмас.

Загалом, впровадження запропонованих заходів матиме позитивний вплив на виробничо-економічний потенціал підприємства і сприятиме зростанню його прибутковості та зміцненню конкурентних позицій на ринку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Податковий кодекс України (від 02.12.2010 № 2755-VI) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page3>
2. Господарський кодекс України (від 16.01.2003 № 436-IV) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page6>
3. Міністерство фінансів України Наказ Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 7 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00>
4. Абрютіна М. С., Грачев А. В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. – М.: ДИС, 1998. – 256 с.
5. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта.- М.: Финансы и статистика, 2000.
6. Білик М. Д., Павловська О. В., Притуляк Н. М., Невмержицька Н. Ю. Фінансовий аналіз: Навч. посіб. – 2-ге вид., без змін.– К.: КНЕУ, 2007.– 592 с.
7. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента: Т.1., Т.2. – К.: Ника-Центр, Эльга, 1999.
8. Бланк И. Управление финансовыми рисками, 2005, 600 с.
9. Абрютіна М.С. Экономический анализ торговой деятельности.: Учеб. пособие.- М.: Изд-во “Дело и сервис”, 2000.
10. Бутинець Ф.Ф., Мних Є.В., Олійник О.В. Економічний аналіз. Практикум: Навч. посібник для студентів вузів. – Житомир: ЖІТІ, 2000.
11. Бухгалтерський облік: Навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. / Л. Г. Ловінська, Л. В. Жилкіна, О. М. Голенко та ін. — К.: КНЕУ, 2002. — 370 с.
12. Варналій З.С., Сизоненко В. О. Основи підприємницької діяльності: Підруч. для учнів 10-11 кл. загальноосвіт. шк., ліцеїв та гімназій / З. С. Варналій, В. О. Сизоненко.- К.: Знання України, 2004.- 404 с.

13. Великодна. А.П. Шляхи підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2007. – №4. – С.262 – 265.

14. Гетьман О. О., Шаповал В. М. Економіка підприємства: Навч. посіб. — 2-ге видання. — К.: Центр учбової літератури, 2010. — 488 с.

15. Горбонос Ф. В., Черевно Г. В., Павленчик Н. Ф., Павленчик А. О, Економіка підприємств: Підруч. - К.: Знання, 2010. - 463 с.

16. Горфінкель В. Я.Економіка фірми: підручник для академічного бакалаврату / під ред. В. Я. Горфінкеля. - 3-е вид., перероб. і доп. - М: Видавництво Юрайт; ІД Юрайт, 2014. - 647 с.

17. Гринчуцький В. І., Карапетян Е. Т., Погріщук Б. В. Економіка підприємства: Навчальний посібник. - К.: Центр учбової літератури, 2010. - 304 с.

18. Гринчуцький В., Погріщук Б. В. Економіка підприємства: Навчальний посібник. - К.: Центр учбової літератури, 2010. - 304 с.

19. Грідчіна А.В.Управління фінансами акціонерних товариств, 2005, 194 с.

20. Дєєва Н. М., Дедіков О. І. Фінансовий аналіз. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 328 с.

21. Економіка аграрних підприємств: Підручник. — 2-ге вид., доп. і перероблене. / В. Г. Андрійчук. — К.: КНЕУ, 2002. — 624 с.

22. Економічна сутність основних засобів / Музичук Вікторія, магіст. Волинець В к.т.н., доцент, Вінницький навчально-науковий інститут економіки ТНЕУ. 2015.

23. Економічний аналіз: Навч. посібник / М.А.Болюх, В.З.Бурчевський, М.І.Горбатов; За ред.акад.НАНУ, проф. М.Г.Чумаченка. – К.: КНЕУ, 2001.

24. Економічний аналіз: Навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності 7.050106 «Облік і аудит» за ред. проф. Ф.Ф.Бутинця.- Житомир: ПП «Рута». 2003.- 680 с.

25. Ермолович Л.Л. Аналіз фінансово-хозяйственной деятельности предприятия. Мн.: БГЭУ, 2001.
26. Іванілов О. С. Економіка підприємства: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. С. Іванілов — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 728 с.
27. Класифікація основних засобів та деякі її особливості для підприємств торгівлі./ Наукова стаття, - Журбiцький В. К., - К.: Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ.
28. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Финансы и статистика, 1999.
29. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятий.- М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2000.- 424 с.
30. Коробов М.Я. Фінансово-економічний аналіз діяльності підприємств.- К.: Знання, 2006.
31. Кравченко Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: Учебник – Л.И.Кравченко.- 6-е изд., перераб.- М.: Новое знание, 2003.- 526 с.
32. Кривов'язюк І. В. Економічна діагностика [текст]: навч. посіб. / І. В. Кривов'язюк. - К.: Центр учбової літератури, 2013. - 456 с.
33. Лахтіонова Л.А. Фінансовий аналіз суб'єктів господарювання: Монографія. – К.: КНЕУ, 2001.
34. Маркарьян Э. А., Герасименко Г. П. Финансовый анализ. – М.: ПРИОР, 1997. – 160 с.
35. Нужна О.А. Оптимізація структури основних і оборотних засобів, як важливий чинник забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств //Економіка АПК. – 2005. - №7. – С.94 – 100.
36. Оптимізація структури основних засобів та можливості покращення їх використання у виробничій діяльності підприємства./ Наукова стаття, - Драчук Ю.П., Недбалюк О.О., - К.: Вінницький національний аграрний університет, Україна.

37. Подольська В. О., Яріш О. В., Фінансовий аналіз. – К.: Центр навчальної література, 2007. – 488 с.
38. Патров В.В., Ковалёв И.И. и др. Как читать баланс. 3-е изд. - М.: Финансы и статистика, 2000.
39. Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. 2012. Вип. 2(23) - Кузьмін Дм.Л., к.е.н., доц., Житомирський державний технологічний університет – 672 с.
40. Римар М.В., Буряк А.А. Фінансово-економічний аналіз. Підручник, 2004, 528 с.
41. Русак Н. А., Стражев В. И., Мигун О. Ф. и др. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности. – Минск: Высшая школа, 1998. – 397 с.
42. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник.- М.: ИНФРА-М, 2002. – 336 с.
43. Салига С. Я., Дацій Н. В., Корецька С. О., Нестеренко Н. В., Салига К. С. Фінансовий аналіз: Навчальний посібник.– К.: Центр навчальної літератури, 2006.– 210 с.
44. Тарасенко Н. В., Економічний аналіз діяльності промислового підприємства. – Львів: ЛБІ НБУ, 2000. – 485 с.
45. Ус М.Ф. Фінансові ризики. Навч. посібник, рекомендований МОН України, 2005.
46. Формування ринкової економіки в Україні. 2011. Вип. 25. - Л. В. Панчук, аспірантка, ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» – 477 с.
47. Цал-Цалко Ю.С. Фінансова звітність підприємств та її аналіз: Навч.посібник.-2-е вид., пере раб. і допою Київ: ЦУЛ. 2002.- 360 с.
48. Череп А.В. Ефективність використання основних засобів підприємства / Череп А.В. // Держава та регіони. – 2009. – №6. С.212-215.
49. Шеремет А. Д., Сайфулин Р. С., Негашев Е. В. Методика финансового анализа: Учеб. пособие. – М.: Инфра-М, 2002. – 208 с.
50. Шеремет А.Д. Финансы предприятий. – М.: ИНФРА – М, 1999.
51. Шеремет А.Д. Фінансовий аналіз. Навчальний посібник, 2005, 194 с

52. Використання основних засобів [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/bitstream>

53. Економіка підприємства [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://readbookz.com/book/124/3379.html>

54. Економічні показники ефективності використання основних засобів. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.studfiles.ru/preview/5433104/page:19/>

55. Ефективність використання основних засобів підприємств [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=66987>

56. Іванченко А. Ефективність використання основних засобів [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://feu.kneu.edu.ua>

57. Люк О.В. Корбутяк А.Г. Аналіз ефективності використання основних засобів на підприємствах України: суть та методи [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.rusnauka.com/>

58. Лекція 7. Управление основным капиталом транспортной компании [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.studfiles.ru/preview/2140785/>

59. Напрями покращення використання основних засобів [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://studopedia.su/11_40962_napryami-pokrashchennya-vikoristannya-osnovnih-fondiv.html

60. Показники та шляхи поліпшення використання основних засобів [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://pidruchniki.com/1494051136247/ekonomika/pokazniki_shlyahi_polipshennya_vikoristannya_osnovnih_fondiv

ДОДАТКИ

Додаток А

ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:

14309540

Місцезнаходження юридичної особи:

19001, ЧЕРКАСЬКА ОБЛ., МІСТО КАНІВ, ВУЛИЦЯ ЛЕНІНА, БУДИНОК 161

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про включення до Єдиного державного реєстру:

10.02.1995, 09.06.2005, 1 023 120 0000 000139

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ЧЕРНОВ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ - керівник

Продовження додатку А

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ЧЕРНОВ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ

Дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

01.09.1993, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ,
21680000

25.02.1992, 23, КОРСУНЬ-ШЕВЧЕНКІВСЬКА ОДПІ (КАНІВСЬКЕ
ВІДДІЛЕННЯ), 39619245 (дані про взяття на облік як платника
податків)

15.01.2001, 2304040009/23043, КОРСУНЬ-ШЕВЧЕНКІВСЬКА ОДПІ
(КАНІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ), 39619245 (дані про взяття на облік як
платника єдиного внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

Дані про основний вид економічної діяльності:

25.62 Механічне оброблення металевих виробів

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску:

2304040009/23043

Клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:

45

Дата та час видачі виписки:


21.07.2015 16:01:17

Державний реєстратор



ХИЖКА Р.А.

Продовження додатку А

Серія А01		№ 546771
СВІДОЦТВО ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ		
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"		
Ідентифікаційний код юридичної особи	14309540	
Місцезнаходження юридичної особи	19001, ЧЕРКАСЬКА ОБЛ., МІСТО КАНІВ, ВУЛИЦЯ ЛЕНІНА, БУДИНОК 161	
Місце проведення державної реєстрації	ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КАНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Дата проведення державної реєстрації	10.02.1995	
Підстава (підстави) заміни свідоцтва про державну реєстрацію	зміна найменування юридичної особи	
Дата заміни свідоцтва про державну реєстрацію	25.03.2011	


Продовження додатку А

СВІДОЦТВО
ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ
ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ

№ запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про заміну свідоцтва про державну реєстрацію

1 023 105 0016 000139

Державний реєстратор



СВЯТЕЛИК І. В.

Дата проведення державної реєстрації

Підставою (наказом) є:

свідоцтво про державну реєстрацію

Дата заміни свідоцтва про державну реєстрацію

11.03.2011

ДП «ЛК «Зоря» Зам 118 2007-1

Продовження додатку А

Додаток 2
до Положення про реєстрацію платників
податку на додану вартість
Форма № 2-ПДВ



ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО № _____ 100336837 **НБ № 296465**
про реєстрацію платника податку на додану вартість

Індивідуальний податковий номер _____ **143095423062**

Найменування (для платника, відповідального за утримання та внесення ПДВ до бюджету під час виконання договору про спільну діяльність, доповнюється його кодом ЄДРПОУ та словами «відповідальний за утримання та внесення ПДВ до бюджету під час виконання договору про спільну діяльність») або прізвище, ім'я та по батькові платника

**ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"**

Місцезнаходження (місце проживання) платника _____
**УКРАЇНА, 19001, ЧЕРКАСЬКА ОБЛ., М. КАНІВ, ВУЛ.
ЛЕНІНА, БУД. 161**

Найменування податкового органу, що видав свідоцтво _____
КАНІВСЬКА ОБ'ЄДНАНА ДПІ

Дата реєстрації платником податку на додану вартість « _____ » _____ року
21.07.1997

Дата видачі свідоцтва « _____ » _____ року
19.05.2011

 **УМРИЩ Б В**
(керівник податкового органу)

М.П. _____ (підпис)

Продовження додатку А

ЗАТВЕРДЖЕНО
загальними зборами акціонерів
Публічного акціонерного товариства
«Електромеханічний завод «Магніт»
Протокол № 21 від 25 квітня 2017р.

СТАТУТ
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«Електромеханічний завод «Магніт»
(нова редакція)
Ідентифікаційний код 14309540

Канів – 2017 р.

Продовження додатку А

Публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» змінює тип та найменування акціонерного товариства на Приватне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» і продовжує свою діяльність у формі приватного акціонерного товариства.

Приватне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» (далі - «Товариство») є правонаступником Публічного акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт».

Публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» є правонаступником Відкритого акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», що засноване відповідно до рішення Міністерства машинобудування, військово-промислового комплексу і конверсії України від 31 січня 1995р. №129 шляхом перетворення державного підприємства «Канівський електромеханічний завод «Магніт» у відкрите акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт» відповідно до Указу Президента України від 15 червня 1993 р. №210/93 «Про корпоратизацію державних підприємств» та Законів України «Про приватизацію державного майна», «Про господарські товариства» та зареєстровано Виконавчим комітетом Канівської міської ради 10 лютого 1995 року номер запису про включення відомостей про юридичну особу до ЄДР 1 023 120 0000 000129.

Товариство створено на невизначений строк і здійснює свою діяльність у відповідності з чинним законодавством України та цим Статутом.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Найменування Товариства:

1.1.1. Повне найменування:

- українською мовою – Приватне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт»;
- російською мовою – Частное акционерное общество «Электромеханический завод «Магнит»;
- англійською мовою – Private Joint-Stock Company «Magnit».

1.1.2. Скорочене найменування:

- українською мовою – АТ «ЕМЗ «Магніт»;
- російською мовою – АО «ЭМЗ «Магнит»;
- англійською мовою – JSC «Magnit».

1.2. Місцезнаходження Товариства: 19001, Україна, Черкаська обл., м. Канів, вул. Енергетиків 179.

1.3. Товариство має організаційно-правову форму акціонерного товариства, тип акціонерного товариства – приватне.

1.4. Всі питання, які не знайшли відображення в цьому Статуті регулюються іншими внутрішніми документами Товариства, а також чинним законодавством України.

Продовження додатку А

2. МЕТА ТА ПРЕДМЕТ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВАРИСТВА

2.1. Метою діяльності Товариства є сприяння розвитку економіки України, формування ринкових відносин, здійснення ефективної господарської і підприємницької діяльності, спрямованої на задоволення громадської потреби в продукції, роботах, послугах Товариства, вирішення соціальних проблем, отримання прибутку в інтересах акціонерів Товариства.

2.2. Предметом діяльності Товариства є розробка, виробництво, реалізація продукції промислово-технічного та військового призначення, розробка, виробництво, реалізація товарів народного споживання, надання послуг та інша підприємницька діяльність, у тому числі зовнішньоекономічна, з метою одержання відповідного прибутку.

2.3. Предметом діяльності Товариства є, зокрема:

- розробка, виготовлення та постачання промислового обладнання, технологічного устаткування, комп'ютерної та іншої техніки для підприємств енергетичної, хімічної, металургійної, машинобудівної, агропромислової та інших галузей господарства як на території України так і за її межами;
- виробництво і ремонт засобів обчислювальної техніки, запасних частин до них та іншого устаткування для оброблення інформації;
- виготовлення та реалізація деталей, вузлів, надання послуг по механічній обробці деталей;
- виробництво апаратури для приймання, передачі, запису та відтворення звуку і зображення;
- виробництво сільськогосподарського і городнього інструменту;
- виробництво побутових електроприладів;
- виробництво вимірювальних приладів, приладів контролю і регулювання технологічних процесів, машин, інструментів, оснастки;
- виготовлення виробів із пластмаси та інших полімерних матеріалів;
- гальванічне виробництво, в тому числі із використанням прекурсорів;
- литво деталей із кольорового та чорного металів;
- розробка, виробництво та реалізація науково-технічної продукції, радіоелектронної апаратури і приладів, продукції виробничо-технічного призначення, товарів народного споживання;
- виготовлення деталей, вузлів, запасних частин для автомобільної та сільськогосподарської техніки;
- проведення науково-дослідних, експериментальних та впроваджувальних робіт у галузі комп'ютерних систем, інформаційних технологій та комунікацій;
- проведення робіт по комп'ютеризації та автоматизації виробничої, проектної, наукової та управлінської діяльності;
- сервісне обслуговування засобів та систем обчислювальної, електронної та оргтехніки;
- пошук, накопичення і розповсюдження інформації, надання та підбір інформації та інша інформаційна діяльність;
- розробка програмно-технічного забезпечення та пов'язане з цим обслуговування;

Продовження додатку А

9. ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВОМ

9.1. Органами управління Товариства є:

- загальні збори акціонерів;
- Наглядова рада;
- Правління Товариства;
- Ревізійна комісія.

9.2. ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ є вищим органом Товариства.

9.2.1. У Товаристві проводяться чергові (річні) та позачергові загальні збори.

9.2.2. Чергові (річні) загальні збори скликаються за рішенням Наглядової ради не рідше одного разу на рік та повинні бути проведені не пізніше як 30 квітня наступного за звітним року.

До порядку денного чергових (річних) загальних зборів обов'язково вносяться питання щодо:

- 1) затвердження річного звіту Товариства;
- 2) розподілу прибутку і збитків Товариства;
- 3) прийняття рішення за наслідками розгляду звіту Наглядової ради, звіту виконавчого органу, звіту Ревізійної комісії (ревізора).

9.2.3. Не рідше ніж раз на три роки до порядку денного Загальних зборів обов'язково вносяться питання про:

- обрання членів наглядової ради, затвердження умов цивільно-правових договорів, трудових договорів (контрактів), що укладатимуться з ними, встановлення розміру їх винагороди, обрання особи, яка уповноважується на підписання договорів (контрактів) з членами наглядової ради;

- прийняття рішення про припинення повноважень членів наглядової ради, за винятком випадків, встановлених Законом України «Про акціонерні товариства».

9.2.4. Усі інші загальні збори, крім річних, є позачерговими.

9.2.5. Чергові та позачергові загальні збори проводяться на території України в межах населеного пункту за місцем перебування Товариства. Винятком із цього правила може бути ситуація, коли на день проведення загальних зборів 100 відсотками акцій Товариства володіють іноземці, особи без громадянства, іноземні юридичні особи, а також міжнародні організації.

9.3. Загальні збори мають право приймати рішення з усіх питань діяльності Товариства, у тому числі і з тих, що передані загальними зборами до компетенції інших органів управління Товариства.

9.4. До виключної компетенції загальних зборів належить:

- 1) визначення основних напрямів діяльності Товариства;
- 2) внесення змін до статуту товариства;
- 3) прийняття рішення про анулювання викуплених акцій;
- 4) прийняття рішення про зміну типу Товариства;
- 5) прийняття рішення про розміщення акцій;
- 6) прийняття рішення про збільшення статутного капіталу Товариства;
- 7) прийняття рішення про зменшення статутного капіталу Товариства;
- 8) прийняття рішення про дроблення або консолідацію акцій;
- 9) затвердження положень про загальні збори, наглядову раду, правління та

Продовження додатку А

голосування, прийняття рішень Наглядовою радою, Правлінням та Ревізійною комісією, не відображені в цьому Статуті визначаються положеннями про ці органи управління Товариством.

10. ТРУДОВИЙ КОЛЕКТИВ ТОВАРИСТВА

10.1. Трудовий колектив Товариства складають усі громадяни, які своєю працею беруть участь в його діяльності на основі трудового договору (контракту, угоди), а також інших форм, що регулюють трудові відносини працівника з Товариством.

10.2. Товариство самостійно встановлює форми та системи оплати праці, розмір заробітної плати, а також інших видів винагороди працівників.

10.3. Повноваження трудового колективу здійснюються через збори.

10.4. До компетенції зборів трудового колективу Товариства відноситься визначення умов колективного договору та затвердження звіту про його виконання від імені працівників. Від імені роботодавця колективний договір підписує Голова Правління Товариства.

10.5. Рішення соціально-економічних питань, що стосуються діяльності Товариства, виробляються і приймаються його органами управління за участю трудового колективу і відображаються у колективному договорі. Колективним договором регулюються також питання охорони праці та техніки безпеки, виробничі та трудові відносини трудового колективу з керівництвом Товариства. Розходження, що виникають при укладанні та виконанні колективного договору, вирішуються у порядку, встановленому чинним законодавством.

10.6. Трудові доходи найманого працівника Товариства визначаються трудовим договором, що укладається в письмовій формі при прийомі працівника на роботу.

10.7. Інтереси трудового колективу в Товаристві представляють одна чи кілька профспілкових чи інших уповноважених на представництво трудовим колективом організацій, які від імені трудового колективу підписують колективний договір.

10.8. Профспілковий комітет (чи інша уповноважена на представництво трудовим колективом організація):

- бере участь у вирішенні питань соціального розвитку Товариства;
- розглядає проект колективного договору;
- представляє трудовий колектив при вирішенні трудових конфліктів;
- вирішує інші питання самоврядування трудового колективу.

10.9. Соціальні та трудові права членів трудового колективу Товариства гарантуються чинним законодавством.

10.10. Члени трудового колективу Товариства підлягають соціальному страхуванню та соціальному забезпеченню в порядку та на умовах, передбачених чинним законодавством.

10.11. Внутрішніми положеннями Товариство може встановлювати додаткові (крім передбачених чинним законодавством) трудові та соціально-побутові пільги для працівників або окремих їх категорій.

Продовження додатку А

11. ОБЛІК ТА ЗВІТНІСТЬ

11.1. Товариство здійснює оперативний та бухгалтерський облік результатів своєї діяльності, а також веде статистичну звітність та подає її у встановленому порядку та обсязі органам державної статистики.

11.2. Перший фінансовий рік починається з дати реєстрації Товариства і завершується 31 грудня цього ж року, наступні фінансові роки визначається відповідно до календарних.

11.3. Фінансово-господарська діяльність Товариства здійснюється відповідно до планів, які затверджуються вищим органом Товариства.

11.4. Товариство публікує щорічно для загального відома річний звіт, бухгалтерський баланс, відомості про прибутки і збитки, а також іншу інформацію, передбачену законом.

11.5. Відповідальність за організацію, стан та достовірність бухгалтерського обліку Товариства, своєчасного надання щорічного звіту та іншої фінансової звітності у відповідні органи, а також відомостей про діяльність Товариства, які надаються акціонерам, кредиторам та в засоби масової інформації, несуть персонально Голова правління Товариства, члени Правління та члени Наглядової ради.

12. ПРИПИНЕННЯ ТОВАРИСТВА

12.1. Акціонерне товариство припиняється в результаті передання всього свого майна, прав та обов'язків іншим підприємницьким товариствам - правонаступникам (шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення) або в результаті ліквідації.

12.2. Добровільне припинення акціонерного товариства здійснюється за рішенням загальних зборів у порядку, передбаченому Законом України «Про акціонерні товариства», з дотриманням вимог, встановлених Цивільним кодексом України та іншими актами законодавства. Інші підстави та порядок припинення акціонерного товариства визначаються законодавством.

12.3. Злиття, приєднання, поділ, виділ та перетворення акціонерного товариства здійснюються за рішенням загальних зборів, а у випадках, передбачених законом, за рішенням суду або відповідних органів влади.

12.4. Протягом 30 днів з дати прийняття загальними зборами рішення про припинення акціонерного товариства шляхом поділу, перетворення, а також про виділ, а в разі припинення шляхом злиття або приєднання - з дати прийняття відповідного рішення загальними зборами останнього з акціонерних товариств, що беруть участь у злитті або приєднанні, товариство зобов'язане письмово повідомити про це кредиторів товариства і опублікувати в офіційному друкованому органі повідомлення про ухвалені рішення.

12.5. Злиттям акціонерних товариств визнається виникнення нового акціонерного товариства- правонаступника з передачею йому згідно з передавальними актами всіх прав та обов'язків двох або більше акціонерних товариств одночасно з їх припиненням.

Акціонерне товариство може брати участь у злитті лише з іншим акціонерним товариством.

12.6. Приєднанням акціонерного товариства визнається припинення акціонерного товариства (кількох товариств) з передачею ним (ними) згідно з передавальним актом

Додаток Б



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ
ВІДДІЛ СТАТИСТИКИ У КАНІВСЬКОМУ РАЙОНІ

вул. Воровського, 24, м. Канів, Черкаська обл., 19000
тел. (04736) 3-21-65, E-mail: kaniv_stat@ck.ukrtel.net

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держкомстату України
12.06.2007 № 164

ДОВІДКА АБ № 612025
З ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ
ПІДПРИЄМСТВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ (ЄДРПОУ)

**ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"**

Ідентифікаційний код **14309540** Правовий статус суб'єкта **ЮРИДИЧНА ОСОБА**

Керівник **ЧЕРНОВ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ** Телефон 473638196

Класифікаційні дані:

Місцезнаходження **7110300000** 19001 ЧЕРКАСЬКА ОБЛ., М.КАНІВ,
за КОАТУУ ВУЛИЦЯ ЛЕНІНА, БУДИНОК 161

Організаційно-правова форма за КОПФГ **230** АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

Види діяльності за КВЕД-2010:

- 25.62** Механічне оброблення металевих виробів
- 22.22** Виробництво тари з пластмас
- 22.29** Виробництво інших виробів із пластмас
- 25.61** Оброблення металів та нанесення покриття на метали
- 25.73** Виробництво інструментів
- 26.20** Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування

Інституційний сектор економіки за KICE S.11002 Приватні нефінансові корпорації

Продовження додатку Б

Дата первинної реєстрації 24.04.1969

Дата та номер останньої реєстраційної дії 15.10.2012 № 10231070020000139

Свідоцтво про державну реєстрацію серія №

Місце проведення реєстраційної дії **ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КАНІВСЬКОЇ
МІСЬКОЇ РАДИ**

Дата внесення даних щодо суб'єкта до ЄДРПОУ 19.10.2012

Дата видачі довідки 19.10.2012

Виконавець Валькова Г.М. Телефон 32165

Зас
Начальник відділу
статистики



І.В.СТЕПАНЕЦЬ

КОАТУУ - Класифікатор об'єктів адміністративно-територіального устрою України
 КОПФГ - Класифікація організаційно-правових форм господарювання
 КВЕД - Класифікація видів економічної діяльності
 КІСЕ - Класифікація інституційних секторів економіки

Додаток В

Титульний аркуш

Підтверджую ідентичність та достовірність Інформації, що розкрита відповідно до вимог Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів.

Голова правління (посада)	_____	Чернов Сергій Миколайович (прізвище та ініціали керівника)
	(підпис)	<u>18.04.2018</u> (дата)

Річна інформація емітента цінних паперів за 2017 рік

I. Загальні відомості

1. Повне найменування емітента
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД
"МАГНІТ"
2. Організаційно-правова форма
Приватне акціонерне товариство
3. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ
14309540
4. Місцезнаходження
19001, Україна, Черкаська обл., Канівський р-н, м.Канів, вул. Енергетиків 179
5. Міжміський код, телефон та факс
0473638196, -
6. Електронна поштова адреса
14309540@afz.com.ua

II. Дані про дату та місце оприлюднення річної інформації

1. Річна інформація розміщена у загальнодоступній інформаційній базі даних Комісії _____
(дата)
2. Річна інформація опублікована у _____
Відомості НКЦПФР
(номер та найменування офіційного друкованого видання) _____
(дата)
3. Річна інформація розміщена на власній сторінці _____
<http://magnit.ck.ua/> в мережі Інтернет _____
(адреса сторінки) _____
(дата)

Продовження додатку В

XI. Опис бізнесу

Важливі події розвитку (в тому числі злиття, поділ, приєднання, перетворення, виділ)

Канівський електромеханічний завод "Магніт" заснований в 1969 році, підпорядковувався Міністерству радіопромисловості СРСР. В результаті корпоратизації був перетворений у ВАТ "Електромеханічний завод " Магніт". В 2011 році було змінено найменування товариства в ПАТ "Електромеханічний завод "Магніт" у зв'язку з приведенням діяльності Товариства у відповідність до Закону України "Про акціонерні товариства". Земельна ділянка 23,5 гектарів виділена в постійне користування. Виробничі площі складають 72100 кв. м. Залишкова вартість основних фондів 7345 тис. грн. З моменту заснування підприємство спеціалізувалося на виробництві засобів обчислювальної техніки.

Організаційна структура емітента, дочірні підприємства, філії, представництва та інші відокремлені структурні підрозділи із зазначенням найменування та місцезнаходження, ролі та перспектив розвитку, зміни в організаційній структурі відповідно до попередніх звітних періодів

На початок 2017 року ПАТ "ЕМЗ "Магніт" є засновником інших суб'єктів підприємницької діяльності, а саме:

- ТОВ "Магнітприлад" (67,5%);
- ТОВ "Магнітпластмаш" (100%).

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу (осіб), середня чисельність позаштатних працівників та осіб, які працюють за сумісництвом (осіб), чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (дня, тижня) (осіб), фонду оплати праці. Крім того, зазначаються факти зміни розміру фонду оплати праці, його збільшення або зменшення відносно попереднього року. Зазначається кадрова програма емітента, спрямована на забезпечення рівня кваліфікації її працівників операційним потребам емітента
Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу на 31.12.2017 року становить 48 осіб, з яких 35 – промислово-виробничого персоналу.

Середня чисельність позаштатних працівників та сумісників - 6 осіб.

Фонд оплати праці за 2017 рік склав 1887 тис.грн. Кадрова програма емітента, спрямована на забезпечення рівня кваліфікації її працівників не зазначається.

Належність емітента до будь-яких об'єднань підприємств, найменування та місцезнаходження об'єднання, зазначаються опис діяльності об'єднання, функції та термін участі емітента у відповідному об'єднанні, позиції емітента в структурі об'єднання Емітент не належить до будь-яких об'єднань підприємств та не проводить спільної діяльності з іншими організаціями, підприємствами, установами.

Спільна діяльність, яку емітент проводить з іншими організаціями, підприємствами, установами, при цьому вказуються сума вкладів, мета вкладів (отримання прибутку, інші цілі) та отриманий фінансовий результат за звітний рік по кожному виду спільної діяльності

Емітент спільної діяльності не проводить з іншими організаціями, підприємствами.

Продовження додатку В

Опис обраної облікової політики (метод нарахування амортизації, метод оцінки вартості запасів, метод обліку та оцінки вартості фінансових інвестицій тощо)

Концептуальна основа фінансової звітності, використана для підготовки фінансових звітів визначається Міжнародними стандартами фінансової звітності. Внутрішня облікова політика підприємства, яка відображає принципи та методи бухгалтерського обліку та звітності, за якими складається фінансова звітність, відповідає вимогам МСФО, а також статті 40 Закону України "Про цінні папери".

Облік усіх операцій здійснюється згідно з діючим планом бухгалтерського обліку. Фінансова звітність Товариства підготовлена згідно формату Національних положень(стандартів) бухгалтерського обліку, які затверджені Наказом №1591 від 09.12.2011р. Міністерства фінансів України.

Фінансова звітність Товариства складена на основі дійсних облікових даних і в цілому об'єктивно відображає фактичний фінансовий стан на 31.12.2017р. за результатами операцій з 01.01.2017р. по 31.12.2017р.

Фінансова звітність за міжнародними стандартами фінансової звітності складена на основі бухгалтерських записів згідно українського законодавства, зокрема згідно з Положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку (надалі - "П(с)БО") та обраною товариством обліковою політикою, шляхом трансформації з внесенням коректувань, проведенням перекласифікації статей з метою достовірного представлення інформації згідно вимог МСФЗ. Зміни, пов'язані з переходом на МСФЗ, були відображені шляхом коригувань відповідних статей балансу у кореспонденції з нерозподіленим прибутком на початок 2017 року.

Основні види продукції або послуг, що їх виробляє чи надає емітент, за рахунок продажу яких емітент отримав 10 або більше відсотків доходу за звітний рік, у тому числі обсяги виробництва (у натуральному та грошовому виразі), середньо реалізаційні ціни, суму виручки, окремо надається інформація про загальну суму експорту, а також частку експорту в загальному обсязі продажів, перспективність виробництва окремих товарів, виконання робіт та надання послуг; залежність від сезонних змін; про основні ринки збуту та основних клієнтів; основні ризики в діяльності емітента, заходи емітента щодо зменшення ризиків, захисту своєї діяльності та розширення виробництва та ринків збуту; про канали збуту й методи продажу, які використовує емітент; про джерела сировини, їх доступність та динаміку цін; інформацію про особливості стану розвитку галузі виробництва, в якій здійснює діяльність емітент, рівень впровадження нових технологій, нових товарів, його становище на ринку; інформацію про конкуренцію в галузі, про особливості продукції (послуг) емітента; перспективні плани розвитку емітента; кількість постачальників за основними видами сировини та матеріалів, що займають більше 10 відсотків у загальному обсязі постачання, у разі якщо емітент здійснює свою діяльність у декількох країнах, необхідно зазначити ті країни, у яких емітентом отримано 10 або більше відсотків від загальної суми доходів за звітний рік

Виробництво основних видів продукції в 2017 році: нанесення покриттів на метали - 1041,0 тис.грн., механічне оброблення металів - 214,0 тис.грн., вироби із пластмас- 441,0 тис.грн., виробництво інструменту- 24,0 тис.грн. Постійні замовники відсутні, нові технології, нові види продукції не впроваджувались, конкуренти на ринку відсутні.

Основні придбання або відчуження активів за останні п'ять років. Якщо підприємство планує будь-які значні інвестиції або придбання, пов'язані з його господарською діяльністю, їх необхідно описати, включаючи суттєві умови придбання або інвестиції, їх вартість і спосіб фінансування

Продовження додатку В

XII. Інформація про господарську та фінансову діяльність емітента

1. Інформація про основні засоби емітента (за залишковою вартістю)

Найменування основних засобів	Власні основні засоби (тис. грн)		Орендовані основні засоби (тис. грн)		Основні засоби, всього (тис. грн)	
	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду
1. Виробничого призначення:	9 802	8 606	0	0	9 802	8 606
будівлі та споруди	9 093	7 960	0	0	9 093	7 960
машини та обладнання	616	555	0	0	616	555
транспортні засоби	51	51	0	0	51	51
земельні ділянки	0	0	0	0	0	0
інші	42	40	0	0	42	40
2. Невиробничого призначення:	8 046	7 761	0	0	8 046	7 761
будівлі та споруди	7 675	7 390	0	0	7 675	7 390
машини та обладнання	234	234	0	0	234	234
транспортні засоби	0	0	0	0	0	0
земельні ділянки	137	137	0	0	137	137
інвестиційна нерухомість	0	0	0	0	0	0
інші	0	0	0	0	0	0
Усього	17 848	16 367	0	0	17 848	16 367
Опис						

2. Інформація щодо вартості чистих активів емітента

Найменування показника	За звітний період	За попередній період
Розрахункова вартість чистих активів (тис.грн)	22 289	22 252
Статутний капітал (тис.грн)	5 679	5 679
Скоригований статутний капітал (тис.грн)	5 679	5 679
Опис	Чисті активи визначаються як різниця між сумою активів і власного капіталу товариства та його пасивами на звітну дату. Згідно Цивільного кодексу України в п.3 ст.155 передбачено, що у разі якщо після закінчення другого та кожного наступного фінансового року вартість чистих активів товариства виявиться меншою свого статутного капіталу, то товариство зобов'язане	

Додаток Г

Титульний аркуш

30.04.2019

(дата реєстрації емітентом електронного документа)

№ 1

(вихідний реєстраційний номер електронного документа)

Підтверджую ідентичність та достовірність інформації, що розкрита відповідно до вимог Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 03 грудня 2013 року № 2826, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2013 року за № 2180/24712 (із змінами) (далі - Положення).

Голова правління
(посада)

(підпис)

Чернов Сергій Миколайович
(прізвище та ініціали керівника)

**Річна інформація емітента цінних паперів (річний звіт)
за 2018 рік**

I. Загальні відомості

1. Повне найменування емітента: ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"
2. Організаційно-правова форма: Приватне акціонерне товариство
3. Ідентифікаційний код юридичної особи: 14309540
4. Місцезнаходження: 19001, Україна, Черкаська обл., Канівський р-н, м.Канів, вул. Енергетиків 179
5. Міжміський код, телефон та факс: 0473638196, -
6. Адреса електронної пошти: 14309540@afm.com.ua
7. Дата та рішення наглядової ради емітента, яким затверджено річну інформацію, або дата та рішення загальних зборів акціонерів, яким затверджено річну інформацію емітента (за наявності): Рішення наглядової ради емітента від 26.04.2019, Засідання Наглядової ради
8. Найменування, ідентифікаційний код юридичної особи, країна реєстрації юридичної особи та номер свідоцтва про включення до Реєстру осіб, уповноважених надавати інформаційні послуги на фондовому ринку, особи, яка здійснює оприлюднення регульованої інформації від імені учасника фондового ринку:

II. Дані про дату та місце оприлюднення річної інформації

Повідомлення розміщено на власному веб-сайті учасника фондового ринку

[http://magnit.ck.ua/
?page_id=32](http://magnit.ck.ua/?page_id=32)

30.04.2019

(адреса сторінки)

(дата)

Продовження додатку Г

III. Основні відомості про емітента

1. Повне найменування
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД
"МАГНІТ"
2. Серія і номер свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи (за наявності)
ААБ № 781603
3. Дата проведення державної реєстрації
10.02.1995
4. Територія (область)
Черкаська обл.
5. Статутний капітал (грн)
5678750
6. Відсоток акцій у статутному капіталі, що належать державі
0
7. Відсоток акцій (часток, паїв) статутного капіталу, що передано до статутного капіталу державного (національного) акціонерного товариства та/або холдингової компанії
0
8. Середня кількість працівників (осіб)
42
9. Основні види діяльності із зазначенням найменування виду діяльності та коду за КВЕД
25.62 - Механічне оброблення металевих виробів
25.61 - Оброблення металів та нанесення покриття на метали
22.29 - Виробництво інших виробів із пластмас
10. Банки, що обслуговують емітента
 - 1) найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у національній валюті
АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ"
 - 2) МФО банку
380805
 - 3) Поточний рахунок
26009571301
 - 4) найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у іноземній валюті
-
 - 5) МФО банку
-
 - 6) Поточний рахунок

Продовження додатку Г

XI. Опис бізнесу

Зміни в організаційній структурі відповідно до попередніх звітних періодів Змін в організаційній структурі до попередніх звітних періодів не було.

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу (осіб), середня чисельність позаштатних працівників та осіб, які працюють за сумісництвом (осіб), чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (дня, тижня) (осіб), фонду оплати праці. Крім того, зазначаються факти зміни розміру фонду оплати праці, його збільшення або зменшення відносно попереднього року. Зазначається кадрова програма емітента, спрямована на забезпечення рівня кваліфікації її працівників операційним потребам емітента

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу 33 особи, у , середня чисельність позаштатних працівників та осіб, які працюють за сумісництвом - 9 (осіб), чисельність працівників промислово-виробничого персоналу - 34 (осіб), чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (дня, тижня) - 0 (осіб), фонд оплати праці всіх працівників- 2374,0 тис. грн., штатних - 2 199,0 тис. грн. Розмір фонду оплати праці збільшився відносно попереднього року на 509,0 тис. грн. у зв'язку із ростом мінімальної заробітної плати, визначеної законодавством. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

Належність емітента до будь-яких об'єднань підприємств, найменування та місцезнаходження об'єднання, зазначаються опис діяльності об'єднання, функції та термін участі емітента у відповідному об'єднанні, позиції емітента в структурі об'єднання Емітент не належить до будь-яких об'єднань підприємств та не проводить спільної діяльності з іншими організаціями, підприємствами, установами.

Спільна діяльність, яку емітент проводить з іншими організаціями, підприємствами, установами, при цьому вказуються сума вкладів, мета вкладів (отримання прибутку, інші цілі) та отриманий фінансовий результат за звітний рік по кожному виду спільної діяльності

Емітент спільної діяльності не проводить з іншими організаціями, підприємствами.

Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб, що мали місце протягом звітного періоду, умови та результати цих пропозицій

Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб протягом звітного періоду не надходили.

Опис обраної облікової політики (метод нарахування амортизації, метод оцінки вартості запасів, метод обліку та оцінки вартості фінансових інвестицій тощо)

Концептуальна основа фінансової звітності, використана для підготовки фінансових звітів визначається Міжнародними стандартами фінансової звітності. Внутрішня облікова політика підприємства, яка відображає принципи та методи бухгалтерського обліку та звітності, за якими складається фінансова звітність, відповідає вимогам МСФО, а також статті 40 Закону України "Про цінні папери".

Облік усіх операцій здійснюється згідно з діючим планом бухгалтерського обліку.

Фінансова звітність Товариства підготовлена згідно формату Національних положень(стандартів) бухгалтерського обліку, які затверджені Наказом №1591 від 09.12.2011р. Міністерства фінансів України.

Продовження додатку Г

нових товарів, його становище на ринку; інформацію про конкуренцію в галузі, про особливості продукції (послуг) емітента; перспективні плани розвитку емітента; кількість постачальників за основними видами сировини та матеріалів, що займають більше 10 відсотків у загальному обсязі постачання, у разі якщо емітент здійснює свою діяльність у декількох країнах, необхідно зазначити ті країни, у яких емітентом отримано 10 або більше відсотків від загальної суми доходів за звітний рік

Основними видами продукції(послуг) є нанесення покриттів на метали та механічна обробка металевих виробів, обсяги виробництва яких у звітному році становлять - 887,0 тис. грн.:

25.61 Нанесення покриттів на метали - 719,0 тис. грн.;

25.62 Механічне оброблення металевих виробів - 113,0 тис. грн.

22.29 Виробництво інших виробів із пластмас - 27,0 тис. грн.

25.73 Виробництво інструменту - 28,0 тис. грн.

Для розрахунку собівартості реалізованої продукції застосовується метод за ідентифікованою собівартістю.

При визначенні обсягу реалізації використовувався метод нарахувань, реалізація визначається в момент надання послуг.

Постійні замовники відсутні, нові технології, нові види продукції не впроваджувались, конкуренти на ринку відсутні.

Підприємство не проводить експортно-імпортних операцій. Виготовлення продукції(послуг) не залежить від сезонних змін; основні ринки збуту та основні клієнти - підприємства України; сировина, яка використовується у виробництві, є загальнодоступною і також закуповується в Україні, впровадження нових технологій, нових товарів не передбачається.

Для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Виробничі потужності та обладнання використовується орієнтовно на 30 відсотків. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах екологічного законодавства. Планів капітального будівництва, розширення або удосконалення основних засобів немає.

Основні придбання або відчуження активів за останні п'ять років. Якщо підприємство планує будь-які значні інвестиції або придбання, пов'язані з його господарською діяльністю, їх необхідно описати, включаючи суттєві умови придбання або інвестицій, їх вартість і спосіб фінансування

Основними видами продукції(послуг) є нанесення покриттів на метали та механічна обробка металевих виробів, обсяги виробництва яких у звітному році становлять - 887,0 тис. грн.:

25.61 Нанесення покриттів на метали - 719,0 тис. грн.;

25.62 Механічне оброблення металевих виробів - 113,0 тис. грн.

22.29 Виробництво інших виробів із пластмас - 27,0 тис. грн.

25.73 Виробництво інструменту - 28,0 тис. грн.

Для розрахунку собівартості реалізованої продукції застосовується метод за ідентифікованою собівартістю.

При визначенні обсягу реалізації використовувався метод нарахувань, реалізація визначається в момент надання послуг.

Постійні замовники відсутні, нові технології, нові види продукції не впроваджувались, конкуренти на ринку відсутні.

Підприємство не проводить експортно-імпортних операцій. Виготовлення продукції(послуг) не залежить від сезонних змін; основні ринки збуту та основні клієнти - підприємства України;

Продовження додатку Г

XII. Інформація про господарську та фінансову діяльність емітента**1. Інформація про основні засоби емітента (за залишковою вартістю)**

Найменування основних засобів	Власні основні засоби (тис. грн)		Орендовані основні засоби (тис. грн)		Основні засоби, всього (тис. грн)	
	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду
1. Виробничого призначення:	8 606	7 346	0	0	8 606	7 346
будівлі та споруди	7 960	7 029	0	0	7 960	7 029
машини та обладнання	555	252	0	0	555	252
транспортні засоби	51	25	0	0	51	25
земельні ділянки	0	0	0	0	0	0
інші	40	40	0	0	40	40
2. Невиробничого призначення:	7 761	7 196	0	0	7 761	7 196
будівлі та споруди	7 390	7 059	0	0	7 390	7 059
машини та обладнання	234	0	0	0	234	0
транспортні засоби	0	0	0	0	0	0
земельні ділянки	137	137	0	0	137	137
інвестиційна нерухомість	0	0	0	0	0	0
інші	0	0	0	0	0	0
Усього	16 367	14 542	0	0	16 367	14 542
Опис						

2. Інформація щодо вартості чистих активів емітента

Найменування показника	За звітний період	За попередній період
Розрахункова вартість чистих активів (тис. грн)	22 345	22 289
Статутний капітал (тис. грн)	5 679	5 679
Скоригований статутний капітал	5 679	5 679

Додаток Д

Титульний аркуш

23.04.2020

(дата реєстрації емітентом електронного документа)

№ 17

(вихідний реєстраційний номер електронного документа)

Підтверджую ідентичність та достовірність інформації, що розкрита відповідно до вимог Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 03 грудня 2013 року № 2826, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2013 року за № 2180/24712 (із змінами) (далі - Положення).

Голова правління
(посада)

(підпис)

Чернов Сергій Миколайович
(прізвище та ініціали керівника)

**Річна інформація емітента цінних паперів (річний звіт)
за 2019 рік**

I. Загальні відомості

1. Повне найменування емітента: ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"
2. Організаційно-правова форма: Приватне акціонерне товариство
3. Ідентифікаційний код юридичної особи: 14309540
4. Місцезнаходження: 19001, Україна, Черкаська обл., Канівський р-н, м.Канів, вул. Енергетиків 179
5. Міжміський код, телефон та факс: 0473638196, -
6. Адреса електронної пошти: 14309540@afm.com.ua
7. Дата та рішення наглядової ради емітента, яким затверджено річну інформацію, або дата та рішення загальних зборів акціонерів, яким затверджено річну інформацію емітента (за наявності): Рішення наглядової ради емітента від 22.04.2020, Засідання Наглядової ради
8. Найменування, ідентифікаційний код юридичної особи, країна реєстрації юридичної особи та номер свідоцтва про включення до Реєстру осіб, уповноважених надавати інформаційні послуги на фондовому ринку, особи, яка здійснює оприлюднення регульованої інформації від імені учасника фондового ринку:

II. Дані про дату та місце оприлюднення річної інформації

Повідомлення розміщено на власному веб-сайті учасника фондового ринку

http://
magnit.ck.ua/?
page_id=32
(адреса сторінки)

23.04.2020
(дата)

Продовження додатку Д

III. Основні відомості про емітента

1. **Повне найменування**
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"
2. **Серія і номер свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи (за наявності)**
ААБ № 781603
3. **Дата проведення державної реєстрації**
10.02.1995
4. **Територія (область)**
Черкаська обл.
5. **Статутний капітал (грн)**
5678750
6. **Відсоток акцій у статутному капіталі, що належать державі**
0
7. **Відсоток акцій (часток, паїв) статутного капіталу, що передано до статутного капіталу державного (національного) акціонерного товариства та/або холдингової компанії**
0
8. **Середня кількість працівників (осіб)**
36
9. **Основні види діяльності із зазначенням найменування виду діяльності та коду за КВЕД**
25.62 - Механічне оброблення металевих виробів
25.61 - Оброблення металів та нанесення покриття на метали
22.29 - Виробництво інших виробів із пластмас
10. **Банки, що обслуговують емітента**
 - 1) найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у національній валюті
АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ"
 - 2) МФО банку
380805
 - 3) Поточний рахунок
UA713808050000000026009571301
 - 4) найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у іноземній валюті
-
 - 5) МФО банку
-
 - 6) Поточний рахунок
-

XI. Опис бізнесу

Зміни в організаційній структурі відповідно до попередніх звітних періодів

Змін в організаційній структурі до попередніх звітних періодів не було.

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу (осіб), середня чисельність позаштатних працівників та осіб, які працюють за сумісництвом (осіб), чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (дня, тижня)

Продовження додатку Д

(осіб), фонду оплати праці. Крім того, зазначаються факти зміни розміру фонду оплати праці, його збільшення або зменшення відносно попереднього року. Зазначається кадрова програма емітента, спрямована на забезпечення рівня кваліфікації її працівників операційним потребам емітента

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу 36 осіб, середня чисельність позаштатних працівників та осіб, які працюють за сумісництвом - 4 (особи), чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (дня, тижня) - 0 (осіб), фонд оплати праці всіх працівників- 3363,0 тис. грн., штатних -3228,3 тис. грн. Розмір фонду оплати праці збільшився відносно попереднього року на 1164,0 тис. грн. у зв'язку із ростом мінімальної заробітної плати, визначеної законодавством. Існуючий рівень кваліфікації працівників відповідає операційним потребам емітента.

Належність емітента до будь-яких об'єднань підприємств, найменування та місцезнаходження об'єднання, зазначаються опис діяльності об'єднання, функції та термін участі емітента у відповідному об'єднанні, позиції емітента в структурі об'єднання

Емітент не належить до будь-яких об'єднань підприємств та не проводить спільної діяльності з іншими організаціями, підприємствами, установами.

Спільна діяльність, яку емітент проводить з іншими організаціями, підприємствами, установами, при цьому вказуються сума вкладів, мета вкладів (отримання прибутку, інші цілі) та отриманий фінансовий результат за звітний рік по кожному виду спільної діяльності

Емітент спільної діяльності не проводить з іншими організаціями, підприємствами.

Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб, що мали місце протягом звітного періоду, умови та результати цих пропозицій

Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб протягом звітного періоду не надходили.

Опис обраної облікової політики (метод нарахування амортизації, метод оцінки вартості запасів, метод обліку та оцінки вартості фінансових інвестицій тощо)

Концептуальна основа фінансової звітності, використана для підготовки фінансових звітів визначається Міжнародними стандартами фінансової звітності. Внутрішня облікова політика підприємства, яка відображає принципи та методи бухгалтерського обліку та звітності, за якими складається фінансова звітність, відповідає вимогам МСФО, а також статті 40 Закону України "Про цінні папери".

Облік усіх операцій здійснюється згідно з діючим планом бухгалтерського обліку. Фінансова звітність Товариства підготовлена згідно формату Національних положень(стандартів) бухгалтерського обліку, які затверджені Наказом №1591 від 09.12.2011р. Міністерства фінансів України.

Фінансова звітність Товариства складена на основі дійсних облікових даних і в цілому об'єктивно відображає фактичний фінансовий стан на 31.12.2019р. за результатами операцій з 01.01.2019р. по 31.12.2019р.

Фінансова звітність за міжнародними стандартами фінансової звітності складена на основі бухгалтерських записів згідно українського законодавства, зокрема згідно з Положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку (надалі - "П(с)БО") та обраною товариством обліковою політикою, шляхом трансформації з внесенням корегувань, проведенням перекласифікації статей

Продовження додатку Д

Основними видами продукції(послуг) є нанесення покриттів на метали та механічна обробка металевих виробів, обсяги виробництва яких у звітному році становлять - 914 тис. грн.:

25.61 Нанесення покриттів на метали - 914,0 тис. грн.;

Для розрахунку собівартості реалізованої продукції застосовується метод за ідентифікованою собівартістю.

При визначенні обсягу реалізації використовувався метод нарахувань, реалізація визначається в момент надання послуг.

Постійні замовники відсутні, нові технології, нові види продукції не впроваджувались, конкуренти на ринку відсутні.

Підприємство не проводить експортно-імпортних операцій. Виготовлення продукції(послуг) не залежить від сезонних змін; основні ринки збуту та основні клієнти - підприємства України; сировина, яка використовується у виробництві, є загальнодоступною і також закуповується в Україні, впровадження нових технологій, нових товарів не передбачається.

Для забезпечення господарської діяльності підприємство використовує власні основні засоби, орендованого майна не використовує, будь-які значні правочини щодо власного чи орендованого майна відсутні. Виробничі потужності та обладнання використовується орієнтовно на 20 відсотків. Всі активи та основні засоби знаходяться за місцезнаходженням підприємства. Підприємство проводить свою виробничу діяльність в межах екологічного законодавства. Планів капітального будівництва, розширення або удосконалення основних засобів немає.

Основні придбання або відчуження активів за останні п'ять років. Якщо підприємство планує будь-які значні інвестиції або придбання, пов'язані з його господарською діяльністю, їх необхідно описати, включаючи суттєві умови придбання або інвестиції, їх вартість і спосіб фінансування

За останні п'ять років жодні активи не придбавалися. В той же час, проведена ліквідація майна, яке не використовується у виробництві, технічний стан якого є незадовільним та поновлення якого економічно недоцільне, на загальну суму 7,0 тис. грн. Будь-які значні інвестиції або придбання підприємство не планує. Залишкова вартість основних засобів станом на 31.12.19 р. складає 4377,7 тис. грн. , незавершені капітальні інвестиції - 1397,4 тис. грн., інвестиційна нерухомість - 6 919,0 тис.грн. Виробничі потужності використовуються на 20%, екологічні питання не позначаються на використанні активів товариства. Дохід від надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна - 5744,0 тис.грн.

В 2019 році в зв'язку з повним погашенням боргових зобов'язань штрафні санкції та пені не нараховувались.

Основні засоби емітента, включаючи об'єкти оренди та будь-які значні правочини емітента щодо них; виробничі потужності та ступінь використання обладнання; спосіб утримання активів, місцезнаходження основних засобів. Крім того, необхідно описати екологічні питання, що можуть позначитися на використанні активів підприємства, плани капітального будівництва, розширення або удосконалення основних засобів, характер та причини таких планів, суми видатків, у тому числі вже зроблених, опис методу фінансування, прогностичні дати початку та закінчення діяльності та очікуване зростання виробничих потужностей після її завершення

За останні п'ять років жодні активи не придбавалися. В той же час, проведена ліквідація майна,

Продовження додатку Д

XIII. Інформація про господарську та фінансову діяльність емітента
I. Інформація про основні засоби емітента (за залишковою вартістю)

Найменування основних засобів	Власні основні засоби (тис. грн)		Орендовані основні засоби (тис. грн)		Основні засоби, усього (тис. грн)	
	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду
1. Виробничого призначення:	7 346	5 617	0	0	7 346	5 617
будівлі та споруди	7 029	5 391	0	0	7 029	5 391
машини та обладнання	252	161	0	0	252	161
транспортні засоби	25	25	0	0	25	25
земельні ділянки	0	0	0	0	0	0
інші	40	40	0	0	40	40
2. Невиробничого призначення:	7 196	7 196	0	0	7 196	7 196
будівлі та споруди	7 059	7 059	0	0	7 059	7 059
машини та обладнання	0	0	0	0	0	0
транспортні засоби	0	0	0	0	0	0
земельні ділянки	137	137	0	0	137	137
інвестиційна нерухомість	0	0	0	0	0	0
інші	0	0	0	0	0	0
Усього	14 542	12 813	0	0	14 542	12 813
Опис						

Додаток Е

			КОДИ
		Дата	01.01.2018
Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	за ЄДРПОУ	14309540
Територія	Черкаська область, м.Канів	за КОАТУУ	7110300000
Організаційно- правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОПФГ	230
Вид економічної діяльності	Механічне оброблення металевих виробів	за КВЕД	25.62
Середня кількість працівників: 50			
Адреса, телефон: 19001 м.Канів, вул. Енергетиків 179, 0473638196			
Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
		<input type="checkbox"/>	
за міжнародними стандартами фінансової звітності			
		<input checked="" type="checkbox"/>	

Баланс
(Звіт про фінансовий стан)
на 31.12.2017 р.
Форма №1

Актив	Код рядка	Код за ДКУД	
		На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	659	659
первісна вартість	1001	659	659
накопичена амортизація	1002	(0)	(0)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	0
Основні засоби	1010	9 802	8 606
первісна вартість	1011	26 106	26 106
знос	1012	(16 304)	(17 500)
Інвестиційна нерухомість	1015	8 046	7 761
первісна вартість	1016	19 194	19 194
знос	1017	(11 148)	(11 433)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	997	997
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0

Продовження додатку Е

Усього за розділом I	1095	19 504	18 023
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5 257	5 908
Виробничі запаси	1101	2 606	2 340
Незавершене виробництво	1102	2 599	3 524
Готова продукція	1103	0	0
Товари	1104	52	44
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестраховання	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 415	1 729
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	0	0
з бюджетом	1135	3	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	0	0
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	42	156
Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	42	156
Витрати майбутніх періодів	1170	317	442
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	0	0
Усього за розділом II	1195	7 034	8 235
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	26 538	26 258

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	5 679	5 679
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	36 933	36 933
Додатковий капітал	1410	0	0
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	7	9
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-20 367	-20 332
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0

Продовження додатку Е

Усього за розділом I	1495	22 252	22 289
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	905	1 462
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	905	1 462
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	404	404
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	2 598	1 927
розрахунками з бюджетом	1620	69	79
у тому числі з податку на прибуток	1621	3	8
розрахунками зі страхування	1625	27	9
розрахунками з оплати праці	1630	61	66
одержаними авансами	1635	0	0
розрахунками з учасниками	1640	0	0
із внутрішніх розрахунків	1645	195	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	23	21
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	4	1
Усього за розділом III	1695	3 381	2 507
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0
Баланс	1900	26 538	26 258

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток Ж

			КОДИ
		Дата	01.01.2019
Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	за ЄДРПОУ	14309540
Територія	Черкаська область, м.Канів	за КОАТУУ	7110300000
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОПФГ	230
Вид економічної діяльності	Механічне оброблення металевих виробів	за КВЕД	25.62
Середня кількість працівників: 42			
Адреса, телефон: 19001 м.Канів, вул. Енергетиків 179, 0473638196			
Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку		<input type="checkbox"/>	
за міжнародними стандартами фінансової звітності		<input checked="" type="checkbox"/>	v

Баланс
(Звіт про фінансовий стан)

на 31.12.2018 р.

Форма №1

Форма №1

Актив	Код рядка	Код за ДКУД	
		На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			1801001
Нематеріальні активи	1000	659	659
первісна вартість	1001	659	659
накопичена амортизація	1002	(0)	(0)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	0
Основні засоби	1010	8 606	7 065
первісна вартість	1011	26 106	25 778
знос	1012	(17 500)	(18 713)
Інвестиційна нерухомість	1015	7 761	7 477
первісна вартість	1016	19 194	19 194
знос	1017	(11 433)	(11 717)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	997	997
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0

Продовження додатку Ж

Усього за розділом I	1095	18 023	16 198
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5 908	7 233
Виробничі запаси	1101	2 340	2 266
Незавершене виробництво	1102	3 524	4 920
Готова продукція	1103	0	0
Товари	1104	44	47
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 729	2 181
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	0	0
з бюджетом	1135	0	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	0	0
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	156	490
Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	156	0
Витрати майбутніх періодів	1170	442	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	0	0
Усього за розділом II	1195	8 235	9 904
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	26 258	26 102

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	5 679	5 679
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	36 933	36 933
Додатковий капітал	1410	0	0
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	9	12
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-20 332	-20 279
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0

Продовження додатку Ж

Усього за розділом I	1495	22 289	22 345
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1 462	110
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	1 462	110
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	404	404
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	1 927	1 921
розрахунками з бюджетом	1620	79	218
у тому числі з податку на прибуток	1621	8	12
розрахунками зі страхування	1625	9	17
розрахунками з оплати праці	1630	66	113
одержаними авансами	1635	0	0
розрахунками з учасниками	1640	0	0
із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	21	28
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	1	946
Усього за розділом III	1695	2 507	3 647
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0
Баланс	1900	26 258	26 102

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток К

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)		2020.01.01
Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	за ЄДРПОУ 14309540

Територія	Черкаська область, м.Канів	за КОАТУУ	7110300000
Організаційно-правова форма господарювання	Приватне акціонерне товариство	за КОПФГ	111
Вид економічної діяльності	Механічне оброблення металевих виробів	за КВЕД	25.62

Середня кількість працівників, осіб: 36

Одиниця виміру: тис.грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон: 19001, Черкаська обл., Канівський р-н, м.Канів, вул. Енергетиків 179, 0473638196

І. Баланс

на 31.12.2019 р.

Форма №1-м

Актив	Код рядка	Код за ДКУД 1801001	
		На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	659	659
первісна вартість	1001	659	659
накопичена амортизація	1002	(0)	(0)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	137
Основні засоби	1010	7 065	5 478
первісна вартість	1011	25 778	25 560
знос	1012	(18 713)	(20 082)
Інвестиційна нерухомість	1015	7 477	7 198
первісна вартість	1016	19 194	19 194
знос	1017	(11 717)	(11 996)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість	1021	0	0
накопичена амортизація	1022	(0)	(0)
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	997	997
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиторські витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0

Продовження додатку К

Усього за розділом I	1095	16 198	14 469
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	7 233	9 052
Виробничі запаси	1101	2 266	2 229
Незавершене виробництво	1102	4 920	6 823
Готова продукція	1103	0	0
Товари	1104	47	0
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестраховання	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 181	2 120
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	0	0
з бюджетом	1135	0	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
з нарахованих доходів	1140	0	0
із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	0	0
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	490	150
Готівка	1166	0	0
Рахунки в банках	1167	0	0
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	0	0
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0	0
резервах незароблених премій	1183	0	0
інших страхових резервах	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	0	0
Усього за розділом II	1195	9 904	11 322
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
Баланс	1300	26 102	25 791

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	5 679	5 679
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	36 933	36 933
Додатковий капітал	1410	0	0
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	12	17
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-20 279	-20 188
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0

Продовження додатку К

Усього за розділом I	1495	22 345	22 441
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	110	0
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	0	0
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	110	0
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	404	404
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	1 921	1 296
розрахунками з бюджетом	1620	218	175
у тому числі з податку на прибуток	1621	12	21
розрахунками зі страхування	1625	17	40
розрахунками з оплати праці	1630	113	181
одержаними авансами	1635	0	0
розрахунками з учасниками	1640	0	0
із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	28	54
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	946	1 200
Усього за розділом III	1695	3 647	3 350
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0	0
Баланс	1900	26 102	25 791

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток Л

Формули розрахунку показників ефективності використання оборотних коштів

Показник	Формула розрахунку	Характеристика
1	2	3
1. Коефіцієнт обертання	$K_{об} = \frac{BP}{O_{cp}}$	Розрахований показник характеризує обсяг виручки від реалізації продукції, що припадає на рубль оборотних коштів або, число кругообігів, скоєних обіговими коштами за період.
2. Коефіцієнт закріплення	$K_{зак} = \frac{O_{cp}}{BP}$	Показує, в якому обсязі необхідно розташовувати обіговими коштами на рубль виручки від реалізації продукції. Чим більше оборотів зроблять оборотні кошти протягом певного періоду часу, тим менше величина показника їх закріплення.
Умовні позначення:		
<i>K_{об}</i> – Коефіцієнт обертання оборотних коштів		
<i>K_{зак}</i> – Коефіцієнт закріплення оборотних коштів		
<i>BP</i> – Виручка (Чистий дохід)		
<i>O_{cp}</i> – Середньорічний обсяг оборотних активів		

Формули розрахунку показників ефективності використання оборотних коштів

Показник	Формула розрахунку	Характеристика
1	2	3
1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$K_{ал} = \frac{Гк}{Пз}$	Демонструє частку поточних зобов'язань компанії, яка може бути погашена негайно. Він відноситься до групи показників ліквідності.
2. Коефіцієнт загальної ліквідності	$K_{зл} = \frac{Пз}{Гк}$	Визначає ступінь покриття поточних зобов'язань оборотними активами.
3. Коефіцієнт фінансової стійкості	$K_{фс} = \frac{Вк}{Б}$	Вказує, яку частку активів компанія здатна фінансувати за рахунок постійного капіталу і капіталу, залученого на довгостроковій основі.
4. Коефіцієнт фінансування	$K_{ф} = \frac{Дз + Пз}{Вк}$	Ххарактеризує, яка частина зобов'язань може бути покрита власним капіталом.
Умовні позначення:		
<i>K_{ал}</i> – Коефіцієнт абсолютної ліквідності		
<i>K_{зл}</i> – Коефіцієнт загальної ліквідності		
<i>K_{фс}</i> – Коефіцієнт фінансової стійкості		
<i>K_ф</i> – Коефіцієнт фінансування		
<i>Гк</i> – Гроші та їх еквіваленти		
<i>Пз</i> – Поточні зобов'язання і забезпечення		
<i>Вк</i> – Власний капітал		
<i>Б</i> – Баланс пасивів		
<i>Дз</i> – Довгострокові зобов'язання і забезпечення		

Додаток М

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	Дата за СДРПОУ	КОДИ
			01.01.2018
			14309540

Звіт про фінансові результати
(Звіт про сукупний дохід)
за 2017 рік
Форма №2
I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	За звітний період	Код за ДКУД
			1801003
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1 444	1 664
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестраховування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(917)	(1 483)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:			
прибуток	2090	527	181
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	2 608	2 217
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(787)	(325)
Витрати на збут	2150	(0)	(0)
Інші операційні витрати	2180	(2 309)	(2 218)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	39	0
збиток	2195	(0)	(145)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0

Продовження додатку М

Інші фінансові доходи	2220	6	161
Інші доходи	2240	0	0
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(0)	(0)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(0)	(0)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	45	16
збиток	2295	(0)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-8	-3
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	37	13
збиток	2355	(0)	(0)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	37	13

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	778	945
Витрати на оплату праці	2505	1 287	1 395
Відрахування на соціальні заходи	2510	278	490
Амортизація	2515	1 481	1 095
Інші операційні витрати	2520	201	286
Разом	2550	4 025	4 211

IV. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	22 715 000	22 715 000
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	0	0

Продовження додатку М

Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	0,001630	0,000570
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	0,000000	0,000000
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0,00	0,00

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток Н

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	Дата за СДРНОУ	КОДИ
			01.01.2019
			14309540

Звіт про фінансові результати
(Звіт про сукупний дохід)
за 2018 рік
Форма №2
I. Фінансові результати

Стаття	Код рядка	Код за ДКУД	
		1801003	1801003
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1 720	1 444
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестраховування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1 431)	(917)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:			
прибуток	2090	289	527
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	3 778	2 608
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(851)	(787)
Витрати на збут	2150	(0)	(0)
Інші операційні витрати	2180	(3 148)	(2 309)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	68	39
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0

Продовження додатку Н

Інші фінансові доходи	2220	0	6
Інші доходи	2240	0	0
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(0)	(0)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(0)	(0)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	68	45
збиток	2295	(0)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-12	-8
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	56	37
збиток	2355	(0)	(0)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	56	37

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1 075	778
Витрати на оплату праці	2505	1 865	1 287
Відрахування на соціальні заходи	2510	426	278
Амортизація	2515	1 497	1 481
Інші операційні витрати	2520	537	201
Разом	2550	5 400	4 025

IV. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	22 715 000	22 715 000
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	0	0

Продовження додатку Н

Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	0,002470	0,001630
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	0,000000	0,000000
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0,00	0,00

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток П

Підприємство

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД
"МАГНІТ"

за СДРПОУ

Дата

КОДИ

01.01.2019

14309540

Звіт про фінансові результати
(Звіт про сукупний дохід)
за 2019 р.
Форма №2-м

Код за ДКУД

1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	887	1 720
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестраховування	2012	(0)	(0)
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(384)	(1 431)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:	2090	503	289
прибуток			
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	4 173	3 778
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(1 022)	(851)
Витрати на збут	2150	(0)	(0)
Інші операційні витрати	2180	(3 537)	(3 148)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	0	0
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	0	0
Фінансовий результат від операційної діяльності:	2190	117	68
прибуток			
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	0	0

Продовження додатку II

Інші фінансові доходи	2220	0	0
Інші доходи	2240	0	0
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(0)	(0)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(0)	(0)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	117	68
збиток	2295	(0)	(0)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-21	-12
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	96	56
збиток	2355	(0)	(0)

II. Сукупний дохід

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(0)	(0)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	96	56

III. Елементи операційних витрат

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1 748	1 075
Витрати на оплату праці	2505	2 374	1 865
Відрахування на соціальні заходи	2510	521	426
Амортизація	2515	1 648	1 497
Інші операційні витрати	2520	945	537
Разом	2550	7 236	5 400

IV. Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	22 715 000	22 715 000
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	0	0

Продовження додатку П

Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	0,004230	0,002470
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	0,000000	0,000000
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0,00	0,00

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток Р

Формули розрахунку показників рентабельності

Показник	Формула розрахунку	Характеристика
1	2	3
1. Рентабельність активів	$P_a = \frac{\text{ЧП}}{A_{cp}}$	Характеризує ефективність використання всіх активів підприємства.
2. Рентабельність продукції	$P_{нд} = \frac{BP}{CB}$	Характеризує прибутковість господарської діяльності підприємства від основної діяльності.
3. Рентабельність продажу	$P_{np} = \frac{\text{ЧП}}{BP}$	Характеризує ефективність продажів підприємства.
4. Рентабельність капіталу	$P_{ек} = \frac{\text{ЧП}}{BK}$	Характеризує ефективність вкладення коштів до даного підприємства.
5. Рентабельність витрат	$P_{вум} = \frac{\text{ЧП}}{ЗВ}$	Характеризує доцільність витрат підприємства.
6. Рентабельність виробництва	$P_{вироб} = \frac{\text{ЧП}}{B_{оз} + B_{об}}$	Характеризує ефективність господарської діяльності підприємства.
<p>Умовні позначення:</p> <p>P_a – Рентабельність активів підприємства $P_{нд}$ – Рентабельність продукції підприємства P_{np} – Рентабельність продажу на підприємстві $P_{ек}$ – Рентабельність капіталу підприємства $P_{вум}$ – Рентабельність витрат підприємства $P_{вироб}$ – Рентабельність виробництва на підприємстві ЧП – чистий прибуток A_{cp} – середній за період розмір сумарних активів BP – Виручка (Чистий дохід) CB – Собівартість реалізованої продукції BK – Власний капітал підприємства ЗВ – Загальні витрати $B_{оз}$ – Вартість основних засобів $B_{об}$ – Вартість оборотних коштів</p>		

Додаток С

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	Дата за ЄДРПОУ	КОДИ
			01.01.2018
			14309540

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

За 2017 рік
Форма №3

Стаття 1	Код рядка 2	Код за ДКУД 1801004	
		За звітний період 3	За аналогічний період попереднього року 4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	1 444	1 664
Повернення податків і зборів	3005	0	0
у тому числі податку на додану вартість	3006	0	0
Цільового фінансування	3010	10	14
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	0	0
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	0	0
Надходження від повернення авансів	3020	0	0
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	0	0
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	0	0
Надходження від операційної оренди	3040	2 608	2 217
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	0	0
Надходження від страхових премій	3050	0	0
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	0	0
Інші надходження	3095	6	161
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(1 034)	(983)
Праці	3105	(1 287)	(1 395)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(278)	(490)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(1 355)	(1 146)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(8)	(3)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(805)	(748)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(542)	(395)
Витрачання на оплату авансів	3135	(0)	(0)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(0)	(16)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(0)	(0)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(0)	(0)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(0)	(0)
Інші витрачання	3190	(0)	(0)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	114	26
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			

Продовження додатку С

фінансових інвестицій	3200	0	0
необоротних активів	3205	0	0
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	0	0
дивідендів	3220	0	0
Надходження від деривативів	3225	0	0
Надходження від погашення позик	3230	0	0
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	0	0
Інші надходження	3250	0	0
Витрачання на придбання:			
фінансових інвестицій	3255	(0)	(0)
необоротних активів	3260	(0)	(0)
Виплати за деривативами	3270	(0)	(0)
Витрачання на надання позик	3275	(0)	(0)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	(0)	(0)
Інші платежі	3290	(0)	(0)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	0	0
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від:			
Власного капіталу	3300	0	0
Отримання позик	3305	0	0
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	0	0
Інші надходження	3340	0	0
Витрачання на:			
Викуп власних акцій	3345	(0)	(0)
Погашення позик	3350	(0)	(0)
Сплату дивідендів	3355	(0)	(0)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(0)	(0)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(0)	(0)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(0)	(0)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(0)	(0)
Інші платежі	3390	(0)	(0)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	0	0
Чистий рух коштів за звітний період	3400	114	26
Залишок коштів на початок року	3405	42	16
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	0	0
Залишок коштів на кінець року	3415	156	42

Керівник Чернов С.М.

Головний бухгалтер Пінчук Т.В.

Додаток Т

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	Дата за СДРПОУ	КОДИ
			01.01.2019
			14309540

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
За 2018 рік
Форма №3

Стаття	Код рядка	Код за ДКУД 1801004	
		За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	1 720	1 444
Повернення податків і зборів	3005	0	0
у тому числі податку на додану вартість	3006	0	0
Цільового фінансування	3010	0	10
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	0	0
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	0	0
Надходження від повернення авансів	3020	0	0
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	0	0
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	0	0
Надходження від операційної оренди	3040	3 778	2 608
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	0	0
Надходження від страхових премій	3050	0	0
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	0	0
Інші надходження	3095	0	6
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(824)	(1 034)
Праці	3105	(1 865)	(1 287)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(426)	(278)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(2 049)	(1 355)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(12)	(8)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(1 079)	(805)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(529)	(542)
Витрачання на оплату авансів	3135	(0)	(0)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(0)	(0)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(0)	(0)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(0)	(0)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(0)	(0)
Інші витрачання	3190	(0)	(0)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	334	114
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			

Продовження додатку Т

фінансових інвестицій	3200	0	0
необоротних активів	3205	0	0
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	0	0
дивідендів	3220	0	0
Надходження від деривативів	3225	0	0
Надходження від погашення позик	3230	0	0
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	0	0
Інші надходження	3250	0	0
Витрачання на придбання:			
фінансових інвестицій	3255	(0)	(0)
необоротних активів	3260	(0)	(0)
Виплати за деривативами	3270	(0)	(0)
Витрачання на надання позик	3275	(0)	(0)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	(0)	(0)
Інші платежі	3290	(0)	(0)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	0	0
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від:			
Власного капіталу	3300	0	0
Отримання позик	3305	0	0
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	0	0
Інші надходження	3340	0	0
Витрачання на:			
Викуп власних акцій	3345	(0)	(0)
Погашення позик	3350	(0)	(0)
Сплату дивідендів	3355	(0)	(0)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(0)	(0)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(0)	(0)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(0)	(0)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(0)	(0)
Інші платежі	3390	(0)	(0)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	0	0
Чистий рух коштів за звітний період	3400	334	114
Залишок коштів на початок року	3405	156	42
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	0	0
Залишок коштів на кінець року	3415	490	156

Керівник

Чернов С.М.

Головний бухгалтер

Пінчук Т.В.

Додаток У

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД "МАГНІТ"	Дата за СДРПОУ	КОДИ
			01.01.2019
			14309540

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за 2019 р.
Форма №3

Стаття	Код рядка	За звітний період	Код за ДКУД
			1801004
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	887	1 720
Повернення податків і зборів	3005	0	0
у тому числі податку на додану вартість	3006	0	0
Цільового фінансування	3010	0	0
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	0	0
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	0	0
Надходження від повернення авансів	3020	0	0
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	0	0
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	0	0
Надходження від операційної оренди	3040	4 173	3 778
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	0	0
Надходження від страхових премій	3050	0	0
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	0	0
Інші надходження	3095	0	0
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(880)	(824)
Праці	3105	(2 374)	(1 865)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(521)	(426)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(1 625)	(2 049)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(21)	(12)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(1 010)	(1 079)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(585)	(529)
Витрачання на оплату авансів	3135	(0)	(0)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(0)	(0)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(0)	(0)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(0)	(0)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(0)	(0)
Інші витрачання	3190	(0)	(0)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-340	334
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			

Продовження додатку У

фінансових інвестицій	3200	0	0
необоротних активів	3205	0	0
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	0	0
дивідендів	3220	0	0
Надходження від деривативів	3225	0	0
Надходження від погашення позик	3230	0	0
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	0	0
Інші надходження	3250	0	0
Витрачання на придбання:			
фінансових інвестицій	3255	(0)	(0)
необоротних активів	3260	(0)	(0)
Виплати за деривативами	3270	(0)	(0)
Витрачання на надання позик	3275	(0)	(0)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	(0)	(0)
Інші платежі	3290	(0)	(0)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	0	0
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від:			
Власного капіталу	3300	0	0
Отримання позик	3305	0	0
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	0	0
Інші надходження	3340	0	0
Витрачання на:			
Викуп власних акцій	3345	(0)	(0)
Погашення позик	3350	(0)	(0)
Сплату дивідендів	3355	(0)	(0)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(0)	(0)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(0)	(0)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(0)	(0)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(0)	(0)
Інші платежі	3390	(0)	(0)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	0	0
Чистий рух коштів за звітний період	3400	-340	334
Залишок коштів на початок року	3405	490	156
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	0	0
Залишок коштів на кінець року	3415	150	490

Керівник

Чернов С.М.

Головний бухгалтер

Пінчук Т.В.

Додаток Ф

Основні аспекти бізнес плану техніко-технологічного переозброєння ПрАТ
«ЕМЗ «Магніт» додані до кваліфікаційної роботи

Продовження додатку Ф

	Зміст	
Конфіденційність		3
Резюме		4
1. Опис галузі та компанії		5
2. Опис товарів та послуг		6
3. Продаж та маркетинг		7
4. План виробництва		8
5. Оцінка ефективності		9
8. Можливі ризики		9
Інформаційні джерела		10

Продовження додатку Ф

3

Конфіденційність

Інформація та дані, що містяться в даному бізнес-плані, є конфіденційними і надаються за умови, що вони не будуть передані третім особам без попередньої згоди розробника бізнес-плану.

Бізнес-план призначений для оцінки економічної ефективності інвестиційного проекту і використання як комерційної пропозиції в процесі проведення переговорів із зацікавленими інвесторами і кредиторами.

Представлені розробки, технологічні, фінансові та організаційні рішення, наведені ідеї та творчі пропозиції не підлягають оприлюдненню та використанню у комерційних цілях одержувачем бізнес плану.

Всі дані, оцінки, плани, пропозиції і висновки, наведені в даному документі, що стосуються витрат, обсягів реалізації, джерел фінансування та прибутковості проекту, актуальні за умови форс-мажорних обставин і ґрунтуються на аналізі сучасних тенденцій у розглянутому секторі ринку, перспектив розвитку галузі та моніторингу інформаційних ресурсів, а саме офіційної інформації підприємств-конкурентів, осіб, що здійснювали та (або) здійснюють підприємницьку діяльність у даній сфері, власних спостережень автора бізнес-плану, думок незалежних експертів у сфері економіки та прогнозування ринкових тенденцій, потенційних споживачів майбутньої продукції, а також на основі узгодження отриманих результатів у ході проведених дискусій серед зацікавлених у майбутній реалізації проекту осіб і критичному аналізі сукупної інформації автором бізнес-плану.

Супутні інформаційні, графічні та мультимедійні матеріали представлені у бізнес-плані та презентації бізнес-плану перевірені на наявність захисту авторських прав, та в повній мірі доступні для використання і оприлюднення.

Беручи на розгляд даний бізнес - план, одержувач бере на себе відповідальність за дотримання зазначених умов.

Продовження додатку Ф

4

Резюме

Суть проекту полягає в налагодженні виробництва виробів із пластмас, враховуючи те, що підприємство має обладнання і відповідне оснащення (прес-форми) для переробки та виготовлення пластмасових виробів, а саме: - набір для вирощування розсади; - поліетиленове відро місткістю 9л; - дитячі санчата; - плечики для одягу; - піднос; - ящик тарний; - манекен та ін. В той же час у підприємства відсутні обігові кошти на придбання матеріалу (поліетилен, поліпропілен та ін.). Отримання кредиту дасть можливість розпочати виробництво продукції з подальшим нарощуванням за рахунок власних коштів, які будуть отримані від її реалізації.

Незважаючи на те, що існуючий ринок побутових виробів із пластмас досить розвинутий, підприємство має можливість зайняти своє чільне місце на цьому ринку. На цей час укладений договір про поставку продукції із пластмас на суму 640,5 тис. грн., проводяться маркетингові роботи по укладенню договорів на поставку інших виробів, наприклад, поліетиленового ящика для пива, кришок для пластмасових ємкостей та інше.

Фінансовий план враховує всі доходи і витрати проекту, горизонт планування складає 3 роки. Основні показники ефективності проекту наведено у таблиці 1.

Таблиця 1.

Основні показники ефективності проекту

Термін окупності (PP), років.	3
Дисконтований термін окупності (DPP), років.	3
Чиста приведена вартість (NPV)	36736
Коефіцієнт рентабельності інвестицій (ARR), %	41,4
Внутрішня норма прибутку (IRR), %	25,1
Індекс прибутковості (PI)	1,4

Продовження додатку Ф

5

1. Опис галузі та компанії

Назва: Публічне Акціонерне Товариство “Електромеханічний завод “Магніт”.

Дата первинної реєстрації – 24. 04. 1969 р.

Юридична адреса: Україна, 19001, м. Канів, Черкаської обл., вул. Леніна, 161.

Розрахунковий рахунок: 2600130130216 в ПАТ «Банк Національний кредит» в м. Київ, МФО 320702.

Кредитна історія: ПАТ “Електромеханічний завод “Магніт” має позитивну кредитну історію – у 2012 році отримано кредит у розмірі 250000 грн. на придбання обладнання. Кредитні кошти і відсотки за кредит своєчасно поверталися.

Основні напрямки діяльності: Виробництво промислового устаткування, світлодіодних ламп та світильників, електричних побутових пристроїв, товарів народного споживання з металу та пластику, загальні механічні операції.

Організаційна структура підприємства:

Статутний фонд: ПАТ “Електромеханічний завод “Магніт” – 5 678 750 грн. На підприємстві діють цехи: складання складних електронних виробів, лиття пластмас та металів під тиском, гальванопокриття, механічної обробки металів. Дочірнє підприємство «Магнітприлад» спеціалізується на виробництві пристроїв точної механіки та виробів спеціального призначення.

Сильною стороною роботи підприємства є ставка на розвиток сучасних технологій розробки та виробництва електронних виробів. Слабкою стороною є недостатній розвиток внутрішнього ринку України.

Крім перспективних напрямків розвитку підприємства, враховуючи існуючий парк обладнання, доцільно розширяти інші виробництва, насамперед, виробництво виробів із пластмас.

Продовження додатку Ф

6

2. Опис товарів та послуг

Для виробничої діяльності використовується майновий комплекс заводу, до якого входять адміністративно-лабораторний, механоскладальний, механічний, енергетичний та інші допоміжні корпуси загальною площею біля 70 тис. кв. м. Також у власності товариства є повний і достатній набір механообробного обладнання (в т.ч. і високоточного), обладнання для переробки пластмас, лінія гальванопокриття деталей, контрольно-вимірювальна апаратура (в т. ч. електронні мікрометри, мікроскопи, вольтметри та ін.), обладнання для проведення різних видів випробувань (термо і барокамери, вібро і ударні стенди, пробійні установки та ін.). Все це забезпечує як виконання токарних, фрезерних, розточувальних, шліфувальних робіт, штампування, зварювання та гальванопокриття деталей, виготовлення виробів із пластмас, так і виробництво (монтаж, паяння, складання) та випробування складних електронних виробів.

На сьогодні, основною продукцією товариства є комп'ютерна техніка (20% обсягів виробництва і реалізації), обробка та виготовлення металевих виробів (70%), виготовлення продукції із пластмас (9%).

Основними постачальниками сировини і матеріалів є підприємства України, з якими товариство співпрацює більше 5 років (ТОВ «ІТТС» м. Київ, ТОВ «Інтелектуальні технології – ІТ» м. Київ, ТОВ «Лост Лтд. м. Івано-Франківськ та інші). Поставляється продукція, як правило, за довгостроковими договорами в межах України. Основні споживачі – ТОВ «Спектр» м. Сміла, ТОВ «Вертикаль» м. Переяслав-Хмельницький, ТОВ «ІТТС» м.Київ, ТОВ «Уманьпиво» м. Умань, Міністерство оборони України та інші.

Виробничі потужності товариства завантажені на 30 – 40%, тому є можливість і нагальна необхідність у подальшому нарощуванні виробництва.

Продовження додатку Ф

7

3. Продаж та маркетинг

Особливість бізнесу з виробництва пластмасових виробів полягає в тому, що цільовою аудиторією є не кінцевий споживач, а оптові закупівельники, реалізатори продукції, представлені, переважно, різними виробничими та торгівельними магазинами. При цьому, рекламна стратегія повинна враховувати вимоги кінцевого споживача, щоб спланувати виробництво і спрогнозувати обсяг продажів.

Для планування стратегії просування товарів на ринку необхідно провести SWOT-аналіз (табл. 9)

Таблиця 2

SWOT-аналіз проекту

Сильні сторони проекту	Слабкі сторони проекту
<ul style="list-style-type: none"> – Власна земельна ділянка та піделектростанція; – Розміщення у центральній частині міста; – Ефективна технологія виробництва; – Наявність штату та обладнання; – Оригінальний підхід до процесу організації бізнесу; – Надійний сегмент ринку; – Перспективний напрям бізнесу; 	<ul style="list-style-type: none"> – Нестабільність у ціновій політиці; – Потреба у постійному догляді за обладнанням; – Короткий термін придатності застосованих прес-форм; – Необхідність сертифікації; – Висока конкуренція на ринку.
Можливості проекту	Загрози проекту
<ul style="list-style-type: none"> – Створення власної торгової точки; – Розширення бізнесу, та оренда комерційних площ міста (дахи будівель); – Кооперація з іншими домашніми господарствами для налагодження масштабних оптових поставок; – Вирощування інших видів зелені, прянощів, лікарських рослин; – Орієнтація на ринок пластмас; – Налагодження експорту в країни 	<ul style="list-style-type: none"> – Складність здобуття необхідних сертифікатів якості; – Проблеми з поставками необхідних розмірів та в конкретні інтервали; – Підвищення конкуренції на ринку; – Непередбачувані погодні умови та природні катастрофи; – Військові дії на території Черкаської області. – Зміна законодавства у сфері оподаткування підприємств.

4. План виробництва

Кількість виробничих і складських приміщень та обладнання, які є у власності та користуванні публічного акціонерного товариства «Електромеханічний завод «Магніт», з урахуванням обладнання, що буде придбане, є достатнім для реалізації цього проекту.

Безпосередньо в технологічному процесі виготовлення продукції із пластмас задіяний цех площею 900 кв. м та ще 5 одиниць існуючого обладнання. В достатній кількості є приміщення для зберігання матеріалу і готової продукції.

Працівники підприємства мають великий досвід по переробці пластмас і виготовленню пластмасових виробів, так як цей напрямок виробництва існує на підприємстві із самого початку його діяльності.

Таким чином, наявне устаткування, виробничий та кадровий потенціал дає можливість серійного виробництва продукції, яка передбачена проектом, у кількостях від сотень до десятків тисяч штук в рік.

Канівський електромеханічний завод «Магніт», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «Електромеханічний завод «Магніт», засноване у 1969 році як підприємство по виготовленню периферійного обчислювального обладнання для електронно-обчислювальних машин. Продукцією заводу були накопичувачі на магнітних носіях, алфавітно-цифрові дисплейні комплекси, персональні комп'ютери різних модифікацій, які виготовляються і в теперішній час. Майже всі складові частини цих виробів, в тому числі і деталі із пластмас, виготовлялися на підприємстві.

В останні роки також виготовлялися різні вироби із пластмас хоч і в недостатніх обсягах із-за відсутності достатніх обігових коштів.

Найкращим шляхом уникнення впливу ризиків на реалізацію проекту є покращення якості та нарощування обсягів виробництва на фоні розумної цінової політики.

7. Оцінка ефективності

Термін окупності проекту при початкових інвестиціях в 88769 грн становить 10 місяців. Чистий щомісячний прибуток проекту при виході на планові обсяги продажів складе грн. Вихід на плановий обсяг продажів планується на п'ятий місяць роботи. Рентабельність продажів в перший рік роботи - 41,4%. Висока рентабельність досягається за рахунок високої націнки на продукцію. Річний обсяг чистого прибутку за перший рік реалізації складе 132 852 грн.

Чиста приведена вартість (NPV) складає 36736, що свідчить про привабливість проекту для інвесторів, внутрішня норма прибутку (IRR), дорівнює 25,1 %, що перевищує ставку дисконтування. Індекс прибутковості (PI) складає 1,4 та є більшим за одиницю.

Економічний та соціальний ефект від здійснення проекту:

- буде розширене виробництво виробів із пластмас, що збільшить потужності підприємства та зміцнить його конкурентноздатність;
- будуть створені додаткові робочі місця, що покращить ситуацію на ринку праці міста;
- державі буде заплачено додатково десятки тисяч гривень податків та зборів.

8. Можливі ризики

Для оцінки ризикової складової проекту з тепличного вирощування троянд необхідно провести аналіз зовнішніх і внутрішніх факторів. До зовнішніх факторів належать загрози, пов'язані з економічною ситуацією в країні, ринків збуту. До внутрішніх - ефективність управління організацією.

Політичних ризиків при реалізації даного проекту немає.

Економічні ризики також мінімальні, оскільки основними споживачами побутових виробів є населення, тобто збут буде завжди.

Комерційні ризики – це конкурентне середовище на ринку побутових виробів. Юридичні ризики відсутні.

Продовження додатку Ф**Інформаційні джерела**

1. Господарський кодекс України №1576-ХІІ від 19.09.1991р.
2. Бойчик І. М. Економіка підприємства: Навчальний посібник,- Вид. 2-ге, доповн. і переробл. - К.: Атіка, 2007 р. - 528 с.
3. Грабовецький Б. Є. Економічний аналіз: навчальний посібник / Б. Є. Грабовецький. - К.: Центр учб. лі-ри, 2009 р. - 256 с.
4. Гриньова В. М. Організація виробництва / Гриньова В. М., Салун М. М. - К. : Знання, 2009 р. - 582 с.
5. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://www.buh24.com.ua/fop-podatki-2018-stavki-rozmir-stroki-splati/>
6. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://chp.com.ua/sp-ravochnik/item/39272-yak-vidkriti-pp>
7. [Електронний ресурс] Режим доступу: https://24tv.ua/yak_vidkriti_fop_v_ukrayini_detalna_instruktsiya_n80505
8. [Електронний ресурс] Режим доступу: http://kved.ukrstat.gov.ua/KVED/2010/01/KVED10_01_13.html
9. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://msb.aval.ua/ru/news/?id=26306>
10. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://farmershop.com.ua/vyrashchivanie-luka-na-pero-v-teplicah-ehnologiya-i-pravila>
11. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://apku.com/agroboard/i-158128/prodazha-dejstvuyushhego-biznesa-gidroponika/>
12. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://document.ua/cibulja-zelena-svizha.-tehnichni-umovi-std3401.html>
13. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://oteplicah.com/rasteniya/268-vyrashhivanie-luka-na-zelen-v-teplice>

Додаток X

Головний бухгалтер

Т.В.Пінчук

документів, необхідних
на отримання кредиту в ПАТ "Банк Національний кредит"

Техніко-економічний розрахунок окупності кредитного проекту

(складається помісячно на термін користування кредитом)

Сума кредиту (ліміт "кредитної лінії") 70 000,00 грн. (Сімдесят тисяч гривень 00 копійок)

Строк користування кредитом 24 місяці

Процентна ставка 24%

тис. грн.

№ п/п	Найменування показників	в розрізі періодів *					всього
		09	4 кв. 2017	1 кв. 2018	2 кв. 2018	3 кв. 2019	
1.	Валова виручка від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	90,0	510,0	490,0	720,0	630,0	2440,0
2.	Податок на додану вартість	7,0	35,0	28,0	52,0	45,0	167,0
3.	Акцизний збір	-					
4.	Виручка від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (1-2-3)	83,0	475,0	462,0	668,0	585,0	2273,0
5.	Поточні витрати, всього (5.1+5.2+5.3+5.4), в т.ч.	66,4	409,6	393,7	550,4	475,9	1896,0
5.1.	Собівартість реалізованої продукції:	59,0	400,0	385,2	525,1	417,2	1786,5
	- прямі матеріальні витрати (вартість сировини, матеріалів, напівфабрикатів, комплектуючих виробів, тощо);	30,0	250,0	250,0	320,0	240,0	1090,0
	- прямі витрати на оплату праці (заробітна плата плюс податки);	15,0	84,0	76,5	120,0	107,0	402,5
	- Інші прямі витрати, в т.ч.: - відрахування на соціальні заходи, - плата за оренду, - амортизація, - інші;	1,5	31,0	28,7	45,1	40,2	146,5
	- загальновиробничі витрати (витрати на освітлення, водопостачання, телефонізацію, електроенергію, газ тощо);	11,2	35,0	30,0	40,0	30,0	146,5
	- інші витрати, що відносяться на собівартість;	-	-				
5.2.	Витрати, пов'язані з операційною діяльністю:	2,0	6,0	6,0	6,0	5,0	25,0
	- адміністративні витрати (витрати пов'язані з обслуговуванням та управлінням підприємством);	2,0	6,0	6,0	6,0	5,0	25,0
	- витрати на збут (витрати, пов'язані з реалізацією продукції, товарів, робіт, послуг);	-					
	- митні витрати;	-					
	- інші операційні витрати;	-					

Продовження додатку Х

<u>*)</u> –	5.3.	Фінансові витрати (витрати, пов'язані із залученням кредиту):	5,4	3,6	2,5	19,3	53,7		84,5
<u>наст</u>		- витрати на сплату процентів;	5,4	3,6	2,5	1,8	1,20		14,5
<u>упни</u>		- витрати на сплату комісій за кредитне обслуговування;	-						
<u>й (за</u>		- повернення кредиту;	-	-	-	17,5	52,5		70,0
<u>дато</u>		- інші фінансові витрати;	-						
	5.4.	Інші витрати	-						
<u>ю</u>	6.	Прибуток до оподаткування (4-5)	16,6	65,4	68,3	117,6	109,1		377,0
<u>нада</u>	7.	Податок на прибуток		9,1					9,1
	8.	Чистий прибуток (6-7)	16,6	56,3	68,3	117,6	109,1		367,9

ння заявки) квартал – помісячно, інші періоди – поквартально.

Голова правління _____ Чернов С.М.

Головний бухгалтер _____ Півчук Т.В.

Додаток Ц

Форма № 7

до Переліку документів, необхідних
на отримання кредиту в ПАТ "Банк Національний кредит"План
грошових потоків та потреби в кредитних коштах на період користування кредитомI. Наявні кошти. тис грн.

1. Грошові кошти на початок періоду	В розрізі періодів *					Всього
	09	4 кв. 2017	1 кв. 2018	2 кв. 2017	3 кв. 2019	
	3,0	46,9	89,2	117,7	109,8	

*) – наступний (за датою надання заявки) квартал – помісячно, інші періоди – поквартально.

II. Планування обсягів надходжень грошових надходжень

1. Прогноз змінних грошових надходжень (залежать від обсягів реалізації):	В розрізі періодів					Всього
	110,0	250,0	270,0	350,0	350,0	
1.1. Продаж за безготівкові/готівкові кошти ** (по факту відвантаження продукції, по передплаті (аванси отримані))	100,0	200,0	250,0	300,0	300,0	1310,0
1.2. Погашення дебіторської заборгованості ****	10,0	50,0	20,0	50,0	30,0	1150,0

2. Прогноз постійних надходжень грошових коштів (не залежать від обсягів реалізації):	100,0	480,0	480,0	480,0	320,0	1860,0
2.1. Надходження від оренди, фінансового лізингу						
2.2. Надходження від участі в капіталі інших юридичних осіб	100,0	480,0	480,0	480,0	320,0	1860,0
3. Прогноз інших надходжень грошових коштів:						
3.1. Надходження грошових коштів від інсайдерів (фінансова допомога засновників, передплата на акції, внески учасників, тощо)						
3.2. Дотації, відшкодування з бюджету не податкового характеру						
3.3. Відшкодування з бюджету податкового характеру						
4. Надходження від реалізації фондів позичальника						
5. Інші надходження						
II. Всього надходжень грошових коштів на рахунок позичальника (сума рядків 1-5)	210,0	730,0	750,0	830,0	650,0	3170,0

** - при плануванні готівкових надходжень уникнути виключити подвійний оборот (готівкові кошти, що зраховуються на рахунок)

*** - дебіторська заборгованість, яка виникла в попередньому періоді терміном оплати початок 1-го місяця

III. Планування обсягів відтоку грошових надходжень.

	В розрізі періодів					Всього

Змінні відтоки грошових коштів (залежать від обсягів господарської діяльності):						
1. Виробничі витрати:	176,5	495,0	555,2	585,1	447,2	2259,0
1.1. Закупівля сировини та матеріалів (передплата (аванси видані), оплата по факту)	80,0	230,0	250,0	320,0	200,0	1080,0
1.2. Оплата кредиторської заборгованості постачальникам ****	50,0	150,0	200,0	100,0	100,0	600,0
1.3. Оплата праці (умова оплати – відрядна) та пов'язані з нею виплати податкового характеру	16,5	115,0	105,2	165,1	147,2	549,0
1.4. Інші виробничі витрати (утримання та експлуатація обладнання, зберігання матеріалів, тощо)						
1.5. Витрати на збут та реалізацію продукції						
2. Постійні витрати (відносно не залежать від обсягів виробництва):	27,2	103,5	90,3	150,5	109,0	471,0
2.1. Адміністративні та управлінські витрати	2,0	6,0	6,0	6,0	5,0	25,0
2.2. Оплата праці (умова оплати – оклад) та пов'язані з нею виплати податкового характеру	25,2	97,5	84,3	135,0	104,0	446,0
2.3. Страхування активів						
2.4. Загальногосподарські витрати (оренда, фінансовий лізинг)						
3. Податки та платежі до бюджету	27,0	85,60	73,5	92,5	83,0	361,6
3.1. ПДВ	7,0	35,0	28,0	52,0	45,0	167,0
3.2. Акцизний збір						
3.3. Податок на прибуток		9,1				9,1
3.4. Інші податки та платежі	20,0	41,5	45,5	40,5	38,0	185,5
4. Придбання фондів						
5. Інвестиції в інші підприємства						
6. Інші відтоки грошових коштів						
III. Всього відтоку грошових коштів позичальника (сума рядків 1-6)	230,7	684,1	719,0	818,6	639,2	3091,6

**** - кредиторська заборгованість, яка виникла в попередньому періоді терміном оплати початок 1-го місяця

1. Надлишок (+), дефіцит (-) грошових коштів (I+II-III) на кінець періоду	В розрізі періодів					Всього
	-17,7	92,8	120,2	129,1	120,6	
2. Отримання кредиту (при дефіциті грошових коштів)	70,0	-	-	-	-	70,0
3. Погашення кредиту (при надлишку грошових коштів)	-	-	-	17,5	52,5	70,0
4. Сплата процентів (при надлишку грошових коштів)	5,4	3,6	2,5	1,8	1,2	14,5
5. Грошові кошти на кінець періоду	46,9	89,2	117,7	109,8	66,9	

Голова правління _____

Чернов С.М.

Головний бухгалтер _____

Пінчук Т.В.

Додаток Ш

Додаток №1
до Договору застави обладнання №04-1415/1-1 від 14.08.2019р.

№ п/п	Найменування майна (марка, тип, модель)	Рік випуску	Кількість	Інвентарний номер	Записаний номер	Вага, кг	Залишкова балансова вартість (грн.)	Ринкова вартість (грн.)	Заставна вартість (грн.)
1	Термопластавтомат ДП 3140.2	1993	1	26110196	167	46000	34380,24	147200	147200
2	Термопластавтомат ДЕ 3130 Ф.1	1986	1	26110173	384	3100	20000	9920	9920
3	Термопластавтомат KuASY 100/25	1982	1	26110156	35369	1600	12030,38	5120	5120
4	Термопластавтомат KuASY 1400/250	1986	1	26110171	142770260560	9650	25000	30880	30880
5	Гидравлічний прес РН-М 100h	1987	1	10132	1726	3000	9860	9600	9600
6	Гидравлічний прес РН-М 100h	1987	1	10133	1727	3000	9860	9600	9600
7	Гидравлічний прес РН-М 63h	1988	1	10181	844	3000	7098	9600	9600
8	Гидравлічний прес РН-М 63h	1988	1	10189	845	3000	7098	9600	9600
9	Горизонтально - фрезерний верстат мод. 6308	1973	1	6030	66	28600	15500	91520	91520
10	Прес КД2330 100тн	1979	1	10122	3187	7800	7540	24960	24960
11	Прес КД2330 100тн	1988	1	10170	359	7800	8060	24960	24960
12	Прес К3732 160тн	1971	1	10037	493	25739	4500	82365	82365
13	Прес КД130Б 100тн	1972	1	10041	2125	6645	2200	21264	21264
14	Гидравлічний прес РУЕ-63	1987	1	10078	041-009	3000	9860	9600	9600
15	Гидравлічний прес Д2430	1973	1	10017	358	2700	4460	8640	8640
16	Токарний верстат SN40В	1984	1	10160	1144	1580	9020	5056	5056
17	Токарний верстат SN40В	1984	1	10165	1146	1580	9020	5056	5056
18	Фрезерний верстат Rambaudi MG-2	1971	1	6070	55839	2250	4070	7200	7200
19	Фрезерний верстат FNK-25	1987	1	6193	12691	1760	8000	5632	5632
20	Фрезерний верстат 676П	1973	1	6075	2802	910	2250	2912	2912
21	Плоскошліфувальний верстат ОШ424Ф11	1990	1	103172	406	2950	6020	9440	9440
22	Плоскошліфувальний верстат ОШ424	1993	1	103178	60	2950	6950	9440	9440
23	Ливарна машина 711А07	1984	1	11018	713	8500	11510	27200	27200
24	Лінія планарного монтажу виробництва компанії Mechatronika,	2012	1					200000	200000
Всього:			24			177114	234286,62	766765	766765

566765

Додаток Ш



УКРАЇНА

 (19) UA (11) 52446 (13) U
 (51) МПК (2009)
 B22D 17/22

 МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
 І НАУКИ УКРАЇНИ

 ДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ
 ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
 ВЛАСНОСТІ

ОПИС
ДО ПАТЕНТУ
НА КОРИСНУ МОДЕЛЬ

 видається під
 відповідальність
 власника
 патенту

(54) ПРЕС-ФОРМА ДЛЯ ВИГОТОВЛЕННЯ ВИРОБІВ З ПЛАСТМАС

1

(21) u201002579
 (22) 09.03.2010
 (24) 25.08.2010
 (46) 25.08.2010, Бюл.№ 16, 2010 р.
 (72) ЛУЦІНСЬКИЙ АНДРІЙ БОГДАНОВИЧ
 (73) ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІ-
 ВЕРСИТЕТ

Корисна модель, що заявляється, належить до засобів переробки пластмас методом лиття під тиском і може бути використана для виготовлення полімерних виробів, наприклад ємностей: банок, коробок та інших на автоматичних ливарних машинах.

Відома прес-форма із двоступінчастою системою виштовхування, що містить рухому і нерухому плити, матрицю, плиту пуансона, яка з'єднана з рухомою плитою брусками, а також плиту з виштовхувачами, крім того прес-форма наділена колонками, які мають можливість пересування в напрямних брусках і у плиті пуансону під кутом до осі прес-форми, причому один торець кожної колонки, виконаний взаємодіючим з плитою матриці, а протиставлений торець - з плитою виштовхувачів. Завдяки двоступінчастому виштовхуванню, вилівок знімається з пуансону матрицею, а потім виштовхується з матриці [див. А. с. СРСР № 797886, B29C7/00]. Недоліком такої прес-форми є складність системи виштовхування пластмасового виробу.

Відома також прес-форма, що містить рухому і нерухому плити матрицю та пуансон, а також механізм видалення стрижня споряджений важелем, що шарнірно скріплений віссю із стрижнем та штангу, закріплену в нерухомій частині прес-форми, при цьому штанга споряджена зубом, який разом з пазами важеля утворює шарнірне з'єднання, [див. А.С. СРСР № 1532195, B22D17/22, 1989р]. Недоліком цієї прес-форми є її великі габарити через наявність механізму видалення стрижня, розташованого ззовні прес-форми, а також потреба у змащуванні поверхонь важеля і штанги, через необхідність ковзання важеля по штанзі.

Найбільш близькою за технічною суттю до прес-форми, що заявляється, є прес-форма для виготовлення виробів з пластмас із двоступінча-

2

(57) Прес-форма для виготовлення виробів з пластмас, що містить рухому і нерухому частини, матрицю, пуансон, виштовхувачі виробу та ливник, яка відрізняється тим, що пуансон виконаний з двох жорстко з'єднаних між собою симетричних частин та змонтований з можливістю зворотно-поступального руху.

тою системою виштовхування, що містить рухому і нерухому частини, матрицю, пуансон, плити виштовхування, виштовхувачі виробу і ливники, при цьому завдяки наявності двоступінчастої системи виштовхування, спочатку виштовхується виріб з відокремленням ливників, а потім ливники, крім того виштовхувачі ливників споряджені буртом і овальними хвостовиками, а в плитах виштовхування для хвостовика виконані овальні отвори, розташовані взаємно-перпендикулярно один проти одного [див. пат України на кор. мод № 9038, МПК B29C37/00, 2005р.].

Суттєвим недоліком прес-форми такої конструкції є її недостатня продуктивність через неможливість проведення одночасно операцій охолодження і виштовхування виробу та операцій розплавлення і нагнітання матеріалу у пів форму, крім зазначеного недоліку прес-форма є конструктивно складною.

Завданням, на вирішення якого спрямована корисна модель, що заявляється, є підвищення продуктивності процесу лиття під тиском шляхом зміни конструкції прес-форми із забезпеченням одночасного здійснення декількох технологічних операцій.

Поставлене завдання вирішується таким чином.

У відомій прес-формі, що містить рухому і нерухому частини, матрицю, пуансон, виштовхувачі виробу та ливник, згідно з корисною моделлю, що заявляється, пуансон виконаний з двох жорстко з'єднаних між собою симетричних частин та змонтований з можливістю зворотно-поступального руху.

Прес-форма для виготовлення виробів з пластмас є складаною та містить споряджену ливниковою втулкою 1 нерухому плиту 2, з'єднану жорстким рознімним кріпленнями з матрицею 3, а також

(19) UA (11) 52446 (13) U

Продовження додатку Ш

3

52446

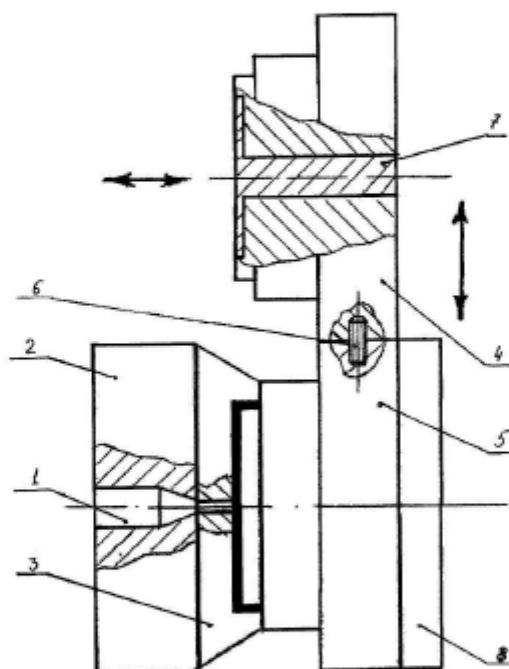
4

рухому частину форми, виконану з двох симетричних пуансонів 4, 5, жорстко з'єднаних між собою, наприклад, шпильками 6, кожен з пуансонів 4, 5 споряджений виштовхувачем 7. Для надійності кріплення у прес-формі пуансонів 4, 5 за останніми змонтована опозитно плита 2. Пуанسونи 4, 5 та плита 8 охоплені напрямними для забезпечення прямолінійності пересування пуансонів при їх зворотно-поступальному русі (напрямі на кресленні не показані).

Прес-форма для виробів з пластмас працює таким чином. Після замикання форми з пластинного циліндра термопластавтомату (який на кресленні не показаний) крізь ливникову втулку 1 здійснюється вприск матеріалу в оформлювальну порожнину, де він охолоджується і твердне певний

проміжок часу. Потім форма розмикається і відійджає в сторону, виріб продовжує охолоджуватися певний проміжок часу і виштовхується із форми виштовхувачем 7. В цей час форма змикається, відбувається набір дози матеріалу, його розплавлення і вприск в оформлювальну порожнину. Далі пуансон 4 і пуансон 5 міняються місцями і цикл повторюється.

Таке конструктивне рішення забезпечує високу продуктивність роботи ливарної форми (особливо для великогабаритних деталей, де охолодження займає основну за часом частину циклу роботи) і полегшує її ремонт (при виході з ладу одного з елементів пуансонів 4 чи 5, він може бути від'єднаний і термопластавтомат продовжить роботу з однією прес-формою до її повного відновлення).



Комп'ютерна верстка Л.Литвиненко

Підписне

Тираж 26 прим.

Міністерство освіти і науки України

Державний департамент інтелектуальної власності, вул. Урицького, 45, м. Київ, МСП, 03680, Україна

ДП "Український інститут промислової власності", вул. Глазунова, 1, м. Київ – 42, 01601

Акт гідравлічного випробування прес-форми (корисна форма)

Місто « . . » 20 р.

Ми, що нижче підписалися: автор проекту представник технічного нагляду підприємства
....., Головний інженер виконавець
робіт.....

Склали цей акт в тому, що вироблено технічне випробування прес-форми № на
виробничому вузлі № номер цеху. (№.)

Причому встановили:

1. Автоматизована виробнича лінія піддалася випробуванню з допомогою *ручного гідравлічного преса*.

2. Тиск в найнижчій точці було доведено до 10 атм по контрольному манометру. Після закінчення наступних 10 хв тиск знизився до 9,8 атм, т. Е. Загальна втрата його за 10 хв склала 0,2 атм.

3. Результат випробування *визнається задовільним*.

Представник технічного нагляду підприємства:

Головний інженер:

Виконавець робіт:

Додаток Я

Розробка графоаналітичної моделі оцінки технологічного потенціалу підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» до кваліфікаційної роботи

Продовження додатку Я**ЗМІСТ**

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. Графоаналітична модель оцінки потенціалу підприємства на прикладі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»	4
РОЗДІЛ 2. Рекомендації щодо підвищення потенціалу підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»	6
ВИСНОВКИ	8

Продовження додатку Я

ВСТУП

Актуальність дослідження полягає в тому, що метод графоаналітичного моделювання дозволяє системно встановити кількісні та якісні зв'язки між окремими елементами потенціалу підприємства, рівень його розвитку та конкурентоспроможності і на основі цього своєчасно обґрунтувати та реалізувати управлінські рішення щодо підвищення ефективності функціонування підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

Мета дослідження полягає в оцінці потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» за допомогою методу графоаналітичного моделювання та розробка рекомендацій щодо підвищення його потенціалу. Відповідно до цієї мети в роботі поставлені такі завдання:

- оцінити потенціал ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» використовуючи алгоритм побудови графоаналітичної моделі;
- побудувати квадрат потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»;
- обґрунтувати доцільність запропонованих рекомендацій за допомогою побудови квадрату потенціалу.

Предметом дослідження є графоаналітична модель потенціалу підприємства.

Об'єкт дослідження було обрано підприємство ПрАТ «ЕМЗ «Магніт». Територія підприємства розташувалася на земельній ділянці в 23,5 гектарів. Виробничі площі складають 72100 кв. м. Юридична і фактична адреса : 19001 Черкаська обл., м.Канів, вул. Леніна,161. Основними видами діяльності за КВЕД є: механічне оброблення металевих виробів, оброблення металів та нанесення покриття на метали, виробництво інших виробів із пластмас, виробництво інструментів, виробництво тари з пластмас, виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування. Основні замовники – це виробничі підприємства міста, Черкаська область, Київ та Київська область, Харків, Дніпропетровськ, Вінниця.

Продовження додатку Я

РОЗДІЛ 1. Графоаналітична модель оцінки потенціалу підприємства на прикладі ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

За допомогою існуючого алгоритму графоаналітичного методу оцінки потенціалу підприємства "Квадрат потенціалу" і наданої нижче економічної інформації надамо оцінку потенціалу підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», працюючого в галузі машинобудування.

1. Вихідні данні подаємо у вигляді матриці (табл. 1)

Таблиця 1

Вихідні данні за 2019 рік

Підприємство \ Показник	Чистий дохід від реалізації продукції, тис.грн		Вартість виробничих засобів, тис.грн		Виробничі витрати, тис.грн		Фонд оплати праці працівників виробництва, тис.грн	
ПАТ «Магніт»	1664	4	16304	2	325	1	953	4
ПАТ «Закордон-енергокомплектбуд»	5679	3	33367	1	214	3	3374	2
ПАТ «Південелектро-мережабуд»	20623	1	32374	3	131	4	7694	1
ПАТ «Криворімашбуд»	7034	2	10736	4	185	2	1395	3

2. Для даного підприємства знаходимо суму місць (P_j), отриманих у ході ранжування.

$$P_1 = 4+2+1+4 = 11$$

$$P_2 = 3+1+3+2 = 10$$

$$P_3 = 1+3+4+1 = 8$$

$$P_4 = 2+4+2+3 = 11$$

3. Трансформуємо отриману у ході ранжування суму місць (P_j) у довжину вектора, що створює квадрат потенціалу підприємства.

Продовження додатку Я

$$V_{k1} = 100 - (11 - 4) * 100 / 4(4 - 1) = 41.9\%$$

$$V_{k2} = 100 - (10 - 4) * 100 / 4(4 - 1) = 50.2\%$$

$$V_{k3} = 100 - (8 - 4) * 100 / 4(4 - 1) = 66.8\%$$

$$V_{k4} = 100 - (11 - 4) * 100 / 4(4 - 1) = 41.9\%$$

4. Визначивши довжину векторів будуюмо квадрат потенціалу підприємства.

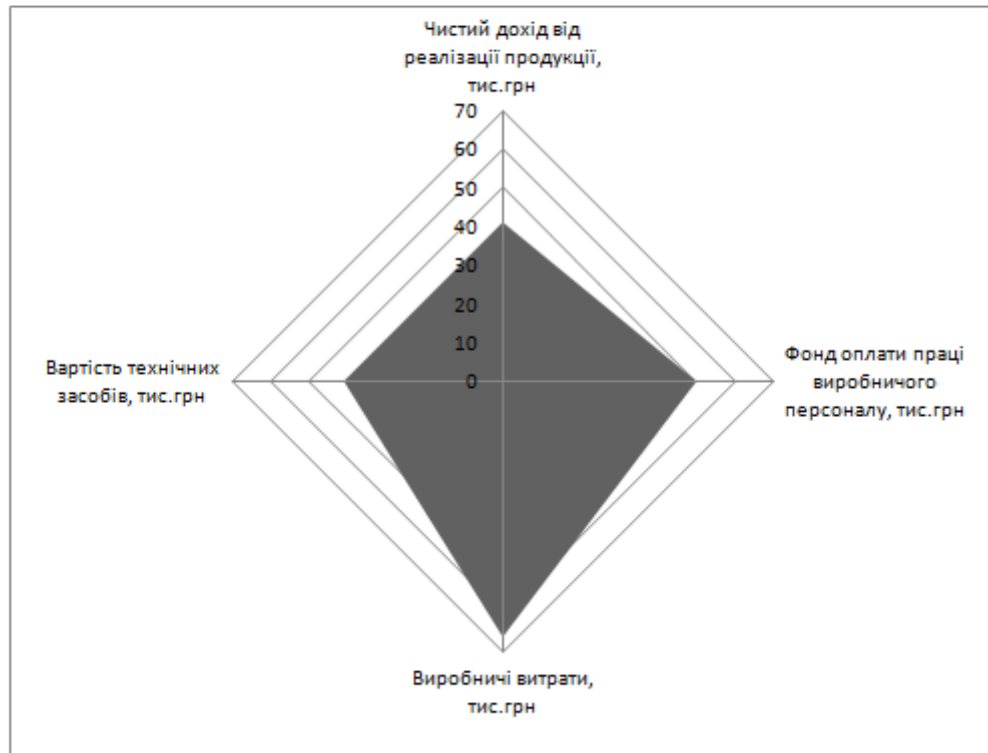


Рис. 1 Квадрат потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

5. Судячи з малюнку (Рис. 1) можна зробити висновок, що потенціал підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» є середньо розвиненим, адже довжина усіх векторів переважає 30 у.о. Також можна бачити, що квадрат має не досить збалансовану форму, що свідчить про необхідність прийняття заходів щодо покращення стану підприємства. Судячи з зовнішнього контуру квадрата можливо стверджувати що він має правильну форму, тобто підприємство має можливості щодо досягнення оптимальних параметрів потенціалу. Таким чином необхідно запропонувати певні заходи щодо поліпшення умов розвитку потенціалу обраного підприємства.

Продовження додатку Я

РОЗДІЛ 2. Рекомендації щодо підвищення потенціалу підприємства

ПрАТ «ЕМЗ «Магніт»

У результаті проведення гам-моделювання було отримано квадрат потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», що не задовольняє усім умовам збалансованості потенціалу підприємства. Тому необхідно запропонувати певні управлінські рішення, що змогли б позитивно вплинути на ситуацію і покращити стан потенціалу підприємства, а саме:

- зменшити адміністративні витрати;
- збільшити вартість основних засобів;

Оскільки ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, необхідно скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у біль збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращить загальну ситуацію на підприємстві, тому необхідно залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу призведе до збільшення прибутку и діходної частини. Таким чином можна зробити припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі. Аби економічно обгрунтувати ці твердження, побудуємо квадрат підприємства на основі оновлених показників діяльності підприємства, наведених у таблиці (табл. 2)

Таблиця 2

Скореговані вихідні данні за 2019 рік

Підприємство \ Показник	Чистий дохід від реалізації продукції, тис.грн		Вартість виробничих засобів, тис.грн		Виробничі витрати, тис.грн		Фонд оплати праці працівників виробництва, тис.грн	
ПАТ «Магніт»	9664	2	26304	2	100	1	953	4
ПАТ «Закордон-енергокомплектбуд»	5679	4	33367	1	214	3	3374	2

Продовження додатку Я

Продовження таблиці 2

ПАТ «Південелектро- мережабуд»	12623	1	22374	3	131	4	7694	1
ПАТ «Криворімашбуд»	7034	3	10736	4	185	2	1395	3

2. Для даного підприємства знаходимо суму місць (P_j), отриманих у ході ранжування.

$$P_1 = 2+2+1+4 = 9$$

$$P_2 = 4+1+3+2 = 11$$

$$P_3 = 1+3+4+1 = 9$$

$$P_4 = 2+4+2+3 = 11$$

3. Трансформуємо отриману у ході ранжування суму місць (P_j) у довжину вектора, що створює квадрат потенціалу підприємства.

$$V_{k1} = 100 - (11-4) * 100 / 4(4-1) = 58,7\%$$

$$V_{k2} = 100 - (10-4) * 100 / 4(4-1) = 41,9 \%$$

$$V_{k3} = 100 - (8-4) * 100 / 4(4-1) = 58,7\%$$

$$V_{k4} = 100 - (11-4) * 100 / 4(4-1) = 41,9 \%$$

4. Визначивши довжину векторів будуємо квадрат потенціалу підприємства. (Рис.2)

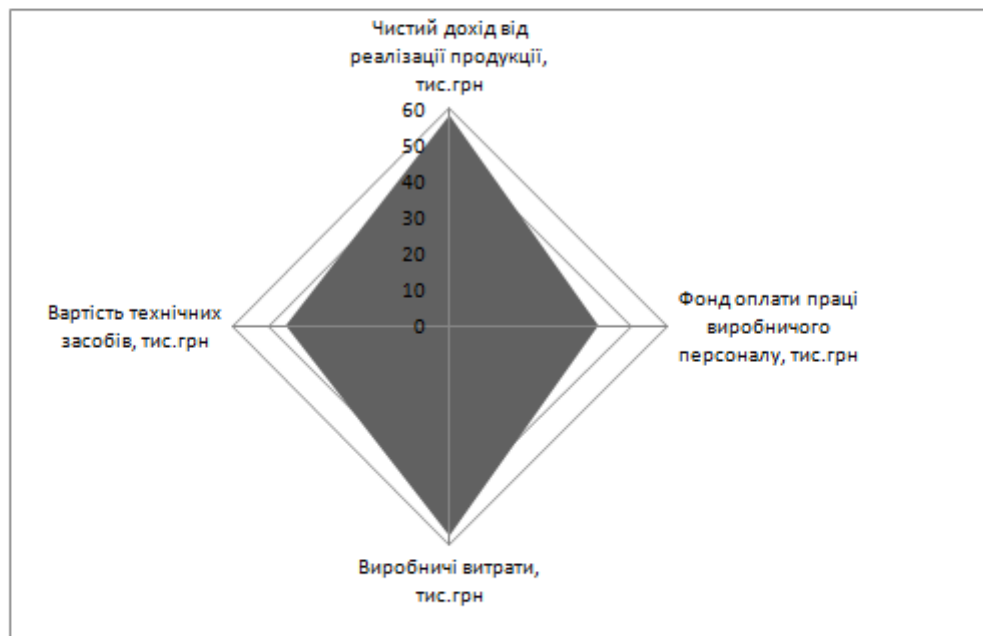


Рис. 2 Скорегований квадрат потенціалу ПАТ «ЕМЗ «Магніт»

Продовження додатку Я

ВИСНОВКИ

Отже, потенціал підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» можна охарактеризувати як середній, адже майже всі його вектори мають довжину більше 30 (вектор доходної частини має довжину 41.9, вектор основних засобів – 41.9, витратної частини – 66.8, а оплати праці – 50.2).

У результаті проведення гам-модельювання було отримано квадрат потенціалу ПрАТ «ЕМЗ «Магніт», що не задовольняє усім умовам збалансованості потенціалу підприємства.

Оскільки ПАТ «Магніт» має досить високі адміністративні витрати, при відносно низькому рівню доходу, було запропоновано скоротити ці витрати, аби привести стан підприємства у біль збалансований. Однак зменшення лише адміністративних витрат не покращило б загальну ситуацію на підприємстві, тому було вирішено залучити додаткові кошти щодо збільшення кількості основних засобів, методом оренди, чи лізингу. Що в свою чергу ці заходи призвели б до збільшення прибутку и діходної частини.

Таким чином можна зробити припущення, що ситуація на ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» зміниться у більш позитивному руслі, якщо будуть прийняті відповідні управлінські рішення.

Можна стверджувати, що за допомогою гам-модельювання було оцінено потенціал підприємства ПрАТ «ЕМЗ «Магніт» та на основі моделі квадрату потенціалу було запропоновано рекомендації щодо покращення стану підприємства.