

1. Знаете ли вы (поёте, слушаете) песни Кузьмы Скрябина?
2. Какие песни в исполнении Кузьмы Скрябина вам нравятся?
3. Почему вам нравятся названные песни?
4. Актуален ли текст данной песни и почему?

Следующий этап исследования – это выявление специфики восприятия и интерпретации песен Кузьмы Скрябина реципиентами [3]. В докладе мы представим, от каких факторов зависит восприятие и интерпретация текста песни, влияет ли возраст, социальное положение, образование и половая принадлежность на правильное понимание и характер интерпретации. Предполагаем, что полученные результаты значительно расширят существующие представления об особенностях интерпретации песенного текста.

#### Список использованной литературы

1. Кузьма Скрябин. Зайди в холодную воду, Не бойся намочить ноги // <https://www.livelib.ru/author/227860-kuzma-skryabin>.
2. Корновенко Л. В. Восприятие и интерпретация песни «Утренняя гимнастика» В. Высоцкого : материалы психолингвистического эксперимента 2013–2014 гг. / Л. В. Корновенко // Мовознавчий вісник : зб. наук. праць / МОН України ; відп. ред. Г. І. Мартинова. – Черкаси, 2014. – Вип. 19. – С. 233–238.
3. Терен В. Мовою світла – мовою Скрябіна// <https://book-ye.com.ua/blog/osoblyva-dumka/movoyu-svitlamovoyu-skryabina/>

**Научный руководитель:** к. ф. н., доцент Корновенко Л.В.

*Степаненко Н.О.*

*Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого*

## СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГАСТРОНОМИЗМОВ

Значительная часть гастрономизмов возникла как следствие вторичной мотивации (лексико-семантическим способ): «Зебра» (творожник), «Африка» (блинчики), «Принц» (салат), «Роскошь» (торт), «Мозаика» (ролл), «Подушки» (пирог), «Ромашка» (салат), «Сюрприз» (творожный салат) и т. д. Выбранные существительные для их номинации, являются производными, в то время когда существительные в названиях «Жемчужина» (салат), «Вкусняшка» (торт), «Ежик» (торт) и др. образованы морфологическим суффиксальным способом.

Все остальные названия также являются объектами вторичной мотивации.

Один гастрономизм образован способом основосложения – «Желторотик», в котором актуализировались семы обеих корней.

Особенного внимания заслуживают образования типа «Шуры-муры», поскольку вторая часть не является приложением, образование воспринимается как нерасчленённое понятие, и значение его не мотивируется значениями отдельных компонентов. Слово означает «любовные дела, приключения» [2]. В русском языке существительное возникло в XIX в. как переоформление французского словосочетания *cher amour* («дорогая любовь»). На то время уже в языке употреблялось слово шуры-муры, которое заимствовано из тюркских языков (тюрк. *Şumur* – «мешанина»).

Поскольку звучание французского словосочетания и тюркского подобные, значение сочетания *cher amour* наложилось на уже известное слово шуры-муры.

Отдельное место занимают названия, в основе которых фразеологизмы, например, «Пальчики оближешь», которые по своему строению напоминают словосочетание (N2 + Verb), но их содержание не отвечает сочетанию значений составляющих и по своему номинативному статусу соответствуют слову: «Палички оближешь» - «вкусно».

Словосочетание, как и слово, употребляется для названия предмета, явления, процесса. В. В. Виноградов трактовал словосочетание как номинативные средства языка: «Словосочетания (как и слова) могут и должны быть изучены не только в составе предложения как его структурные элементы, но и как разные виды сложных названий» [1, с. 443].

Часть названий блюд по своей структуре является словосочетанием и создана по типичным моделям словосочетаний.

Авторы новых наименований всегда тяготеют к слову, яркому, оригинальному, образному, отсюда и названия, выделяющееся из привычных вариантов номинации: «Когда гости уже на пороге», «Проще не бывает», «На один зубок», «Из того, что под рукой», «Крибли-крабли-бумс», «Рыба-клоун, или Мой любимый Немо» и др.

Среди исследованного материала 1% – композиты, 4% – юкстапозиты, 2% – фразеологизмы, 80 % названий являются сложными наименованиями с подчинительной связью, 5% – с сочинительной связью, остальные – простые слова.

Среди проблем современной лингвистики главное место занимают вопросы номинации, в частности особенности порождения и восприятия языковых единиц, анализ способов фиксации результатов познавательной деятельности человека в языке.

Кроме традиционного словообразовательного анализа, свой вклад в решение проблем языковой номинации вносит когнитивная ономазиология, которая трактует мотивацию как один из актов человеческого сознания.

Ввиду того, что гастрономизмы русского языка является особенным элементом лексики, показателем культурного состояния общества в целом, способом актуализации психоментальных фрагментов этнического сознания, изучения их мотивации приобретает особое значение.

Современные гастрономизмы генетически и структурно неоднородны, в пределах этой лексико-семантической группы можно выделить традиционные названия блюд и современные образования, которые особенно ярко передают неповторимый творческий потенциал и выразительные возможности языка. Создавая такие названия, продуцент сознательно выбирает определенную модель как средство выражения нового содержания.

Среди современных гастрономизмов встречаются простые, сложные и составленные наименования. Удельный вес простых суффиксальных дериватов и композитов незначителен. Особенное место занимают названия, созданные на основе фразеологизмов, которые делают возможным образно и выразительно констатировать факт действительности.

Выбор мотиватора для названия формально и содержательно отображается в гастрономизме. При создании нового названия продуцент из огромного количества данных сосредоточивается только на самых важных для него. Из сферы объективных истинных знаний в качестве мотиватора названий блюд могут использоваться ингредиенты, вкусовые характеристики, способ приготовления, локальное распространение и тому подобное.

Наименования не только представляют отдельные фрагменты действительности, но и демонстрируют особенное умение продуцентов подмечать черты блюда, при помощи которых оно выделяется из ряда подобных, и реализовать его в создание оригинальных наименований.

Лингвистический анализ современных гастрономизмов – процесс сложный и многосторонний. В перспективе предусматривается исследования генетического состава этой лексико-семантической группы и сравнение его с украинскими эквивалентами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что анализ мотивационных процессов гастрономизмов дает возможность реконструировать специфику создания номинативных единиц, проникнуть в образно-ассоциативные механизмы этносознания, воссоздать истоки культуры, психологии этноса.

#### **Список использованной литературы**

1. Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию. Москва, 1959. С. 443
2. Курушкіна Т. М. Структурно-семантичні особливості англійських кулінарнімів. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Nz/89\\_3/statti/89.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Nz/89_3/statti/89.pdf)

**Научный руководитель:** к. ф. н., доцент Кулешова Л.Н.