

у визначення «хороших людей», а Страхолюд Редлі, якого спочатку діти уявляли виродком, насправді виявився доброю людиною.

Роман Гарпер Лі «Убити пересмішника» є романом виховання: авторка змальовує шлях становлення людини, формування тих понять і уявлень, які визначають саму її сутність. Виховна система юриста Аттікуса Фінча полягає в добрих справах, які слугують для дітей прикладом. Батько не втомлюється пояснювати усе, що здається незрозумілим, застерігає від нерозумних, необдуманних вчинків. Діти дорослішають, навколишній світ із його проблемами вже не здається таким безхмарним і радісним, вони прагнуть справедливості, тяжко переживають, коли покарано безвинного Тома Робінсона. Вони розуміють, що не від давності роду залежить шляхетність, а від талантів його представників, які приносять користь суспільству. Цього навчає їх батько. Діти стають свідками його мужності, чесності, вправності, професіоналізму, порядності. Вони пишаються батьком, який своїм прикладом доводить справедливість слів: «Мужність – у тому, аби братися за безнадійну справу і йти до кінця».

Роман Гарпер Лі «Убити пересмішника» – це поєднання дитячих мрій та недитячих проблем. Читачі дізнаються, як жилося людям в американських провінціях у часи Великої депресії, про розшарування в суспільстві не за майновим станом і походженням, а за належністю до білої чи чорної раси. Авторка розкриває вади американського суспільства, несправедливість правосуддя, бідність, забобонність і неосвіченість основної маси населення провінційного містечка, що породжує в душах його окремих представників жорстокість, ненависть до ближнього. Гарпер Лі у своєму романі стверджує, що досвід, засвоєний у дитинстві через виховання, мусить пройти перевірку реальністю, і або підтвердитись, або вивести підлітка на новий рівень осягнення, усвідомлення багатьох життєвих проблем, що й відбувається зі Всевидьком Фінч упродовж роману.

У романі Гарпер Лі «Убити пересмішника» важливою є думка про те, що зло – це тимчасова рідкість, а світ тримається на добрі. Аттікус Фінч у фіналі твору стверджує: «Майже всі люди хороші, коли їх зрозумієш».

Список використаної літератури:

1. Матюшкіна Т.П. Культурологічний підхід до навчання літератури (на матеріалі роману Гарпер Лі «Убити пересмішника». 9 клас) / Т.П. Матюшкіна // Наукові записки Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя. Психолого-педагогічні науки. – 2016. – № 4. – С.25-30.
2. Керашева Ф.Н. Поиски «смысла жизни» через призму детского мира в романе Харпер Ли «Убить пересмешника...» / Ф.Н.Керашева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2012. – С. 36-40.

Науковий керівник: старший викладач Т.П. Костюк

ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИСТСКОЙ ПОЭТИКИ: РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР И ЧЕЛОВЕК В ТВОРЧЕСТВЕ А. А. АХМАТОВОЙ И М. И. ЦВЕТАЕВОЙ

Д. В. Шлапак

Черкасский национальный университет имени Богдана Хмельницкого

Модернизм как общее название направлений искусства и литературы конца XIX – начала XX века отражает кризис буржуазной культуры и характеризует разрыв с традициями реализма и эстетикой прошлого. Модернисты сознательно делают свое творчество антидемократическим, элитарным. Модернизм совсем не призван быть искусством для широких масс, а, скорее, наоборот. Литература модернизма является

решительным протестом и отрицанием художественных принципов реализма и натурализма с их обращением к реальной действительности, жизнеподобию, демифологизмом, аметафизичностью. Признаки модернизма включают прежде всего внимание к внутреннему миру личности; провозглашение самоценности человека и искусства; предпочтение творческой интуиции; понимание литературы как высшего знания, способного проникать в самые интимные глубины существования личности и одухотворять мир; поиск новых средств в искусстве (метаязык, символика, мифотворчество и т.п.); стремление открыть новые идеи, преобразующие мир по законам красоты и искусства. Эти признаки в целом присущи творчеству двух выдающихся поэтов XX века – Анне Ахматовой и Марине Цветаевой.

Мир растительный и мир человека тесно переплетаются между собой, и это взаимопроникновение представлено в поэзии серебряного века.

Лирическая героиня десятых годов прошлого столетия с легкостью могла бы объяснить "язык цветов" словами О. Хайама: "Наш мир – аллея молодая роз, // Хор соловьев и болтовня стрекоз". Анализируя многоцветие в ахматовской лирике, становится возможным предположить, что в первых сборниках высокие показатели связаны в основном с любовными переживаниями героев, что "может быть осмыслено как дань традиции альбомной лирики XIX века (вспомним "уездной барышни альбом", над которым добродушно подшучивал А.С. Пушкин в "Евгении Онегине")". В дальнейшем, эмоциональное состояние лирической героини напрямую связано с символикой Цветов, отражённых в легендах и преданиях древнего мира. В последующих сборниках происходит развитие образной парадигмы. "Цветочные аллегории" отражают ту внутреннюю борьбу, которая наполняла умы и сердца русской интеллигенции "смутных лет". Выдержав натиск и горечь потерь, словно первая тонкая, но свежая и молодая трава пробивается "подорожник", а затем среди речной трясины вырастает жёсткий "тростник". "Повторяющиеся образы в поэтическом мире Ахматовой позволяют говорить о существовании образной риторической фигуры «Повторение»".

Нужно отметить, что повторяющиеся образы в творчестве Ахматовой образуют многофункциональную структуру, так как помимо конкретных слов (видов растений), наблюдаются отдельно взятые признаки мира флоры, которые трансформируются в расширенный образный ряд, в зависимости от контекста и тематики стихотворения.

Среди всех образов, представляющих стихии, мир природы – огня, воды, неба, солнца, земли – именно концепт *дерево* наиболее употребителен в идиолекте М. Цветаевой. Дерево, как символ жизни, как центр мироздания становится воплощением судьбы поэта.

Концепт *дерева* представлен в цветаевских текстах 90 случаями употребления в составе эпитетов. Н. Осипова причисляет концепт *дерево* в творчестве М. Цветаевой к стихиям, связывая растение с медиатором, соединяющим верх и низ, небо и землю. Она считает, что дерево настолько важно в поэтическом мире поэта, что это позволяет ввести такой термин применительно к творчеству М. Цветаевой, как «дендромифопоэтика». Исключительную важность в связи с этой мыслью приобретает цикл стихотворений «Дерева».

Тема деревьев является одной из центральных в творчестве М. Цветаевой. О. Г. Ревзина пишет, что в творчестве поэта можно выделить три этапа осмысления данной темы:

1. Период узнавания (до 1922 г.);
2. Период познания (1922–1923 гг.);

3. Период знания (1925–1938).

Поэт стремится к миру деревьев, к миру небесному, природному, но принадлежит миру людей, в чем заключается основной конфликт поэта с миром. Наиболее часто встречающимися концептами являются такие концепты, как *бузина* и *рябина*. Исследователь справедливо отмечает, что рябина и бузина являются языческими тотемными деревьями и в христианской религии признаются нечистыми. М.Цветаева ощущает связь с данными деревьями как с хранителями памяти о природном родстве человека и мира. Целью же поэта, по мнению О.Г. Ревзиной, было включение данной темы в культурную парадигму своего времени и вскрытие архетипического слоя данного концепта, причём осмысление шло по логике и чутью своего поэтического языка.

Наличие цикла «Деревья» в творчестве поэта и огромное внимание, которое она уделяет данному концепту в своём творчестве, позволяют говорить о нём как о базовом в творчестве поэта.

Науковий керівник: докт. філол. наук, професор О.С. Киченко