

Літературні твори є основою екранних образів кіно з перших днів його існування, а інтерпретації цих творів є частиною кіномистецтва. Як результат, між літературою і кіно є тонка грань, яка з кожним днем стає все меншою.

**Список використаної літератури:**

1. Гегель Г.В.Ф. Эстетика / Гегель Г.В.Ф.: В 4 т. – М.: Искусство, 1971. – Т. 1. – 330 с.
2. Горницкая Н.С. Зримое слово / Н.С. Горницкая, Е.С. Громов. – Ленинград: Искусство, 1985. – 149 с.
3. Зубавина І. Б. Час і простір у кінематографі / Зубавина І. Б. ПСМ АМУ. – К.: Щек, 2008. – 447 с.
4. Левин Е.С. Экранные искусства и литература: Немое кино /Е.С. Левин, И.И. Рубанова – М.: Наука, 1991.-246 с.
5. Мачерет А.В. Реальность мира на экране/ А.Мачерет – М.: Искусство, 1968. – 312 с.

*Науковий керівник: канд. філол. наук, доцент Т. М. Кравченко*

## **ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ А.П. ЧЕХОВА**

**О. В. Момот**

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

В ранних рассказах А.П. Чехова ясно прослеживаются такие особенности его стиля, его оригинальной художественной манеры, как лаконизм, сжатость, большой удельный вес разнообразно окрашенного собственного языка персонажей, многозначность предметных деталей, отсутствие традиционной для новелл интриги, своеобразная фабульность многих произведений, наличие подтекста и др. Следует заметить, что критики, писавшие о Чехове, определяли как важную черту его манеры – абсолютную объективность изложения, т.е. отсутствие авторских оценок характеров и поведения персонажей. В одном из писем Чехов так сформулировал отношение автора к созданным им фигурам: “Художник должен быть не судьей своих персонажей и того, о чем говорят они, а лишь бесстрастным свидетелем...; уметь отличить важные сведения от неважных, уметь освещать фигуры и разговаривать на их языке” [письма 4, 14]. В этом, как он считал, и заключается талант художника.

И в ранних рассказах, и даже в более “объективных” произведениях конца 80-х – начала 90-х гг., где авторский голос будто бы совсем не слышен, эта объективность мыслена, или, как ее еще называют, относительная «талантливая видимость бесстрастного свидетельства» (В. Ерофеев) [1, 57] С ювелирной точностью прозаик, отбирая отдельные слова, жесты своих персонажей почти незаметно навеивает читателю моральную, этическую оценку личности того или иного из них, раскрывает человеческую, духовную сущность образа. И эта оценка почти всегда безоговорочная, она также не вызывает сомнений относительно отношения автора к своему герою, относительно мысли и чувств, которые он хочет пробудить в читателе.

Этическая позиция Чехова остается неизменной в течение всего его творчества. Это традиционный для русской реалистической литературы XIX ст. гуманизм – любовь к человеку; сочувствию к нему вопреки всем его недостаткам, ошибкам; вера в возможность изменений человека и мира к лучшему. Однако писатель по-новому подошел к теме “маленького человека” – не как к “приниженной и гонимой” личности, которая вызывает жалость и растроганность, а трезво и сурово показал отвратительность приспособленчества, холуйства, рабского преклонения перед властью и богатством.

На полную силу талант Антона Чехова начинает звучать, как упоминалось выше, с середины 80-х гг. XIX ст. Каждое его произведение имеет отклик в общественной жизни и определенную оценку в критике. Чехов становится не просто профессиональным литератором, а одним из видных прозаиков. В 1890 г. писатель осуществляет продолжительную поездку на Дальний Восток и, как результат, появились рассказы острой критической направленности “В ссылке” (1892), “Убийство” (1895) и трагическая “Палата № 6” – художественное обобщение мрачной “тюремной” действительности царской России. Не прекращая творческой работы, Чехов в 1892–1893 годах трудится как участковый врач во время угрожающей эпидемии холеры, принимает участие во всеобщей переписи населения. В 1892 г. он покупает имение в селе Мелихово, где живет продолжительное время. Писатель тесно общается с крестьянами, лечит их, строит школы для крестьянских детей, принимает участие в различных общественных мероприятиях. Эти впечатления послужили ему материалом для таких произведений, как «Мужики», «В яровую» и др., отразились в спорах о путях улучшения судьбы народа на страницах такого блестящего рассказа, как “Дом с мезонином” [5, 84]

Во второй половине 80-х годов Чехов начинает писать для театра, работает над пьесами “Иванов”, “Леший”, “Свадьба”, выдает водевили “Медведь”, “Предложение”, “Юбилей” и др. С момента создания Московского Художественного театра Чехов активно сотрудничает с ним. В этом театре увидели свет все известные пьесы Чехова.

Таким образом, произведения этого периода жизни (1885–1904) – тематически весьма разнообразны, в них обрисованы разные стороны русской жизни. Чиновники и крестьяне, ученые и актеры, помещики и художники, купцы и лица “духовного залога”, студенты, судьи и др. действуют в его коротких рассказах и повестях. Он рисует индивидуализированные образы зрелых и молодых, детей и старых на пороге небытия, юных девушек и женщин в расцвете красоты и привлекательности [3, 67] Люди из высших общественных сфер и те, которые мыкаются на общественном дне, – все они возникают в его прозе с такой выразительностью, что большинство из них невозможно забыть, а их имена – унтер Пришибеев, врач-скряга Ионич, учитель Беликов – человек в футляре, сирота Ванька Жуков и много других – стали нарицательными. С годами содержание произведений писателя становится все более глубокими. Это можно сказать о таких реалистических произведениях редчайшей человеческой красоты и силы, художественного совершенства, как “Палата № 6”, “Скрипка Ротшильда”, “Студент”, “Дом с мезонином”, “Моя жизнь”, “Мужики”, “Человек в футляре”, “Ионич”, “Душечка”, “Дама с собачкой”, “В яровую”, “Архиерей”, “Невеста”. Этот перечень можно продолжать, так как почти каждое из произведений, написанных в последние двадцать лет жизни Чехова, дает и глубочайшее душевное переживание, и художественное наслаждение, и материал для раздумий о человеке и жизни, и моральном очищении.

#### **Список использованной литературы:**

1. А. П. Чехов в воспоминаниях современников. – М., 1986.
2. Бердников Г. П. А. П. Чехов. Идеи и творческие искания. – Л., 1970.
3. Тюпа В. И. Художественность чеховского рассказа. – М., 1989.
4. Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. – М., 1986.
5. Чеховиана. Чехов в культуре XX века. – М., 1993.

*Науковий керівник: докт. філол. наук, професор О.С. Киченко*