

КОНЦЕПТОСФЕРА КАК СПОСОБ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Впервые термин концептосфера ввел Д. С. Лихачёв. По его определению, концептосфера – это совокупность потенций, открываемых в словарном запасе отдельного человека, как и всего языка в целом, это совокупность концептов нации [9, с. 153, 162]. Он утверждает, что «между концептами существует связь, определяемая уровнем культуры человека, его принадлежностью к определенному сообществу людей, его индивидуальностью» [9, с.153]. Иначе говоря, культуру можно представить как совокупность концептов, причем в картине мира каждого человека соседствуют и даже вступают в определенное взаимодействие нескольких концептосфер: национально-культурно-языковая, профессиональная, семейная, индивидуальная и др. важно, что в мировоззрении любого конкретного человека на уникальность и неповторимость претендует именно индивидуальная концептосфера, хотя она неизбежно связана с общей национально-культурно-языковой концептосферой. То есть именно оперирование концептами и проникновение в индивидуально-авторскую концептосферу позволяет читателю и исследователю проникнуть в суть текста, существующий только как потенциал и могущий быть превращенным в действительный смысл [15].

Сам Д. С. Лихачёв писал, что «термин “концептосфера” вводится по типу терминов В. И. Вернадского: ноосфера, биосфера и пр. Понятие концептосфера особенно важно тем, что оно помогает понять, почему язык является не просто способом общения, но и неким концентратом культуры — культуры нации и её воплощении в разных слоях населения вплоть до отдельной личности» [9, с.164].

Рассуждения Д. С. Лихачева о «концептосфере» нуждаются, по нашему мнению, в уточнениях. Вот что пишет В. И. Вернадский о ноосфере и биосфере: «Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего проявления в конец концов превращает ее в Ноосферу, геологически охватывает ее разумом [3, с.97]»; «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой [4, с.303]». Прохоров считает, что эти термины имеют «геологическую» характеристику: они всеобъемлющи для Земли – как «шара», и окружение шара есть «сфера». Причем биосфера и ноосфера имеют разную природу: первая есть данность, вторая — продукт определенной деятельности [17, с. 75].

По мнению Ю. Е. Прохорова, не слишком подходят для конструирования нового термина и современные словарные значения слова «сфера». Подтверждения этой мысли можно найти, представив основные дефиниции этого понятия. Так, например, Ушаков Д. Н. определяет сферу как «То же, что шар (мат.). 2. перен. Область, место, пределы, в которых существует, действует, развивается, применяется что-н.» [19]. Дефиниции сферы у Ефремовой и Ожегова практически совпадают: «1. Замкнутая поверхность, все точки которой равно удалены от центра. Поверхность и внутренне пространство шара. 2. Общественное окружение, среда. 3. Пределы распространения чего-либо» [5, с. 734; 12, с. 782]. С. А. Кузнецов, кроме вышеупомянутых определений, прибавляет ещё характеристику понятию: «1. Область физической и духовной жизни, деятельности; отрасль, направление. 2. Общественное окружение, среда, обстановка [2]». Прохоров Ю. Е. предполагает, что в той или иной степени к концептосфере приложимо её понимание как «общественного окружения, среды», однако в этом случае придется понимать её не как некоторую совокупность концептов, а «месторасположение» самого концепта [17, с. 75].

Однако, в гуманитарных исследованиях термин «сфера» уже настолько прижился, что является совершенно естественным. Это использование было подкреплено и авторитетом Ю. М. Лотмана, который до «концептосферы» – ввел в научный обиход термин «семиосфера»:

«...любой отдельный язык оказывается погруженным в некоторое семиотическое пространство, и только в силу взаимодействия с этим пространством он способен функционировать» [10, с. 165].

Нужно отметить, что некоторые исследователи предлагают вместо термина «концептосфера» термины «концептуальная структура» [1, с. 108], «концептуальная система» [13, с. 12], «концептуальная область» [18]. Самым интересным вариантом является понятие «концептуальной системы» Павилёниса, поскольку система предполагает наличие элементов, связей и отношений между этими элементами. При этом необходимо отметить, что концептуальная система в концепции Р. И. Павилениса имеет определённое внутреннее строение и включает следующие виды концептуальных структур: концептуальные структуры, возникающие на довербальном этапе, некоторые «первичные» концепты и концептуальные структуры, построенные посредством языка [14, с. 255]. По мнению Р. И. Павилениса, концептуальная система выступает как «система мнений и знаний о мире, отражающих познавательный опыт человека, притом как на доязыковом, так и на языковом уровне» [13, с.12] Сам термин «концептуальная структура» представляет собой «результат присвоения информации, встраивания ее в концептуальную систему индивида» [11, с.12].

А. А. Залевская с психолингвистических позиций определяет концептосферу как совокупность дискретных ментальных единиц, упорядоченных в сознании, представляющих собой информационную базу мышления [6, с. 43].

Н. А. Красавский утверждает, что концептосфера находит свое выражение в языке и речи человека. Звуки, слова, словосочетания, предложения или целые тексты актуализируются, т.е. выражают иногда целые концепты, однако чаще всего какую-то определенную сторону, определенные концептуальные признаки данной ментальной структуры [7, с. 185]. По мнению автора, ядро концептосферы образует обыденное концептуальное пространство, слои – художественное, научное концептуальные пространства и др. [7, с. 29].

Мы вслед за З. Д. Поповой и И. А. Стерниным придерживаемся мнения, что концептосфера – это «чисто мыслительная сфера, состоящая из концептов, существующих в виде мыслительных картинок, схем, понятий, фреймов, сценариев, гештальтов, абстрактных сущностей, обобщающих разнообразные признаки внешнего мира» [16, с. 23].

Обобщая все вышеизложенное, мы можем прийти к выводу, что сложность определения понятия «концептосферы» состоит в том, что само понятие «концепта» остается спорным. Так, исследователи очень часто включают в дефиницию концептосферы дефиниции концепта, из-за сложной и неоднородной природы концепта. Сам концепт представляет собой сферу, которая может включать знания, идеи, понятия, фреймы, гештальты, суждения и т.д. Так, Красных назвал концепт «базой данных» – определённым образом структурированной совокупности необходимо обязательных знаний [8, с.131], что наш взгляд является наиболее точным представлением этого понятия.

Если мы обратимся к помощи нашего образного мышления и проведём аналогии между концептом и предметами, реалиями нашей действительности, то сможем подытожить всё выше сказанное. Таким образом, представим, что концепт – это коробка конфет, которые дети получают на утренниках. Наполнение этих коробок будет сходным, но не обязательно одинаковым. Получая подарок, дети будут предполагать определенный тип наполнения коробки, безотносительно к наличию данных предметов внутри, таким образом часть предметов будет существовать в действительности, а часть в форме идей и образов. Наполнение же станет известным после открытия. Психологически конфеты будут восприниматься и как часть подарка, то есть отдельно, и как сам подарок, обобщенно.

С такой точки зрения, концептосфера – это партии подарков, которые будут отличаться внутренним содержанием в зависимости от национальности, возраста, страты, особенностей культуры.

Список использованной литературы:

1. Болотнова Н. С. О связи регулятивной и концептуальной структур поэтического текста / Н. С. Болотнова // Вестник ТГПУ. Серия: Гуманитарные науки (Филология). – 2006. – №5. – С. 108-113.
2. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0&all=x>
3. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1991. – 271 с.
4. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере // Химическое строение биосферы земли и ее окружения / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1987. С. 298–305.
5. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный: в 2 т. / Т. Ф. Ефремова – М. : Русский язык, 2000. – Т. 2. – 2000. – 1209 с.
6. Зелевская А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Зелевская. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 1999. – 382 с.
7. Красавский Н. А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах / Н. А. Красавский. – Волгоград: Перемена, 2001. – 495 с.
8. Красных В. В. Когнитивная база vs культурное пространство в аспекте изучения языковой личности (к вопросу о русской концептосфере) / В. В. Красных. – М. : Филология, 1997. – №1. – С.128–144.
9. Лихачёв Д. С. Концептосфера русского языка / Д. С. Лихачёв // Очерки по философии художественного творчества. – СПб. : Питер, 2005. – С.147–165.
10. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 464 с.
11. Лукашевич Е. В. Теория значения слова: эволюционно-прогностический аспект: диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук: спец. 10.02.19 / Е. В. Лукашевич. – М., 2003. – 341 с.
12. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
13. Павилёнис Р. И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка / Р. И. Павилёнис. – М. : Мысль, 1983. – 286 с.
14. Павилёнис Р. И. Язык, смысл, понимание // Язык. Наука. Философия. Логико-методологический и семиологический анализ. – Вильнюс : Ин-т философии, социологии и права АН Литовской ССР, 1986. – С. 240–263.
15. Понятие концептосферы в области лингвистики концепта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5484950/page:2/>
16. Попова З. Д., Стернин, И. А. Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин – Воронеж: Истоки, 2001. – 192 с.
17. Прохоров Ю. Е. К проблеме «концепта» и «концептосферы» // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / Ю. Е. Прохоров. – М. : МАКС Пресс, 2005. – № 30. – С. 74–94.
18. Степанов Ю. С. Концепт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philologos.narod.ru/concept/stepanov-concept.htm>
19. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=75657>

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Корновенко Л.В.

Е.В. Ткаченко

Черкасський національний університет імені Богдана Хмельницького

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЯЗЫКУ

В современной методической науке важным и актуальным является вопрос использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на занятиях по языку вообще и русскому языку в частности.

Новый словарь методических терминов и понятий дает такое определение **информационно-коммуникационных технологий**: "Совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации" [1, 90]. Информационно-коммуникационные технологии включают "различные программно-аппаратные средства и устройства, функционирующие на базе компьютерной техники, а также современные средства