

3. Донець Т.Ю. Система інтелектуальної безпеки промислового підприємства/ Т.Ю.Донець, В.О.Петренко// «Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри». Збірник наукових праць V Всеукраїнської науково-практичної конференції. (Київ, 28 вересня 2017). - Київ.:НДПВ НАПр України, 2017. - 160 с. – С. 69- 74.

ЗМІНИ В ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ. ПИТАННЯ ІНСТАНЦІЙНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ ВИЩОГО СУДУ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Постригань Т.Л.,

к.ю.н., доцент

*Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького,
адвокат*

Мета статті: проведення аналізу положень чинного законодавства України з питань юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Окремі аспекти аналізу проблем у юрисдикції та підсудності справ, що виникають з права інтелектуальної власності розглядали науковці: О.П.Орлюк, О.О.Штефан, М.Коваль та інші.

Сфера інтелектуальної власності вже давно доводила необхідність створення спеціалізованого суду [1].

Початок суду покладено 29 Вересня 2017 року. В цей день, відповідно до підпункту 6 пункту 16-1 і розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, статті 19, пунктів 15, 40 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Президент України підписав Указ № 299/2017 Про утворення Вищого суду з питань інтелектуальної власності (вищий IP-суд).

Передбачається, що такий Суд розглядатиме усі справи з питань інтелектуальної власності у порядку, встановленому Господарським процесуальним кодексом України.

До повноважень Вищого суду з питань інтелектуальної власності віднесено:

- здійснення правосуддя як судом першої інстанції у справах, визначених процесуальним законом;

- аналіз судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики, інформування про результати узагальнення судової практики Верховного Суду;

- здійснення інших повноважень, визначених законом.

Згідно ч. 2 ст. 20 ГПК України Вищий суд з питань інтелектуальної власності розглядає справи щодо прав інтелектуальної власності, зокрема:

1) справи у спорах щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, торговельну марку (знак для товарів і послуг), комерційне найменування та інших прав інтелектуальної власності, в тому числі щодо права попереднього користування;

2) справи у спорах щодо реєстрації, обліку прав інтелектуальної власності, визнання недійсними, продовження дії, дострокового припинення патентів, свідоцтв, інших актів, що посвідчують або на підставі яких виникають такі права, або які порушують такі права чи пов'язані з ними законні інтереси;

3) справи про визнання торговельної марки добре відомою;

4) справи у спорах щодо прав автора та суміжних прав, в тому числі спорих щодо колективного управління майновими правами автора та суміжними правами;

5) справи у спорах щодо укладання, зміни, розірвання і виконання договору щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, комерційної концесії;

6) справи у спорах, які виникають із відносин, пов'язаних із захистом від недобросовісної конкуренції, щодо: неправомірного використання позначень або товару іншого виробника; копіювання зовнішнього вигляду виробу; збирання, розголошення та використання комерційної таємниці; оскарження рішень Антимонопольного комітету України із визначених цим пунктом питань [2].

Стаття 25 ГПК України визначає апеляційну інстанцію, а саме: Апеляційна палата Вишого суду з питань інтелектуальної власності переглядає в апеляційному порядку судові рішення, ухвалені Вищим судом з питань інтелектуальної власності.

Відповідно до ст. 26 ГПК України Верховний Суд переглядає у касаційному порядку судові рішення, ухвалені судами першої та апеляційної інстанцій.

Як зазначає Марія Коваль, по суті можна говорити про те, що Вищий суд переглядатиме свої ж рішення. Наскільки така модель буде ефективною, складно сказати, особливо з огляду на неідеальну модель правосуддя в Україні [3].

Звертає увагу на дотримання справедливого розгляду справ судами і О.О.Штефан: «Нез'ясованим є й не менш вагоме питання: яким чином буде додержана вимога ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. щодо справедливого розгляду справ судами, а також принцип неупередженості при перегляді Вищим судом з питань інтелектуальної власності в порядку апеляційного оскарження судових рішень, ухвалених цим же спеціалізованим судом в результаті розгляду спорів, які виникають щодо авторського права, у першій інстанції?» [4].

В свій час, Громадська Рада при Мінекономрозвитку висловила зауваження та рекомендації щодо ряду потенційно негативних для економіки

України норм положень, викладених у проекті Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів в листі №6232 від 23.03.2017 року: «Якщо Вищий суд з питань інтелектуальної власності розглядає справи, віднесені до його компетенції, в порядку, передбаченому Господарським процесуальним кодексом, - то чому про це не сказано в Цивільному процесуальному кодексі, в Кодексі адміністративного судочинства України, в Кримінальному процесуальному кодексі України.

Робота суду без окремого закону «Про Вищий спеціалізований суд з питань інтелектуальної власності» та окремого процесуального кодексу з розгляду справ з питань інтелектуальної власності не змінить:

– існуючі недоліки протиріч підсудності розгляду зазначеної категорії справ, оскільки не врегулює наявність негативних правових наслідків у зв'язку з наявністю в Україні окрім господарського трьох видів судових процесів (цивільного, кримінального та адміністративного), за якими можуть (в т.ч. одночасно) вирішуватись суперечки, пов'язані з порушенням прав на один і той же об'єкт права інтелектуальної власності.» [5].

Отже, до початку функціонування Вищого суду з питань інтелектуальної власності необхідним є прийняття відповідного закону «Про Вищий спеціалізований суд з питань інтелектуальної власності» та окремого процесуального кодексу.

Список використаних джерел:

1. Орлюк О.П. Як створюється суд з питань інтелектуальної власності: <http://sud.ua/ru/news/publication/110757-intellektualnuyu-sobstvennost-zhdet-sudnyy-den>.

2. Господарський процесуальний кодекс України № 1799-ХІІ від 06.11.91.
Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1798-12>.
3. Марія Коваль. Вищий суд з питань інтелектуальної власності: процес створення триває. Режим доступу: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/vishchiy-sud-z-pitan-intelektualnoyi-vlasnosti-proces-stvorennya-trivae.html>
4. О. Штефан. Деякі питання юрисдикції Вищого з питань інтелектуальної власності щодо спірних авторських правовідносин / Теорія і практика інтелектуальної власності, 1/2018.- С. 8.
5. Додаток №2 до листа Громадської Ради при Мінекономрозвитку «Зауваження та рекомендації щодо ряду потенційно негативних для економіки України норм положень, викладених у проєкті Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» №6232 від 23.03.2017 року». Режим доступу: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=50542b9d-937a-4b9d-a534-129400a081b0&title=RishenniaGromadskoiRadiPriMinekonomrozvitkuVid21-07-2017-Roku>.

НЕДОБРОСОВІСНА РЕКЛАМА У АГРАРНОМУ БІЗНЕСІ: РИЗИКИ ТА ДЕЯКІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ПРОТИДІЇ

Тараненко С. М.

*кандидат юридичних наук, доцент Черкаський національний
університет імені Богдана Хмельницького*

Ні для кого не є таємницею те, що аграрний бізнес є локомотивом нашої економіки. Це найперспективніша та швидкозростаюча галузь України, що складає 11,4% від ВВП. Крім того, аграрний бізнес створює робочі місця для мільйонів громадян нашої країни, що охоплює за різними підрахунками до 17% зайнятості населення. До тогож Україна це світовий рекордсмен аграрної сфери, що забезпечує 174 країни світу якісною аграрною продукцією (соняшником та соняшниковою олією, зерном, горіхами, ріпаком, кукурудзою, медом, соєю та курятиною). Сьогодні аграрна сфера є однією з найважливіших та представлена практично в усіх країнах світу. З іншого боку, не слід забувати, що населення планети продовжує збільшуватися щороку на 75–80