

Литература

1. Алексеева Л. Родительские собрания: если они нужны, то для чего? // Директор школы. – 1997. – № 5. – С. 29-36.
2. Алексеева Л. Родительские собрания: если они нужны, то для чего? // Директор школы. – 1997. – № 30. – С. 49-54 (Спецвыпуск).
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Мысль, 1968. – 457 с.
4. Макаренко А. С. Воспитание гражданина. – М.: Просвещение, 1988.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. – Киев.: «Радянська школа», 1969, – 325 с.
6. Социальная психология. Словарь / Под. Ред. М. Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/psychlex4>.  
Надійшла до редколегії 14.09.2009

УДК 378.14

Гришенкова Е. Г.

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ УНИВЕРСАЛЬНОГО СПЕЦИАЛИСТА-ЛИНГВИСТА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Гришенкова Е. Г. Концептуальні засади формування моделі універсального спеціаліста-лінгвіста в постіндустріальному суспільстві. В статті досліджуються концептуальні засади формування моделі універсального фахівця-лінгвіста, що задовольняє поточним і перспективним вимогам постіндустріального суспільства. Ключові слова: універсальний фахівець, постіндустріальне суспільство, професійно значущі особистісні якості, компетентісний підхід, соціальні ключові компетентності.*

*В статье исследуются концептуальные основания формирования модели универсального специалиста-лингвиста, удовлетворяющего текущим и перспективным требованиям постиндустриального общества. Ключевые слова: универсальный специалист, постиндустриальное общество, профессионально значимые личностные качества, компетентностный подход, социальные ключевые компетентности.*

*Grishenkova E. G. Conceptual basis of model formation of a universal specialist-linguist in postmodern society. The article presents a research on the conceptual basis of model formation of a universal specialist-linguist, who can meet current and long-term requirements of post-modern society. Key words: universal specialist, postindustrial society, professionally important qualities, competence-based approach, social key competences.*

Технологическая революция второй половины XX века, которая обеспечила невиданное ранее развитие социума, послужила существенному изменению роли образования в процессе формирования человеческого капитала как нового качества экономики и общества. Цель данного исследования – описать концептуальные основы формирования модели универсального специалиста-лингвиста в постиндустриальном обществе. Впервые понятие «постиндустриальное общество» для обозначения социума, в котором индустриальный сектор больше не играет ведущую роль, было употреблено профессором Гарвардского университета Д. Беллом в 1959 году. Новая эпоха в развитии цивилизации обусловлена внедрением высоких информационно-коммуникативных технологий во все сферы жизнедеятельности общества и государства, и сопровождается качественными изменениями в политической, социальной и экономической структурах. В связи с усилением роли, которую стали играть знания и информация, этот период называют «информационным обществом» и «обществом знаний».

Индустриализация породила массовое стандартизированное образование, основной целью которого было «научить пунктуальности, послушанию и выполнению механической, однообразной работы». Основными тенденциями постиндустриального развития стали три Д – децентрализация, демассификация и дестандартизация (многообразие) цивилизации в условиях резкого нарастания темпа исторических изменений [1]. Эти тенденции требуют кардинальной перестройки системы образования. Профессионал XXI века должен не просто обладать фундаментальными базовыми знаниями, но и уметь эффективно работать в сетевых командах, адаптироваться, оперативно и гибко

реагировать на изменения внутренних и внешних условий своей профессиональной деятельности. Он должен непрерывно повышать свой образовательный уровень, расширять научный и культурный кругозор, быть мобильным и готовым брать на себя ответственность за решение сложных задач. Он должен быть активно мыслящей личностью, обладать выраженной индивидуальностью. Поэтому образование XXI века призвано давать не только набор стандартизированных базовых знаний, но и научить методологии и технологии работы с всевозрастающими объемами общей и специальной информации и знаний, объективного и верифицируемого анализа фактов, синтеза теоретических, научно-методологических и практических результатов, принятия ответственных решений.

Таким образом, смена общественной парадигмы привела к смене образовательной парадигмы, произошел общесистемный сдвиг образования «от содержательно-знаниево-предметной парадигмы к новой ориентации на вооружение личности готовностью и способностью к эффективной жизнедеятельности в широком поле различных контекстов на этапе возрастающей личностной автономии с высокими степенями свободы и обновленными смыслами и принципами гуманизма», сдвиг от предметно-центристской модели образования к компетентностной [2].

Компетентностный подход – один из наиболее актуальных на сегодняшний день способов построения новой образовательной парадигмы. Страны, усилия которых направлены на переустройство системы высшего образования по Болонскому типу, апеллируют к компетенциям и компетентностям как ведущему критерию подготовленности современного выпускника высшей школы к нестабильным условиям труда и социальной жизни. Традиционная «квалификация» специалиста подразумевала функциональное соответствие между требованиями рабочего места и целями образования, подготовка сводилась усвоению стандартного набора знаний, умений, навыков. «Компетенция» же предполагает развитие в человеке способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых рабочих ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, а также нести за них ответственность. Компетентностный подход ориентирует построение учебного процесса сообразно результату образования. Компетентностный подход напрямую связан с идеей всесторонней подготовки и воспитания индивида не только в качестве специалиста, профессионала своего дела, но и как личности и члена коллектива и социума, то есть является гуманитарным в своей основе. Цель гуманитарного образования заключается не только в передаче студенту совокупности знаний, умений и навыков в определенной сфере, но и развитие кругозора, междисциплинарного чутья, способности к индивидуальным творческим решениям, к самообучению, а также формированию гуманистических ценностей. Все это составляет специфику компетентностного подхода.

В рамках «Проекта TUNING», в разработке которого приняли участие ученые европейских университетов, компетенции, формируемые высшим образованием, разбиты на два макрокласса: (1) компетенции, относящиеся к предметной области, – предметно-специализированные компетенции; (2) универсальные компетенции (навыки), не связанные непосредственно с выполнением профессиональных задач, но связанные с успешностью профессиональной деятельности опосредованно. Предметно-специализированные компетенции по проекту отражают «ключевые компетенции», которые «тесно связаны со специфическим знанием области обучения» и обеспечивают «своеобразие и состоятельность конкретных программ на соискание степени (бакалавра или магистра)». Предметно-специализированные компетенции отражают на уровне навыков, умений, способностей выпускников специфику образовательной части программ.

Универсальные компетенции – это те компетенции, которые по проекту считаются важными для конкретных социальных групп (для выпускников и работодателей). Иными словами, различие между универсальными и предметно-специализированными компетенциями состоит в том, что универсальные компетенции являются общими практически для всей высшей школы Европы, а предметно-специализированные компетенции отражают их адресность только к определенным специальностям и специализациям, или к конкретным программам на соискание степени (бакалавра или магистра) [3].

Российские ученые-исследователи СВЕ (Competence-Based Education) выделяют «базисные квалификации» (А. М. Новиков), «ключевые профессиональные компетенции» (Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман), «социальные ключевые компетенции» (И. А. Зимняя) в качестве надпредметных, метапрофессиональных компетенций, призванных обеспечить успешную социализацию специалиста нового поколения.

Базисные квалификации – это «сквозные знания и умения, необходимые для работы повсюду и по любой профессии». А. М. Новиков считает, что между общим и профессиональным образованием начинает вырастать все более мощный слой образовательных компонентов, которые нельзя отнести ни к общему образованию, ни собственно профессиональному. Перечень компонентов, необходимых сегодня в любой трудовой деятельности довольно широк: работа на компьютерах, пользование базами и банками данных, знание и понимание экологии, экономики и бизнеса, умения трансфера технологий (переноса технологий из одних областей в другие), умения презентации технологий и продукции, знания профессиональной терминологии иностранных языков. Сюда же А. М. Новиков предлагает отнести санитарно-медицинские знания, знания принципов существования в условиях конкуренции и возможной безработицы, психологическую готовность к смене профессии и сферы деятельности и т. д. [4].

Ключевыми профессиональными компетентностями, по мнению Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман, можно назвать такие, «которыми должен обладать каждый работник (профессионал) и которые применимы в сфере производственных (профессиональных) и трудовых отношений в целом». Понятие «профессиональные», как подчеркивают авторы, задает контекст и снижает уровень универсальности ключевых компетентностей до уровня трудовой деятельности, а понятие «ключевые» не позволяет снизить их до уровня конкретной профессиональной деятельности. Основываясь на требованиях, предъявляемых работодателями и законодательством, авторы выделяют три ключевые профессиональные компетентности: информационную, коммуникативную и компетентность разрешения проблем. В основе такой структуры ключевых профессиональных компетентностей лежат типы ресурсов, организуемых субъектом для достижения своих целей в различных ситуациях: информационный ресурс, группы людей как ресурс и сам человек как ресурс [5].

И. А. Зимняя в своем исследовании «Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании» выделила и теоретически обосновала критерии группировки ключевых компетентностей/компетенций, определила их основную необходимую номенклатуру и компоненты. Всего автором было выделено три основные группы (10 основных компетенций): компетентности, относящиеся к самому себе как к личности, как субъекту жизнедеятельности (*компетенции здоровьесбережения, ценностно-смысловой ориентации в мире, интеграции, гражданственности, самосовершенствования*); компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми (*компетенции социального взаимодействия, общения*); компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах (*компетенция познавательной деятельности, деятельности, информационных технологий*). В контексте своего исследования И. А. Зимняя разводит понятия профессиональная, социальная, социальная ключевая компетентность, при этом особо подчеркивая социальность (в широком смысле слова) всех перечисленных видов компетентностей и связь профессиональных и социальных компетенций. «Ключевые компетентности – это те, обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме» [6].

Из ряда ключевых компетентностей И. А. Зимняя выделила пять социальных ключевых: *компетентность здоровьесбережения* как основа бытия человека как социального, а не только биологического существа, где основным является осознание важности здоровья, здорового образа жизни для всей жизнедеятельности человека; *компетентность гражданственности*, как основу социальной, общественной сущности человека как члена социальной общности, государства; *компетентность социального взаимодействия* как способность адекватного ситуациям установления взаимопонимания, избегания конфликтов, создания климата доверия; *компетентность общения* как способность адекватного ситуациям взаимодействия нахождения вербальных и невербальных средств и способов формирования и формулирования мысли при ее порождении и восприятии на родном и неродном языках; *информационно-технологическая компетентность* как способность пользоваться, воспроизводить, совершенствовать средства и способы получения и воспроизведения информации в печатном и электронном виде.

Все эти компетентности, с точки зрения автора, характеризуются пятью компонентами: 1) готовностью проявления личностного свойства в деятельности, поведении человека; 2) знанием средств, способов, программ выполнения действий, решения социальных и профессиональных задач, осуществления правил и норм поведения, что составляет содержание компетенций; 3) опытом реализации знаний, умений; 4) ценностно-смысловым отношением к содержанию компетенции, его

личностной значимостью и 5) эмоционально-волевой регуляцией как способностью адекватно ситуациям социального и профессионального взаимодействия регулировать проявления компетентности. Эти компетентности, по мнению автора, «проявляясь в поведении, деятельности человека, становятся его личностными качествами».

Мы разделяем позицию И. А. Зимней по вопросу структурного и компонентного состава ключевых компетенций, их роли в успешной социализации специалиста и выдвигаем предположение о необходимости введения понятия «универсальности» специалиста для отражения концентрированного результата профессиональной подготовки в вузе. С нашей точки зрения, «универсальность специалиста» – это интегративная характеристика профессиональной компетентности, единство всех компетентностей, которыми должен обладать выпускник, и профессионально значимых личностных качеств, необходимых для адаптации в профессиональной и социальной сферах.

Таким образом, процесс формирования универсального специалиста можно представить в виде стратегии, которая реализуется на основе специфических для этого процесса принципах. В их число наряду с общепринятыми (научность, связь образования с жизнью, связь воспитания и развития, доступность образования) вошли: *принцип непрерывности образования*, предполагающий единство всех этапов формирования универсальности специалиста; *принцип системности*, позволяющий рассматривать все проектируемые элементы системы формирования универсальности как единое целое с многообразными внутренними связями между собой и внешней средой, отражающий в образовательно-воспитательной деятельности вуза полноту необходимых форм, методов и средств педагогического управления процессом формирования универсального специалиста, согласованность их с главной и промежуточными целями; *принцип гуманизации*, проявляющийся в гуманистической направленности подготовки специалиста, раскрытии его личностного потенциала в интересах формирования универсальности; *принцип динамичности*, выражающийся в постоянном предвидении новых тенденций и изменений в профессиональной деятельности и потребностях рынка труда, отражении их в процессе формирования универсальности; *принципы индивидуализации и дифференциации* в реализации системы формирования универсальности будущих специалистов с учетом их потребностей, интересов, склонностей, а также ориентация на развитие творческого потенциала личности.

Из сказанного вытекают следующие концептуальные положения: 1) цель процесса формирования универсального специалиста определяется текущими и перспективными потребностями производства в экономической, социальной, культурной и других сферах общественной жизни; 2) универсальность специалиста заключается в единстве всех компетентностей, соответствующих требованиям гуманитарного, социального и научно-технического процесса, в том числе ключевых социальных компетентностей и наличием развитых профессионально значимых личностных качеств; 3) успешность будущего специалиста обусловлена его творческой направленностью, социальной активностью, владением системой общечеловеческих и национальных ценностей, способностью участвовать в управлении, наличием чувства ответственности за последствия своей деятельности. Мы убеждены, что вышеперечисленные концептуальные положения могут служить основой создания модели универсального специалиста-лингвиста, соответствующего текущим и перспективным требованиям постиндустриального общества.

#### **Литература**

1. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер [Текст] // М.: АСТ. – 1999.
2. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании / В. И. Байденко [Текст] // Высшее образование в России. – 2004. – №11. – С. 7-13.
3. Болонский процесс: поиск общности общеевропейских систем высшего образования (проект TUNING) / Под науч. ред. В. И. Байденко / В. И. Байденко [Текст]. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2006. – С. 28-32.
4. Новиков А. М. Постиндустриальное образование / А. М. Новиков [Текст] – М.: Изд-во «Эгвес». – 2002. – С. 55 – 56. ISBN 5-85449-105-2
5. Голуб Г. Б., Коган Е. Я., Фишман И. С. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры / Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман [Текст] // Вопросы образования. – № 2. – 2008. – С. 161-185. ISBN 1814-9545

6. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя [Текст] – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. – С. 26.

Надійшла до редколегії 14.09.2009

УДК 374.1(048)

Демідова В. Л.

## ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЗАКЛАСНОЇ ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА

*У статті розкрито умови цілісного впливу всіх виховних факторів на особистість учня, використання різноманітних форм і методів в організації позакласної дозвіллевої діяльності дитини, розвитку культурних потреб особистості. Ключові слова: професійна готовність, навчально-виховний процес, культурні потреби, творча особистість, педагогічна творчість, дозвіллева діяльність.*

**Демидова В. Л. Подготовка будущего учителя к организации досуговой деятельности как педагогическая проблема.** В статье раскрыты условия целостного влияния всех воспитательных факторов на личность ученика, использования разнообразных форм и методов, в организации внеклассной досуговой деятельности ребенка, развития культурных потребностей личности. Ключевые слова: профессиональная готовность, учебно-воспитательный процесс, культурные потребности, творческая личность, педагогическое творчество, досуговая деятельность.

**Demidova V. L. The prepare future teacher to organization of leisure activity as a pedagogical problem.** In the article the terms of the integral influencing of all educate factors are exposed on personality of student, use of various forms and methods, in organization of extracurricular leisure activity of child, development of cultural necessities of personality. Key words: professional readiness, educate- forming process, cultural necessities, creative personality, pedagogical creation, leisure activity.

Національна доктрина розвитку освіти спрямована на формування творчої особистості, здобуття дітьми та підлітками додаткових знань, умінь та навичок за інтересами, допрофесійну підготовку та професійне самовизначення, підготовку їх до соціально-громадської діяльності. У державних та міжнародних документах з проблем вищої освіти наголошується на необхідності формування нової генерації педагогічних кадрів, підготовленої до якісного забезпечення освітніх потреб особистості, розвитку її інтелектуального та культурного потенціалу. Вирішення цієї проблеми в сучасних умовах вимагає від учителя глибокого усвідомлення особистісно орієнтованої парадигми освіти, творчого підходу до організації навчально-виховного процесу [1; 3]. Професійні педагоги мають бути такими вповноваженими суспільства, держави, які не лише здійснюють свої основні функції, а й виступають організаторами та ініціаторами педагогічної просвіти всіх, кому тією чи іншою мірою належить займатися вихованням і освітою в різних сферах життєдіяльності людей. За умов соціально-економічних змін в Україні, відродження національної системи освіти особливого значення набуває формування духовної культури молоді. У Національній доктрині розвитку освіти наголошується, що одним із пріоритетних напрямів реформування освіти визначається підготовка кваліфікованих кадрів, здатних до творчої праці, професійного розвитку. Цим зумовлено підвищення вимог щодо професійних та особистісних якостей сучасного вчителя. Його статус і роль визначаються професійною підготовленістю, сформованістю його професійно-педагогічних якостей, серед яких уміння організувати позашкільну діяльність учнів посідає особливе місце [4; 8].

Проблема підготовки майбутнього вчителя до організації позашкільної діяльності учнів у вищому навчальному закладі є комплексною, її фрагментарне вивчення здійснюється філософами, соціологами, педагогами, психологами. Головна роль у підготовці майбутнього вчителя до організації позакласної дозвіллевої діяльності старшокласників належить викладачеві педагогічного вищого навчального закладу, його професійно-педагогічній майстерності, ерудиції та культури. Логіка виховної діяльності викладача при підготовці майбутніх учителів до організації позакласної дозвіллевої діяльності старшокласників та формування в майбутніх педагогів компетентності та професійної готовності визначає такі професійні якості викладача ВНЗ: любов і відданість Україні, почуття гордості за славне історичне минуле нашого народу, виявлення й упровадження його