

системи, її динамічність і невизначеність. Принципи даної технології спрямовані на визначення серед альтернатив вибору шляхів реалізації її як цілісної системи професійної підготовки фахівців на основі компетентнісного підходу, так і застосування окремих складових цієї системи. Принципи впливають на структурну організацію технології формування професійної компетентності, впорядкування навчального змісту професійно орієнтованого циклу підготовки, враховуючи всі важливі елементи підготовки фахівців соціономічних професій.

Література

1. Боголюбов В. И. Лекции по основам конструирования современных педагогических технологий / В. И. Боголюбов. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2001. – 188 с.
2. Князева Е. Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М.: Наука. 1994. – 238 с.
3. Курдюмов С. П. Самоорганизация сложных систем [Электронный ресурс] / С. П. Курдюмов. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru>.
4. Ленин В. И. // Полн. собр. соч. / Ленин В. И. – М.: Политиздат. Т. 42. – С. 290.

Надійшла до редколегії 14 серпня 2009 р.

УДК 37.574

Кадол Ф. В., Кошман Е. Е.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Кадол Ф. В., Кошман Е. Е. Екологічна діяльність старшокласників: сутність, структура і зміст. У статті проведено аналіз сутності, структури та змісту екологічної діяльності учнів старших класів. *Ключові слова:* екологічна діяльність, учні старших класів загальноосвітньої школи.

В статье проведен анализ сущности, структуры и содержания экологической деятельности старшеклассников. *Ключевые слова:* экологическая деятельность, ученики старших классов общеобразовательной школы.

Kadol F. V., Koshman E. E. Ecological activity of students of higher forms: essence, structure and maintenance. The analysis of essence, structure and maintenance of ecological activity of students of higher forms is conducted in the article. *Key words:* ecological activity, students of higher forms of general school.

В последние годы экологическая проблематика становится важнейшим направлением гуманитарных и биологических исследований, а также одной из стратегических линий в системе школьного образования. Особенно актуальной является проблема развития экологической культуры субъектов образовательного процесса. Данная проблема базируется на основном противоречии, которое сегодня имеет место в социокультурном, экологическом и образовательном пространствах. Суть его заключается в потребности современного общества в людях, обладающих экологической культурой, и неготовностью системы воспроизводства (особенно образования) к решению этой проблемы. Устранение данного противоречия возможно, если экологическая составляющая будет являться стратегической линией деятельности в различных сферах человеческой действительности, особенно в системе школьного образования.

Во многих научно-методологических работах, посвященных этой актуальной теме, широко используется понятие «экологическая культура». Под экологической культурой учащихся мы понимаем часть общей культуры личности, специфика которой заключается в гармонично развитых мыслительной, когнитивной, аксиологической, деятельностной и рефлексивной сферах, обеспечивающих эколого-обоснованное взаимодействие учащихся с окружающим миром (природной и социальной средой, людьми, самим собой). На основании современных теоретико-методологических исследований и исходя из культурантропологии и сущности экологической деятельности, можно выделить в экологической культуре учащихся следующие компоненты: потребностно-мотивационный, когнитивный, аксиологический, рефлексивно-мыслительный и деятельностно-поведенческий.

Центральным компонентом в структуре экологической культуры личности является деятельностно-практический, поскольку именно в нем данная культура формируется, проявляется и реализуется. Характеристики данного компонента экологической культуры рассмотрены в

исследованиях ряда авторов (А. Ю. Борисенко, А. Н. Захлебным, И. Зверевым, Р. М. Нуризяновым, Г. П. Сикорской, И. Т. Суравегиной, Т. Н. Янковой и др.). Анализ проведенных исследований показывает, что в раскрытии сущности и структуры данного компонента в научно-методической литературе существует два подхода. Первый – «классический» – рассматривает экологическую деятельность с позиций антропоцентризма, он широко представлен в педагогической науке и практике. Согласно определению ряда авторов, выразителем экологической культуры является реальная деятельность: недопущение действий, наносящих ущерб природной среде; посильный вклад в преодоление негативных влияний на природу; разъяснение и пропаганда законов об охране природы [1, с. 2].

Этот подход в основном представлен такими способами экологической деятельности как природоохранные, природопользовательские, природосберегающие, природосозидающие. Содержательно-операционный (процессуальный) компонент характеризуется глубиной и систематичностью экологических и нравственно-экологических знаний, сформированностью природоохранительных умений и навыков, соблюдением правил поведения и деятельности в природе, проявлением активности и инициативности в процессе природоохранительной деятельности, соотношением регуляции и саморегуляции поведения и деятельности в природной среде и др. Экологическая деятельность ориентирует все виды и формы деятельности на решение текущих и перспективных задач в области взаимоотношений общества и природы, гармонизацию этих отношений, обеспечение социоприродных условий для развития личности. Экологические умения представляют систему умений познания природы и умения элементарной культуры природопользования. Экологические знания и умения лежат в основе развития экологического мышления [3]. Второй подход – методологический, управленческий – базируется на положениях современной методологии и представлен пока в немногочисленных исследованиях в области экологического образования [3; 4]. В нашем исследовании изучение сущностных характеристик экологической деятельности учащихся осуществляется на основе работ, выполненных в русле второго подхода, поскольку именно он, по нашему мнению, опирается на методологическую теорию человеческой деятельности и нормативно прописывает ее построение как полипроцесса и полиструктуры.

В современной философии, науке распространение получила категория «деятельность» и ее генезис. Деятельность в философском понимании – это социальный процесс, в ходе которого человек творчески преобразует внешнюю и свою собственную внутреннюю природу, делая себя тем самым деятельностным субъектом, а осваиваемые ими явления природы – объектом деятельности. В процессе деятельности человек не просто взаимодействует с окружающей социоприродной средой, а постепенно включает ее в состав материальной и духовной культуры [5; 6; 7].

Сегодня деятельностный подход понимается не как деятельность по созданию предмета, а как взаимная деятельность, взаимодействие свободно участвующих в процессе равноправных партнеров, каждый из которых считается с другим и в результате которой оба они изменяются. Такой подход предполагает наличие нередуцируемого многообразия, плюрализма разных позиций, точек зрения, ценностных и культурных систем, вступающих в отношения диалога и меняющихся в результате этого. Деятельность, понятая таким образом, предполагает не идеал антропоцентризма в отношениях человека и природы, а идеал коэволюции, совместной эволюции природы и человечества, что может быть истолковано как отношение равноправных партнеров в незапрограммированном диалоге [6; 7; 8].

Это означает, что искусственные (деятельностные) и естественные (природные) процессы вступают в сложные отношения. В современной методологии определены сущностные характеристики соотношения и взаимодействия искусственного и естественного. Деятельность – это, конечно, искусственный процесс. Однако деятельность, которая превратилась в традицию (оестествилась) и которая воспроизводится, транслируется в культуре посредством образования, может рассматриваться как процесс квазиестественный в отличие от подлинноестественных (природных) процессов, с одной стороны, и той деятельности, которая сознательно проектируется – с другой. Конечно, невозможно предвидеть все последствия той или иной сознательно проектируемой деятельности, ибо она всегда включается в сложную сеть естественных и квазиестественных процессов. Здесь необходимо соблюдать основное методологическое условие – это проектирование деятельности должно базироваться на естественных закономерностях.

Экология как научная дисциплина сложилась в естествознании, практически в этих рамках она и развивается сегодня. Решение экологических проблем возможно, на наш взгляд, с позиций деятельностной экологии, которая выражает в себе деятельностное отношение самых разных социальных субъектов и агентов деятельности. Ответственность коренится в деятельности людей. Проблема современной экологии и «зеленого» движения состоит в натуралистическом (естественнонаучном) характере знания о природе, в котором отсутствует функциональное место для мыследеятельности, ценностей, целей и норм. Экология как деятельностный предмет должна строиться через объективацию этих целей и ценностей. Суть экологической ситуации не в конфликте человека с природой, а в конфликте различных систем деятельности. В нашем случае такой деятельностью является экологически обоснованная человеческая деятельность.

Под *экологически обоснованной деятельностью* (ЭОД) мы будем понимать особый вид человеческой деятельности, которая характеризуется осознанностью и обоснованностью предпринимаемых действий, ориентируемых на экологические идеалы и мотивированных экологическими потребностями (во благо природы и человека). При осуществлении экологически обоснованной деятельности человек ориентируется не только на удовлетворение своих материальных потребностей, но и учитывает влияние своей деятельности на социоприродную среду, отдает себе отчет о последствиях, к которым приводят его действия, понимает взаимосвязь социума и природы, ощущает себя частью этого взаимодействия, готов к активному участию в нем. Деятельность является проекцией мировоззрения и культуры индивида, реализованной на практике [5]. Экологическая деятельность включает в себя все виды и формы деятельности людей, связанные с рациональным решением экологических проблем, экологизацией производства и всей социальной деятельности. Функции деятельностного компонента состоят в интеграции мировоззрения и сознания на практике, то есть в процессе взаимодействия с природой; формировании у личности активной природоохранительной и природосозидательной позиции; практической экологической деятельности людей.

Немаловажное значение в экологической деятельности имеет система моральных и правовых принципов, норм и правил поведения, предписаний и запретов экологического характера, регулирующих повседневную жизнь и деятельность человека, непримиримость к любым проявлениям антиобщественного поведения в природной и преобразованной среде, обосновывающих отношение общества и человека к здоровью, людям, к природной среде и ресурсам [9]. Она определяет способность личности ориентировать свое поведение не на сиюминутные воздействия, а на определенные общественные нормы и образцы поведения в природе, учитывает уровень сформированности учебных, оценочных, исследовательских и природоохранительных умений и навыков, опыт применения знаний в жизненной практике, охране природы, сбережении природных богатств, в экологическом самообразовании.

В соответствии с теоретико-методологическими положениями, отражающими закономерности экологической деятельности, для того, чтобы человеку её осуществить, необходимо владеть следующими способами: осознание, осмысливание экологического действия (концептуализация), полипредметное, критериальное теоретическое его обоснование и построение (идеализация, моделирование) на основе оппозиции «естественное – искусственное», инспектиза и экспертиза в ходе мысленного эксперимента (прогнозирование и проектирование эффективности и последствий для природы и культуры), построение экологической технологии его осуществления, обеспечение адекватными ресурсами, реализация с постоянным рефлексивным осуществлением (коррекция и изменение), рефлексия осуществленного действия и проспективно-продолжающаяся рефлексия [3]. Экологически обоснованная деятельность реализуется с помощью следующих групп экологических умений и навыков: умения анализировать ЭОД, умения обосновывать ЭОД, умения проектировать и осуществлять ЭОД, умения осуществлять рефлексии ЭОД. Операциональный состав умений по каждой группе представлен в таблице 1.

В целом деятельностно-практический компонент экологической культуры учащихся представляет собой систему культурных норм экологически обоснованной деятельности и правил поведения человека в природе, взаимодействия с природой.

Экологическая деятельность, экологически оправданное поведение является конкретным выражением экологической культуры личности. Важнейшим моментом в развитии экологически обоснованной деятельности учащихся является рефлексивное ее обеспечение.

Характеристика операционального состава основных групп экологических умений

№ п/п	Группы экологических умений	Операциональный состав экологических умений
1.	Умения анализировать ЭОД	<ul style="list-style-type: none"> – умение осуществлять проблематизацию экологической ситуации в социокультурном и природном пространствах; – умение анализировать и оценить состояние экологической ситуации в природе; – умение осуществить познавательную (исследовательскую) деятельность в области экологической проблематики;
2.	Умения обосновывать ЭОД	<ul style="list-style-type: none"> – умение выявить теоретические естественные закономерности жизни природного объекта (экосистемы), подвергающейся преобразованию человеческой деятельностью; – умение выявить потенциальные возможности в преобразовании природного объекта (экосистемы) человеческой деятельностью не нарушая его целостности и не разрушая его; – умение определить аксиологические основания будущего экологического действия; – умение полидисциплинарно и полипредметно теоретически обосновать экологическое действие на основе учета естественных закономерностей жизни природного объекта, явления или процесса;
3.	Умения проектировать и осуществлять ЭОД	<ul style="list-style-type: none"> – умение сформулировать и конкретизировать цель преобразовательной деятельности в природе; – умение спроектировать эколого-обоснованную деятельность; – умение построить технологию осуществления эколого-обоснованной деятельности; – умение определить ресурсное обеспечение технологии осуществления эколого-обоснованной деятельности; – умение провести экспертизу спроектированной эколого-обоснованной деятельности; – умение спрогнозировать последствия реализации эколого-обоснованной деятельности в природе; – умение осуществлять рефлексивную деятельность в ходе разработки эколого-обоснованной деятельности; – умение осуществить спроектированную эколого-обоснованную деятельность; – умение осуществлять природоохранную и природосберегающую деятельность; – умение экологически обоснованно вести себя в природной среде.
4.	Умения осуществлять рефлексию ЭОД	<ul style="list-style-type: none"> – умение провести анализ осуществленной эколого-обоснованной деятельности; – умение выявить достоинства и недостатки осуществленной эколого-обоснованной деятельности; – умение обобщать и систематизировать опыт своей эколого-обоснованной деятельности; – умение анализировать успешность эколого-обоснованной деятельности по критерию экологического императива; – умение управлять (нейтрализовать, корректировать и компенсировать возможные негативные эффекты и побочные результаты) эколого-обоснованной деятельностью в природе.

В методологическом аспекте сущность рефлексии заключается в том, что при решении экологических задач и проблем обучающиеся сталкиваются с затруднением («разрывом») в осуществлении экологически обоснованной деятельности. Именно рефлексия в этом случае служит тем механизмом, который позволяет им найти средство решения этих экологических задач и проблем [3; 5; 6]. Рефлексия, возникающая в деятельности, в которой встретилось затруднение,

выполняет исследовательскую (реконструкция появления затруднения), затем критическую (обнаружение причины затруднения) и нормативную (перестройка прежней нормы) функции [5]. Рассматривая человеческую деятельность как целостность, систему, поток, субстанцию, Г. П. Щедровицкий подчеркивал: «Деятельность без рефлексии – это нонсенс. Деятельность без рефлексии превращается в автоматизированное поведение ... что не есть деятельность» [5, с. 418]. Ключевым моментом в рефлексивном обеспечении экологически обоснованной деятельности является понимание того, что интеллектуальные и методологические способности (понимание, мышление, коммуникация и т. д.) не могут быть сформированы путем простой передачи знаний в виде информации, а требуют особой активности учащихся, связанной с выбором позиции, «обнаружением себя в ситуации», нахождением разрывов, что представляет собой интеллектуальную деятельность, осуществленную в рефлексивном режиме. Знания в этом случае выступают средством преодоления «разрывов» в экологической практике [4]. Рефлексия должна постоянно сопровождать и обеспечивать экологическое действие. На ее основе учащиеся анализируют достоинства и недостатки в экологической деятельности и осуществляют ее целенаправленное развитие. Сюда входит и оценочно-результативная составляющая, которая определяется оценочными суждениями личности о фактах взаимодействия человека и общества с природой, соответствием оценок нормам морали и права, проявлением нравственно-экологической направленности в оценке результатов деятельности человека в природной среде [3; 6; 7; 8; 9].

Таким образом, сущностные характеристики экологически обоснованной деятельности выступают критериальной базой для ее адекватного проектирования, осуществления, реализации и проведения инспективы и экспертизы менеджмента качества взаимодействия в системе «человек – деятельность – природа». Все это позволяет избежать разрыва между сознанием, деятельностью и поведением школьников во взаимодействии с природной и социокультурной средой на основе экологического императива.

Литература

1. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов н/Д, 1996. – 477 с.
2. Мамедов, Д. М. Культура, экология, образование / Д. М. Мамедов. – М.: Изд-во РЭ-ФИА, 1996. – 51 с.
3. Глазачев, С. Н. Экологическая культура, рекреация, качество жизни / С. Н. Глазачев // Социологические исследования. – 1987. – № 1. – С. 120-131.
4. Кобылянский, В. А. Формирование экологической культуры и проблемы образования / В. А. Кобылянский // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 32-41.
5. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Академия, 1996. – 760 с.
6. Рац, М. В. Что такое экология или как спасти природу (взгляд методолога) / М. В. Рац. – М.: Социокультурный методологический центр «Касталь», 1991. – 180 с.
7. Моисеев, Н. Н. Экология и образование / Н. Н. Моисеев. – М.: Юнисам, 1996. – 192 с.
8. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 318 с.
9. Бояркина, Ю. А. Формирование готовности учащихся старших классов к осуществлению экологически обоснованной деятельности: дис. на соискание научн. степени канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю. А. Бояркина. – Москва, 2006. – 216 с.

Надійшла до редколегії 16 липня 2009 р.

УДК 371.13:013.42

Волик Л. В.

ДО ПИТАННЯ ТИПОЛОГІЗАЦІЇ ПЕДАГОГІВ-АНІМАТОРІВ

У статті аналізуються проблеми типологізації педагогів у процесі їх професійної підготовки. Ключові слова: аніматор, типи педагогів-аніматорів, менеджмент анімації.

Волик Л. В. К вопросу о типологизации педагогов-аниматоров. В статье анализируются проблемы типологизации педагогов в процессе их профессиональной подготовки. Ключевые слова: аниматор, педагог-аниматор, менеджмент анимации.