

людині. Розв'язання проблеми формування культури особистості сучасного студента залежить від того, наскільки суспільству і вищому навчальному закладу, як важливому соціальному інституту, вдається регулювати практичні тенденції соціалізації та індивідуалізації на кожному етапі їх розвитку. Соціалізація пов'язана з необхідністю передачі студентам накопичених суспільством знань, ідей, цінностей, норм поведінки тощо. З іншого боку, становлення та розвиток культури особистості студента здебільшого пов'язані з індивідуалізацією його як людини, тобто, він не лише пасивно і механічно вибирає культурні цінності, але й сприймає та використовує їх залежно від індивідуальних властивостей, не лише засвоює створену раніше культуру, але й бере активну участь у її творенні в сучасних умовах, тобто стає джерелом суспільного розвитку, а суспільство – гарантом збереження його індивідуальності. У процесі взаємодії з культурою, студент формує власний неповторний образ навколишнього світу, спосіб його сприйняття та якісно означений спосіб діяльності. Вищий навчальний заклад виступає важливою умовою формування культури особистості студента, цей процес повинен постійно враховувати особливості часу, щоб адекватно використовувати різні форми виховної діяльності та будувати її на теоретичних засадах, які відповідають сучасним вимогам розвитку суспільства.

Висновки та перспективи подальшого розгляду. Підводячи підсумок можна сказати, що сучасна система освіти має виробити модель формування культури особистості студента, яка повинна слугувати орієнтиром у педагогічному спрямуванні навчально-виховного процесу у вищому навчальному закладі. Формування культури особистості для кожного покоління є центральною темою і предметом вивчення, дискусій, експериментування, чим підкреслюється її необхідність і зумовлюються перспективи подальшого розгляду даної проблеми.

Література

1. Національна доктрина розвитку освіти України в XXI ст. // Освіта України. – 2002. – №33. – С.4 – 6.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь: личность, образование, профессия. – Мн.: Хэлтон, 1998. – 399 с.
3. Основні поняття і терміни педагогічної соціології / За заг. ред. С.М. Коломієць. – К., 1995. – 80 с.
4. Победа Н.А. Социология культуры. – Одесса: Астропринт, 1997. – 224 с.
5. Нагорний Б.Г., Яковенко Л.М., Яковенко А.В. Студентство і сучасність. – К.: Арістей, 2005. – 164 с.

УДК 378.14

С.О. Швидка

КУЛЬТУРНА ВЗАЄМОДІЯ ЯК СКЛАДОВА ЕКОКУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО СОЦІАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

Анотація. У статті розглядається поняття формування екокультури особистості майбутнього соціального педагога, визначається роль культурної взаємодії у розвитку суспільства.

Ключові слова: екокультура, культурна взаємодія, розвиток, особистість.

Аннотація. В статье рассматривается понятие формирования экокультуры личности будущего социального педагога, определяется роль культурного взаимодействия в развитии общества.

Ключевые слова: *экокультура, культурное взаимодействие, развитие, личность.*

Annotation. *The article deals with the conception of ecostructure formation of the future social educator personality/ the role of cultural interaction in society development is pointed out.*

Key words: *ecostructure, cultural interaction, development, personality.*

На сьогодні закономірним явищем є зростання інтересу до проблем, пов'язаних із екологією, екологічним вихованням, екологічною культурою. Зміни, які відбуваються у житті взагалі і, зокрема, в наковому світі дозволили розширити межі звичних уявлень про реальність, підійти до усвідомлення системної складності і цілісності світу, створили необхідну базу для подальшого розвитку уявлень про місце людини в системі природи. Крім цього глобальні катастрофи, в тому числі і екологічна криза, які загрожують сьогодні всьому живому, сприяли підвищенню інтересу людини до отримання знань, інформації екологічного характеру. У даних умовах саме система освіти повинна взяти на себе головну відповідальність за вирішення завдання виховання екологічної культури нового покоління людей. Особливу актуальність у зв'язку з цим набуває підготовка фахівців – учителів, вихователів, соціальних педагогів і соціальних працівників, здатних в повній мірі реалізувати функції виховання, навчання, підвищення рівня екологічної культури молоді.

Тому дана проблема є на сьогодні важливою і актуальною і досліджується різнобічно сучасними науковцями.

Важливі проблеми соціальної екології, екологічної освіти, культури розкриті у працях В.С. Крисаченка. Мету, завдання й принципи екологічної освіти виклали у своїх працях І.Д. Зверев, О.М. Захлебний, визначивши теоретичні й методичні засади побудови системи екологічної освіти та її змісту в середній школі. Загальнопедагогічні й психологічні аспекти екологічного виховання молоді відображені в роботах Я.І. Габєва, А.М. Галєєвої, С.Д. Дерябо, О.М. Захлебного, І.Д. Зверєва, Б.Г. Йоганзена, І.С. Матрусова, Р.А. Науменко, С.Є. Павлюченко, І.Т. Суравегіної, А.П. Сидельковського та ін. Проблеми формування екологічної культури учнів розкриваються у дослідженнях О.В. Коваль, С.Г. Лебідь. Шляхи й засоби формування екологічної культури учнів сформовані у працях Л.Б. Лук'янової. У дослідженнях Н.В. Лисенко розроблена теорія і методика формування еколого-педагогічної культури вихователя.

Разом з цим слід зазначити, що, незважаючи на значний прогрес у справі екологічної освіти населення, рівень екологічної культури більшості людей залишається невисоким.

Тому метою нашої статті є виявлення ролі культурної взаємодії у формуванні екологічної культури особистості.

На сучасному етапі розвитку окремої особистості, людства, планети Земля важливим моментом є усвідомлення людиною своєї суті, своєї справжньої місії і тих змін, які відбуваються у житті на даний момент. В останні роки у багатьох розвинених країнах відбулась екологізація моральної свідомості, змінились ціннісні орієнтації. Була створена така система цінностей, в яку увійшли як соціальні, так і природні елементи. Природа отримала статус самостійної цінності в силу її унікальності, єдності і неповторності.

Важливо підкреслити, що зараз відчувається відродження ціннісних основ природи. Адже ще дохристиянські вірування слов'ян демонструють сакральне ставлення людей до природи. Такі стихії як сонце, вода, земля, повітря, вогонь, рослини тощо були об'єктом шанування і обожнення. Ці тенденції знайшли відображення і продовження у Християнстві.

Епоха Відродження приносить нове бачення природи і людини в ній. Ідеї гуманізму визнали людину вищим об'єктом всього суцього, а також головним суб'єктом творчості. Ідеальною вважалась людина активна, дієва, перетворююча світ. Відбувається гуманізація природи, яка стає предметом захоплення, натхнення. Саме до природи звертались видатні поети, художники, скульптори як до найкращого учителя, джерела краси і гармонії. У природі в цей час вбачається божественний абсолют. Але поряд з цим людина все більше відчуває свою силу, свою могутність, здатність творити і перетворювати.

Ще більшого розвитку таке світобачення набуває в епоху Просвітництва. Адже провідною ідеєю цього періоду стає розум, за допомогою якого, на думку просвітителів, можна пізнати і змінити все у цьому світі. Людина прагне підкорити собі природу, стати її властителем.

У період XIX-XX століття людство створює технократичний світ, який великою мірою розходиться із законами і принципами природи. У процесі взаємодії вторгається ще один суб'єкт (на сучасному рівні технічного розвитку машина з об'єкта все активніше перетворюється на суб'єкта взаємодії). Виникає тріада природа – людина – машина. У даних умовах для продовження життя на Землі необхідно досягти гармонії у цій структурі, золотій середині у її ієрархії.

Та саме на людину покладена місія зберегти гармонію у світі, віднайти продуктивні форми співіснування. Тому і виникла необхідність формування екокультури особистості.

Сутність екологічної культури, на думку Б.Т. Ліхачова, може розглядатися як органічна єдність екологічно розвиненої свідомості, емоційно-психічних станів і науково обґрунтованої вольової утилітарно-прикладної діяльності [5].

Сьогодні прикмету високої культури взагалі і екологічної зокрема, складають не міра відмінностей між соціальним і природним, а міра їх єдності. Такою єдністю досягається стабільність і природи і суспільства, які утворюють соціо-природну систему, в якій природа стає „людською сутністю людини”, а збереження природи – засобом збереження суспільства і людини як виду. Тому екокультура – це „морально-духовна сфера життєдіяльності людини, яка характеризує своєрідність її взаємодії з природою і включає в себе систему взаємопов'язаних елементів: екологічна свідомість, екологічне відношення, екологічна діяльність” [7].

Екологічна свідомість – це сукупність поглядів, теорій та емоцій, що відображають проблеми співвідношення суспільства та природи в плані оптимального їх вирішення відповідно до конкретних потреб суспільства та природних можливостей. У загальному вигляді екологічна свідомість є відтворенням людьми екологічних умов життя та відносин між людьми в процесі регулювання системи „суспільство-природа” у вигляді екологічних теорій, ідей, уявлень, спільних для певних груп, що відображають їх ставлення до природи в дану історичну епоху. Відтворення прямої дії суспільства на природу здійснюється в тій чи іншій мірі всіма формами, всією системою суспільної свідомості, тоді як предметом екологічної свідомості є комплекс прямих та зворотних зв'язків у системі „суспільство-природа”.

Ще М. Бердяєв підкреслював, що зміни в долі людства обов'язково пов'язані з ставленням людини до природи [2]. Тому важливою умовою сьогодні є гуманне, рівноцінне ставлення людини до самої себе і до всього живого на планеті Земля і в усьому Всесвіті. Подолання антропоцентризму, егоцентризму, визнання природи як рівної людині дасть змогу піднятися над проблемами і катастрофами і розкрити можливості для оновленого шляху розвитку.

Особливої уваги, на нашу думку, заслуговує проблема взаємодії. Суб'єктами взаємодії у даному випадку можуть бути людина і людина, людина і планета, людина і природа, особистість і суспільство, суспільство з результатами його творчості і природа тощо. Для аналізу даного питання необхідно з'ясувати, що ми розуміємо під культурною взаємодією. Саме слово „взаємодія” включає в себе поняття взаємної дії. Тобто такої, яка обумовлена причиною і наслідком. Дія однієї сторони викликає дію протилежної і навпаки.

А.А. Скворцов визначає чотири типи взаємодії [1]. Перший тип аморальний, коли один суб'єкт взаємодії заподіює зло іншому. Другий – утилітарний, коли один суб'єкт використовує іншого у власних цілях. Третій тип взаємодії теоретичний, науковий, коли один суб'єкт пізнає, спостерігає, досліджує інший. Четвертий – естетичний, коли один суб'єкт взаємодії вбачає в іншому суть краси і насолоджується цією красою, піднімаючи об'єкт свого милування на рівень естетичної значущості. Суб'єкт, на який спрямована дія може реагувати по-різному: негативно, позитивно або нейтрально.

На нашу думку найвищим рівнем взаємодії є спілкування, коли суб'єкти не просто взаємодіють, а живуть, існують в гармонії з собою, оточуючими людьми, внутрішнім і зовнішнім середовищем. На такому рівні немає заперечення, насилля, негативу. Суб'єкти, які б вони не були (схожі чи протилежні, одного виду якості, характеру чи різних) не завдають шкоди один одному, враховують інтереси і особливості існування один одного, допомагають розвитку і реалізації один одного, відчують і приймають один одного, обмінюються надбаннями, досягненнями, на всіх рівнях буття.

У такому випадку суб'єкти діють за законами культури. Тому необхідно з'ясувати ці закони. Поняття культури визначається по-різному, в залежності від тієї грані, яку береш за основу. Недарма в науці існує понад п'ятсот визначень культури. Ми зупинимося на розумінні культури як джерела Світла, Добра, Любові. Культура – це культ у Ра. Культ у Сонця. А Сонце дає життя, енергію, тепло, світло. Саме ці іпостасі і є законами культури.

Світло – це потік частинок. Коли вони рухаються в одному напрямку, не взаємодіючи одна з одною, утворюється прозоре біле світло. Але ми знаємо, що за певних умов (коли цей потік спрямований на скляну призму, чи проходить через краплі води), частинки починають взаємодіяти одна з одною, утворюючи нову якість світла. За даних умов світло виступає як хвильовий процес. Така взаємодія дає сім нових кольорів: червоний, оранжевий, жовтий, зелений, блакитний, синій, фіолетовий. Тобто тут відсутні поняття поганого і хорошого, потрібного і непотрібного, головного і залежного. Результатом взаємодії є нове утворення – той чи інший колір. А кольори, хоч і різні за своєю якістю разом утворюють кольоровий спектр. Отже суб'єкти взаємодії у результаті спілкування утворюють нову якість. За одних умов – червоний – гарячий, пристрасний, енергійний, дієвий. За інших – фіолетовий – мудрий, духовний, містичний, натхненний. Якщо частинки потоку почнуть знищувати чи підкоряти собі інші – колір може і не засвітитися, а спектр зруйнується. Отже, закони світла яскраво демонструють, на яких принципах має базуватися спілкування.

Добро – досить неоднозначне поняття. Ми звикли до двохполярного розподілу життя на добро і зло, на плюс і мінус. Багато науковців, зокрема В.В. Ленський [4], доводять існування багатополарності. Тут доречно згадати відомі слова засновника даосизму, китайського мудреця Лао Цзи: „Добро і зло – суть одне й те ж”. Тобто одне і те ж поняття може виступати у різних ролях, залежно від умов і обставин. Досить часто добро обертається для людини злом. А буває і навпаки. Якщо людина бачить зло, „знає його по імені”, прослідковує причину його появи і шлях його розвитку, але разом з тим вона здатна сприймати його як свій кращий урок і використати його для свого самовдосконалення – зло перестає існувати для цієї людини. Тому важливо – не знищувати зло (воно незнищене), а трансформувати, висвітлювати, перетворюючи його в спосіб саморозвитку, у своєрідну форму навчання. Таке усвідомлення добра допомагає людині духовно очиститись, звільнившись від страждань, образ, відчаю тощо.

Любов – вічне, неосяжне, непідвладне формулам і визначенням поняття. Хоча сам термін поняття не зовсім підходить до того, що є основою буття. З часів появи людської цивілізації мислителі, поети, науковці прагнули визначити, що таке любов. Але й досі однозначної відповіді немає. Ми зупинимо свою увагу на трьох видах любові.

Перший – це почуття любові, яке пов'язує двох людей: чоловіка і жінку: любов-кохання. Цей вид любові у всіх людей різний. Для одних він перетворюється в щастя і блаженство, для інших стає причиною мук і страждань, а хтось його шукає і не знаходить. Другий – це любов, яка приймає облік дружби. Це почуття до близьких, родичів, друзів, до інших людей. Інколи кохання переходить у любов – дружбу. Третій – почуття Всеосяжної любові. Такої любові нас учиє Ісус Христос. Любов до всіх проявів життя, до всього, що тебе оточує. Любов, яка не дозволяє бачити негативне, проникнути в душу смутку, відчаю, задрощам, осудженню, злобі. У стані всезагальної любові людина радіє всьому, що бачить, відчуває безмежне щастя, в усьому споглядає лик ангела. Саме такому виду любові, як не дивно, людину необхідно навчати.

Отже, законами культурної взаємодії є Світло, Добро, Любов у новому їх розумінні.

Соціально-педагогічна діяльність є однією із важливих ланок у вирішенні проблем, пов'язаних із виходом суспільства із духовної, екологічної, соціально-економічної криз. Адже соціальний педагог допомагає людині створити умови, знайти шляхи, виявити можливості для спасіння, розвитку, вдосконалення тих чи інших сфер життєдіяльності. Тому вимоги, які ставляться до людей цієї професії – це наявність високого рівня культури, професіоналізму, майстерності і цілого ряду особистісних рис, необхідних для реалізації соціально-педагогічних завдань. Формуючи екокультуру іншої особистості соціальний педагог повинен сам мати її високий рівень, тому у програму курсу „Екокультура особистості” включені блоки по засвоєнню теоретичних знань, а також, що найголовніше – по розвитку умінь і навичок оволодіння елементами екологічної культури.

Оскільки „eko” ми розуміємо як помешкання, місце перебування, то мова йде в першу чергу про саму людину, її тіло як храм душі, її помешкання, її довкілля. Виходячи з цього ряд тем ми присвячуємо дослідженню людського тіла, охоплюючи фізичний план, емоційно-почуттєву сферу (астральний план), інформаційно-мисленнєву діяльність (ментальний план) і духовну сферу. Наступний етап вивчення курсу присвячений проблемам середовища. Сюди входять питання благоустрою помешкання, спілкування з природним середовищем в історії української та зарубіжних культур. І останнє – людина і Всесвіт, взаємодія планет і людини, гармонія космосу, учення про Ноосферу, космічна сутність людини.

Як показало дослідження, відбуваються значні зміни у свідомості молоді, формується їх активно-позитивне ставлення до себе, до природи, студенти більш усвідомлено починають оцінювати свою роль і свою відповідальність за свій дім, своє місто, свою Батьківщину, свою планету.

Література

1. Баранова В.И. Отношение к природе нравственно активной личности // Экология, культура, образование. – М., 1989. – С.76 – 80.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989. – 423 с.
3. Крисаченко В.С. Екологічна культура: теорія і практика. – К., 1996. – 359 с.
4. Ленский В.В. Путь в трансцендентальные миры. – Таллин, 1992. – 161 с.
5. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. – М., 1995. – 234 с.
6. Рерих Н.К. Твердыня пламенная. – М., 1999. – 447 с.
7. Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология: Учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М., 2000. – 280 с.
8. Тарасенко Н.Ф. Природа, технология, культура. – К., 1985. – 374 с.

УДК 37.013.42

Н.М. Ярмоленко, О.Д. Ярмоленко

ФОЛЬКЛОРНА АРТ-ТЕРАПІЯ ТА МЕТОДИКА ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯ

Анотація. У статті обґрунтовуються значущість фольклорної арт-терапії як методики корекційної педагогіки, можливості її впровадження в соціальну роботу із занедбанними дітьми.

Ключові слова: фольклорна арт-терапія, фольклор, асоціальна поведінка, корекційна методика.

Аннотация. В статье обосновываются значимость фольклорной арт-терапии как методики коррекционной педагогики, возможности ее внедрения в социальную работу с запущенными детьми.

Ключевые слова: фольклорная арт-терапия, фольклор, асоциальное поведение, коррекционная методика.